

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 1 Том . 2019

Женщина в современной политической культуре (на примере России и Русского Зарубежья)

Косорукова Мария Ивановна

*к. и. н., доцент, ученый, журналист, кафедра истории Российского
Экономического Университета им Г.В. Плеханова Москва
Российская Федерация, Москва*

Баринова Наталья

Аннотация

сбалансированного политически зрелого общества, где были бы учтены интересы всех групп населения.

Ключевые слова: Женщина, власть, политическая культура, Россия, Русское Зарубежье, ген-дерный подход, политика, гражданское общество, Федеральное Собрание, Государственная Дума, депутат.

Дата публикации: 01.08.2019

Ссылка для цитирования:

Косорукова М. И. , Баринова Н. Женщина в современной политической культуре (на примере России и Русского Зарубежья) // Nauka.me – 2019. – Номер 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880005606-0-1> (дата обращения: 19.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880005606-0

¹ Среди самых значимых перемен, происшедших в XX веке, была гендерная (сексуальная) революция. Эта трансформация в изменении взаимоотношений

между полами и места женщины в мире, в том числе и политике, была вызвана демографическими потерями как следствием 2 мировых войн (так, в 1-мировую войну потери России составили 10 млн. чел, а во 2 мировой войне – большее 27 млн. чел., преимущественно мужчин). По меткому замечанию французского писателя Ф. Бегбедера¹, если мировая социалистическая революция в XX в. не удалась, то мировая сексуальная (гендерная) революция совершилась. И наличие женщин-политиков во власти воплощает слова вождя мировой революции В. И. Ленина о том, что каждая кухарка должна уметь управлять государством

² Объем данной статьи не позволяет исследовать все многообразие трансформации роли женщины в начале XXI в., потому ограничимся анализом места женщины в современной политической культуре.

³ Целью статьи является доказательство тезиса, что женщина в политике – не только часть электората, а один из важнейших источников амортизации существующей власти, самих политических партий и различных объединений.

⁴ Актуальность данной статьи подтверждается тем, что для анализа различных социальных проблем и явлений, таких как «гражданское общество», «власть», «политика», «политическая культура» все чаще применяется гендерный (половой) подход. В обществе зачастую интересы мужского и женского населения не сочетаются, существует не только классовая или этническая, но и гендерная солидарность. Актуальность статьи обусловлена, кроме того, нерешенностью проблемы роли и места женщины в современной политической культуре, а также неумолкаемыми дискуссиями по данной проблеме.

⁵ Источниковой базой данного исследования являются отчеты современных политических партий о численном составе, данные в % о голосовании в Государственной Думе Российской Федерации и принятии прочих решений, статистика избирательных комиссий, а также еще ряд документации современных политических партий и организаций². Кроме того, используется ряд исследований социологов и демографов и политологов, посвященных данной проблеме. Научными инструментами исследования являются метод репрезентативной выборки, а также принцип историзма.

⁶ Научной новизной статьи является анализ роли и места женщины в современной политической культуре с использованием метода историзма, то есть учитывая весь исторический опыт XX в. и трансформации, которые произошли в демографии и привели к необратимому изменению роли и места женщины в современном обществе. Научная новизна статьи заключается, кроме того, в источниковой базе и территориальном охвате (Российская Федерация и Российская диаспора в странах Ближнего и Дальнего Зарубежья).

⁷ Необходимо напомнить, что «политическая культура» — один из основных терминов сравнительной политологии, согласно которому сопоставляются политические системы всего мира. По определению «политическая культура» — это часть общей традиционной культуры, которая включает исторический опыт, память о значимых политических и социальных событиях, а также совокупность

политических ценностей, навыков и ориентиров, влияющих на политическое поведение общества³.

⁸ Следует отметить, что и в настоящее время в России и русской диаспоре превалирует мужская политическая элита. Это обусловлено политической историей России, ее традициями и геополитическим положением, которое равно отдавало дань как европейским обычаям, так и азиатским в высшей степени патриархальным тенденциям. Не зря многие историки и политологи считают, что Россия исторически являлась восточной деспотией. Необходимо подчеркнуть исторические истоки патриархальной власти в России и гендерного дисбаланса. Со времен Екатерины II (1762-1796) во главе Российского государства более 200 лет были исключительно мужчины. Женщина -губернатор, женщина – депутат Государственной Думы, такие как Наталья Поклонская, Ирина Яровая в настоящее время в России и Русском Зарубежье скорее исключение, чем правило.

⁹ Сомнительный комплимент, вроде «мужской ум» должен возмущать политически культурных людей, особенно женщин, так как он подразумевает, что эталон ума – мужской, а женский ум – «второй свежести», синоним лукавства. В современных российских СМИ муссируется и другой расхожий штамп, призванный создать в общественном сознании, особенно в сознании женщин, убеждения, что женщина-политик мужеподобна внешне, лишена естественной привлекательности и жертвует семейным счастьем ради карьеры. Этот штамп использует инстинктивное желание женщины иметь счастливую семью и тем самым отталкивает женщину от карьеры политика. Вместе с тем, женщины, по словам профессора психологии из Гарвардского университета (США) Гиллиган Кэрл «... обладают большей нравственной силой, у них более высокие этические нормы и особая способность устанавливать и поддерживать хорошие отношения с людьми, т.е. все качества настоящего политического деятеля»⁴.

¹⁰ Анализируя международную обстановку, внешнюю и внутреннюю политику Российской Федерации в современном мире, нельзя не отметить, что традиционной политической элите, где превалируют мужчины, не удалось построить ни гармоничной и надежной политической системы, где были бы равновесие и порядок, ни нормально функционирующей государственной машины власти, которая воспроизводила себя без социальных потрясений. Преобладание мужчин в политической современной элите делает власть агрессивной и жесткой в ущерб общечеловеческим ценностям и гуманизму. В то же время это означает неспособность для существующей мужской политической элиты построения демократического гражданского общества. Отторжение женщин от политической власти – недочет мужского политического клуба.

¹¹ Существующий стереотип «у политики не женское лицо» для большей весомости и убедительности поддерживается даже в современном обществе еще целым букетом соответствующих гендерных мифов и предубеждений, углубляющих дискриминацию по половому принципу, таких как «женская логика», «мозги блондинки», то есть неспособность абстрагироваться и осознавать причинно-следственную связь событий, предубеждение о «излишней женской эмоциональности», если не сказать истеричности и неспособности

принимать логические, продуманные, взвешенные решения и еще рядом подобных. Даже, на первый взгляд, незамысловатый комплимент женщине «у Вас мужской ум» подчеркивает гендерный дисбаланс и дискриминацию женщины, так как из этого комплимента следует, что женский ум – что-то второсортное. Вызывает опасение, что эти стереотипы поддерживаются в обществе в настоящее время даже самими женщинами, поощряющими ухаживание и заботу со стороны мужчин и тем самым подтверждающим мысль, что женщина – создание слабое и не может обойтись без этой опеки и поддержки со стороны мужчин.

¹² Анализ мировой политической культуры в целом и парламентаризма в частности, показывает решающую роль представительства женщин в принятии вопросов, касающихся проблем, связанных с защитой детей, семьи, образования и здравоохранения. Сравнительные политологические исследования доказали, что, если в законодательных и исполнительных органах у женщин меньше 10% мест, то предложение и принятие законов в защиту детей весьма затруднительно⁵. Только наличие в парламенте стран порядка 20-30 % женщин может способствовать принятию и реализации программ, затрагивающих интересы семьи, демографии, здравоохранения и образования.

¹³ В настоящее время ООН неукоснительно соблюдает принцип в организации общества: без наделения женщины властными полномочиями и равноправного участия женщины в политике невозможно решение проблем в обществе и достичь его устойчивого существования и развития. Без участия женщин в политике невозможно конструктивное и успешное решение социальных, политических и экономических проблем. То, что до настоящего времени в мире преобладающей мужской элиты не создана устойчивая самовоспроизводящаяся система лишней раз доказывает необходимость скорейшего создания баланса и важность для этого полноценного участия женщин в политике и власти. Особенно актуален политический гендерный дисбаланс в России и русской диаспоре⁶: если в странах Западной Европы доля женщин в политической элите не меньше 30-40 %, то в нашей стране этот показатель составляет 7,2%⁷. А в некоторых странах Северной Европы показатель участия женщин приближается или превзошел 40%, например, в Швеции (но применительно к русской диаспоре стран Европы доля женщин в политической элите продолжает оставаться низким, как в России). В мире уже существует больше 20 стран, где показатель доли женщин в политической элите, в власти уже не только превзошел 40%, но и приближается к 50%. Согласно данным в классификации уважаемой организации в мире Межпарламентского Союза, по показателю участия женщин в политике Россия соотносится с регионом стран «Африки ниже Сахары»⁸ В этой классификации Россия занимает 46 место после таких стран, как Сальвадор, Филиппины, Барбадос, и ненамного превосходит и опережает такие страны, как Панама, Замбия, Гвинея-Бисау.

¹⁴ Иллюстрируя вышесказанное нужно перечислить основные отличия политика-женщины от политика-мужчины. Во-первых, именно женщинам принадлежат законодательные инициативы, касающиеся интересов женщины, семьи, демографии и т. д., и которые в мужском парламенте практически

игнорируются. Политик-женщина соотносит себя с изначально традиционными женскими интересами и ценностями в обществе, теми, что близки и понятны ей и, как показывает опыт российского парламентаризма, более упорно отстаивает их и добивается полного воплощения в жизнь (например, «закон Яровой»). Такие интересы связаны со сферой образования, здравоохранения, создания сети детских учреждений (яслей, детских садов и т.д.), планирования и создания семьи, защитой прав женщин во всех сферах, как в социальной, так и в экономической (например, установление размера заработной платы наравне с мужчинами)⁹. В этом одно из существенных отличий от мужских законодательных инициатив, которые зачастую остаются на стадии проектов и отклоняются от реализации. Кроме того, нет смысла повторять, что в преимущественно мужском парламенте рассматриваются многочисленные законодательные инициативы, где прерогативой становятся интересы мужчин.

¹⁵ По данным Всемирного экономического форума за 2018 г., сохраняется не только политическое, но и экономическое неравенство между мужчинами и женщинами¹⁰. Более того, в основе политического неравенства между женщинами и мужчинами лежит экономическое, которое выражается, например, в том, что женщины при одинаковых способностях и за равную работу получают меньшую зарплату, чем мужчины. Это называется гендерным неравенством при оплате труда или более кратко это явление называют пей-гэп. А чтобы оплата у женщин и мужчин была равной при современных темпах развития заработной платы и прочих условий необходимо, как минимум, 202 года. Впрочем, в 2017 г. ученые-социологи оценивали этот временной промежуток в 217 лет¹¹. Таким образом, прогноз улучшается. В докладе, сделанном на том же форуме, подчеркнули, что Россия занимает 75 место из 149 в общемировом рейтинге гендерного (полового) неравенства. Эти же по соответствию заработной платы у мужчин и женщин примерно идентичны относительно русской диаспоры в странах Ближнего и Дальнего зарубежья. Показатель гендерного (полового) неравенства России и место, которое занимает по этому показателю Россия не способствует ее интеграции в страны Европейского союза, а больше соотносится со странами третьего мира, главным образом, изобличает признаки восточной деспотии стран Тихоокеанского региона и Африканского континента.

¹⁶ То, что место женщины в политике на вторых ролях, видно из анализа культурно-лингвистического аспекта данной проблемы. То, что слово «политик» применительно к профессии существует только в мужском роде. Тогда как для характеристики других профессий существуют существительные женского рода, например, «учитель» - «учительница», скульптор – скульпторша, писатель – писательница, композитор – композиторша¹². Но подобно тому, что обозначение профессий, требующих особой физической подготовки, таких как космонавт, пожарный, спасатель, полицейский и проч., подразумевает работу исключительно мужчин, само слово политик исключительно мужского рода и никаких неологизмов не подразумевается и не предвидится.

¹⁷ Таким образом, во избежание данного диссонанса, женщине необходимо как можно активнее идти во все уровни властных структур, это актуально и

жизненно необходимо для улучшения статуса именно женского населения и таким образом, улучшения в целом общества и существования его на новом, более высоком этапе. Конечно, никто не считает, что при условии активного участия женщин в политической жизни сразу же наступит гармонизация общества. Вместе с тем, трудно не согласиться со словами политолога Маргарет Карлсон (США), характеризующие положение в ее стране, но вполне применимые и к остальным странам: «Наконец-то пришло время, когда не быть мужчиной стало преимуществом. Ведь это мужчины допустили государственный дефицит, радиоактивные свалки, финансовый крах кредитных банков и множество других бед... Женщины оказались в выгодном положении, они не были причастны к решению всех этих вопросов»¹³.

¹⁸ Подводя итоги, необходимо сказать, что только солидарность и партнерство женщин и мужчин в политике является действенным источником самовоспроизводства общества и создания устойчивой политической сбалансированной системы, которая способна реально учитывать и реализовывать в полной мере интересы многополярной мировой системы.

¹⁹ И это лишний раз доказывает необходимость равноправного и конструктивного сотрудничества между мужчинами и женщинами в политической элите. И крайнюю важность, и насущную необходимость представительства женщин на всех уровнях власти. Конечно, неразумно и утопично представлять, что мужчины будут добровольно делиться властью. Но, если оставить все как есть, то женщины так и останутся только частью политического электората и особами, о которых вспоминают 1 раз в году, 8 марта. Необходимо проделать колоссальную работу над опровержением сложившихся стереотипов в обществе о хрупкости женщин, их слабости и проч., которые ведут к созданию штампа и представления о женщине, как «особе «второго сорта», «второй свежести». Необходимо достичь численного увеличения представительства женщин во власти, в парламенте, правительстве и прочих политических институтах и структурах.

²⁰ Феминизм – одна из важных совершенных революций XX в., когда произошли необратимые изменения в положении женщины в обществе. Труд многих достойных представительниц этого течения, таких как Клара Цеткин, Роза Люксембург, Симоны де Бовуар и многих других увенчался успехом и женщины теперь могут полноправно, не вызывая эпатажа занимать места во всех сферах общества, в том числе и в политике, и во властных структурах. Вместе с тем, необходимо отметить, что и сами мужчины не являются яркими противниками присутствия женщин в политической культуре. Этому имеются многочисленные доказательства, приведенные, например, в знаменитом произведении Симоны де Бовуар «Второй пол» (1906-1986). А еще в середине 19 в. французский поэт Жюль Лафорг (1860-1887) сформулировал чаяния мужчин: «О юные девушки, когда же вы станете нашими братьями, нашими родными братьями, которых не коснется даже намек на эксплуатацию?».

Примечания:

2. *Васина М.А., Косорукова М.И.* «Во имя жизни на Земле...» // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-4. С. 79.
3. *Косорукова М.И.* Культура России на рубеже XX-XXI вв.: тенденции и перспективы (Общая характеристика) // В сборнике: Гуманитарные науки в современном образовании: проблемы, решения, перспективы развития сборник научных трудов. Москва, 2014. С. 145.
4. Цит. По: *Барсегян М.А., Васина М.А., Перекальский М.М., Косорукова М.И.* *Семья: семь или не семь я?* // В сборнике: XXIII Международные Рождественские образовательные чтения X направление «Церковь, государство, общество». Сер. «Секция "Православие и духовно-нравственные основы в экономике, предпринимательстве, торговле, политике и культуре России"» 2016. С. 241-247.
5. *Косорукова М.И.* Роль культуры в воспитании молодежи в современной России // В сборнике: Гуманитарное образование в экономическом вузе. Материалы IV Международной научно-практической заочной интернет-конференции. 2016. С. 41.
6. *Рябова Л. К.* «Новый журнал»: публицистика 1953-1963 гг. // Новейшая история России. 2014. № 2 (10). С. 129.
7. *Косорукова М.И.* Национальная идея и ее роль в развитии русской культуры за рубежом России (20 - 30-е гг. XX века). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2004. С. 101.
8. *Барсегян М.А., Васина М.А., Перекальский М.М., Косорукова М.И.* *Семья: семь или не семь я?* // В сборнике: XXIII Международные Рождественские образовательные чтения X направление «Церковь, государство, общество». Сер. «Секция "Православие и духовно-нравственные основы в экономике, предпринимательстве, торговле, политике и культуре России"» 2016. С. 245.
9. *Барина Н. В.* Инновации в высшем образовании. // Инновационное развитие российской экономики Материалы конференции, VI Международный научно-практический форум. 2013. С. 38.
10. *Васина М.А., Косорукова М.И.* «Во имя жизни на Земле...» // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-4. С. 79.
11. *Магдалинова Мария.* Дети перестройки. Предупреждение. М., 2018. >>>>
12. *Косорукова М. И.* Культурное наследие России как ресурс ее возрождения и развития // Наука и школа, МПГУ, 2013. № 6. С. 191.
13. Цит. По: *Ермолов А. Ю.* Лабиринты модернизации. // Российская история. 2014. № 1. С. 16.

Библиография:

1. Барина Н. В. Инновации в высшем образовании. // Инновационное развитие российской экономики Материалы конференции, VI Международный научно-практический форум. 2013. С. 36-39.
2. Барсегян М.А., Васина М.А., Перекальский М.М., Косорукова М.И. Семья: семь или не семь я? // В сборнике: XXIII Международные Рождественские образовательные чтения X направление «Церковь, государство, общество». Сер. «Секция "Православие и духовно-нравственные основы в экономике, предпринимательстве, торговле, политике и культуре России"» 2016. С. 241-247.
3. Бегбедер Ф. 99 центов. М., 2000.
4. Васина М.А., Косорукова М.И. «Во имя жизни на Земле...» // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-4. С. 79.
5. Ермолов А. Ю. Лабиринты модернизации. // Российская история. 2014. № 1. С. 12-17.

6. Косорукова М.И. Культура России на рубеже XX-XXI вв.: тенденции и перспективы (Общая характеристика) // В сборнике: Гуманитарные науки в современном образовании: проблемы, решения, перспективы развития сборник научных трудов. Москва, 2014. С.144-148.
7. Косорукова М.И. Роль культуры в воспитании молодежи в современной России // В сборнике: Гуманитарное образование в экономическом вузе. Материалы IV Международной научно-практической заочной интернет-конференции. 2016. С. 38-46.
8. Косорукова М. И. Культурное наследие России как ресурс ее возрождения и развития // Наука и школа, МПГУ, 2013. № 6. С. 188-193.
9. Косорукова М.И. Национальная идея и ее роль в развитии русской культуры за рубежами России (20 - 30-е гг. XX века). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2004.
10. Магдалинова Мария. Дети перестройки. Предупреждение. М., 2018.
<https://www.labyrinth.ru/books/622491/>
11. Рябова Л. К. «Новый журнал»: публицистика 1953-1963 гг. // Новейшая история России. 2014. № 2 (10). С. 128-142.

WOMAN IN MODERN POLITICAL CULTURE (on the example of Russia and Russian abroad)

Maria Kosorukova

Associate Professor, Scientist, Journalist, Department of History of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov Moscow Russian Federation, Moscow

Natalya Barinova

Abstract

Keywords. Woman, power, political culture, Russia, Russian Abroad, gender approach, politics, civil society, Federal Assembly, State Duma, deputy.

Keywords: Woman, power, political culture, Russia, Russian Abroad, gender approach, poli-tics, civil society, Federal Assembly, State Duma, deputy.

Publication date: 01.08.2019

Citation link:

Kosorukova M., Barinova N. WOMAN IN MODERN POLITICAL CULTURE (on the example of Russia and Russian abroad) // Nauka.me – 2019. – Issue 1 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880005606-0-1> (circulation date: 19.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880005606-0