



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (74) Том . 2023

Особенности инициативности студентов с различным уровнем успешности деятельности в цифровом пространстве

Фомина Наталья Александровна

профессор кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Российская Федерация, Рязань

Бабурин Алексей Вячеславович

магистрант, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Российская Федерация, Рязань

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме теоретической и практической психологии – успешности личности в современной цифровой среде. Представлено авторское понимание феномена успешности деятельности в цифровом пространстве. Описаны результаты исследования успешности деятельности студентов в социальных сетях, осуществленного с использованием авторских анкеты и цифрового диктанта, на основании которых выделены группы лиц с различной степенью этой успешности. Установлено, что успешные, по сравнению с неуспешными, имели большее количество аккаунтов в «ВКонтакте», «Инстаграме» и «Тиктоке», в том числе монетизированных блогов, приносящих доход, а также друзей, подписчиков и отметок «нравится» (или «лайков»). Эмпирически доказана гипотеза о том, что успешность студентов в цифровой среде связана с таким свойством их личности, как инициативность, которая выступает характерологическим проявлением их общей активности. Раскрыты особенности содержательно-смысловых (мотивационно-целевых, когнитивных, результативных) и инструментально-стилевых (динамических, эмоционально-волевых и рефлексивно-оценочных) составляющих инициативности как

системного свойства личности студентов с различным уровнем успешности деятельности в цифровом пространстве. Показано, что успешные в цифровой среде студенты часто и осознанно проявляли инициативность, испытывая при этом положительные переживания, не зависели от внешних обстоятельств при ее реализации, в то время как неуспешные при проявлении инициативности переживали в большей степени отрицательные эмоции, демонстрировали экстернальную регуляцию, недостаток навыков инициативного поведения и более выраженное нежелание проявлять инициативность из-за проблем эмоционально-личностного характера. С учетом выявленных значимых корреляций между цифровой успешностью и особенностями проявления студентами инициативности сделан вывод о том, что для повышения успешности деятельности личности в цифровом пространстве необходимо повышать готовность проявлять инициативность, зависящую от мотивации в целом и переживаний положительных стенических эмоций, общественную значимость целей и субъектную продуктивность.

Ключевые слова: студенты, личность, цифровое пространство, социальные сети, успешность деятельности, личностная инициативность, содержательно-смысловые и инструментально-стилевые составляющие

Дата публикации: 21.04.2023

Ссылка для цитирования:

Фомина Н. А. , Бабурин А. В. Особенности инициативности студентов с различным уровнем успешности деятельности в цифровом пространстве // Человек и образование – 2023. – Выпуск 1 (74) С. 155-167 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410025147-6-1> (дата обращения: 16.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410025147-6

¹ **Введение.** В настоящее время окружающий нас мир стремительно меняется: набирает обороты цифровая революция, охватившая весь мир, и всё более заметной становится цифровая трансформация общества. В различные сферы жизнедеятельности с высокой интенсивностью внедряются современные технологии, требующие от человека активности, готовности и способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям деятельности в цифровой среде.

² Цифровое пространство рассматривалось нами как новая среда существования современного общества, абсолютно новый тип реальности, ключевой характеристикой которого является виртуальная реальность, или виртуальность, – объект или состояние, которые реально не существуют, но могут возникнуть при определенных условиях; некое потенциальное состояние бытия при наличии в нем определенного активного начала [1]. Эти явления изучаются с точки зрения культурного и аксиологического подходов и отличаются постоянной трансформацией и распространением на новые социальные группы и территории [2].

³ Цифровое пространство – это нематериальный объект, который порождается и поддерживается существующими в объективной реальности

устройствами хранения, передачи ввода и вывода информации (компьютерные устройства) при помощи особых алгоритмов (программный код) и таких устройств, как персональный компьютер, ноутбук, смартфон и т.п., выступающих посредниками между человеком и цифровой средой. Однако, несмотря на виртуальный характер цифрового пространства, его содержание представляет для человека такую же значимость и ценность, как и реальные объекты действительности. Причем в цифровом пространстве всё больше появляется оцифрованных предметов и процессов, выступающих в качестве эквивалентов реальных вещей (например, цифровые валюты, которые на сегодняшний день представляют собой большую ценность; электронные цифровые подписи; электронные страховые полисы; билеты на самолеты и поезда и многое другое).

4 Основным полем активности личности в цифровом пространстве можно рассматривать социальные сети, которые предоставляют человеку возможности создания индивидуальных профилей; взаимодействия путем взаимного просмотра профилей, отправки сообщений, комментариев, различных реакций («лайк», «класс» и т.п.); посещения ресурса (ведение блога, поиск друзей и т.п.); обмена информацией, музыкой, файлами и т.п.; удовлетворения потребностей путем накопления ресурсов (например, удовлетворение потребности в общении с помощью увеличения количества знакомств в социальных сетях) [3]. Отличительными особенностями социальных сетей являются самопрезентация (профиль, блог), коммуникация (внутренняя почта, комментарии, подписки), кооперация (групповой блог) и социализация (система «друзей» и «групп») [4].

5 Вовлеченность человека в киберпространство, его освоение и активное использование социальных сетей как основного поля деятельности личности в цифровом пространстве в настоящее время выступает одним из способов адаптации личности к современным условиям жизнедеятельности, реализации своего потенциала и достижения успеха. То, что находится у человека «по ту сторону экрана», уже приняло форму своеобразного «дополнительного паспорта» и оказывает влияние на различные сферы жизнедеятельности человека. Многие кадровые агентства и службы очень серьезно подходят к оценке цифрового профиля соискателя в социальных сетях и его успешности [5].

6 Следует заметить, что стремление к успеху, под которым принято понимать позитивный результат деятельности личности, ориентированной на достижение значимых для нее целей в рамках общепринятых социальных норм, и успешности – состоянию, которое является результатом достижения успеха как благоприятного исхода деятельности [6], является одной из фундаментальных потребностей человека, отражением желания быть отмеченным или признанным обществом, получить высокую оценку своих действий и результатов [7].

7 Исходя из вышесказанного, успешность деятельности личности в цифровом пространстве можно понимать как достижение социально одобряемых лично значимых целей в социальных сетях.

8 Одним из важнейших условий эффективного освоения цифровой среды и достижения личностью успеха в цифровом пространстве является активность личности – группа личностных качеств, обуславливающих внутреннюю

потребность, тенденцию индивида к самовыражению относительно внешнего мира, реализуемая в умственном, двигательном (в том числе речедвигательном) или социальном (общение) планах [8].

⁹ Согласно концепции «наиболее общих оснований индивидуальности человека» (В.Д. Небылицын, Э.А. Голубева, А.И. Крупнов, Н.С. Лейтес, В.М. Русалов), активность, наряду с направленностью и саморегуляцией, можно рассматривать как наиболее обобщенные, интегральные, связующие переменные, которые обнаруживаются в различных компонентах личности (мировоззрении, мотивационной сфере, характере, способностях, темпераменте). Они вбирают в себя различные качественные характеристики, к которым относятся, с одной стороны, *непроизвольные психофизиологические характеристики*, тесно связанные с темпераментом и нейрофизиологическими особенностями индивида, с другой – *произвольные, социально-психологические, мотивационно-смысловые* и обобщенно-мировоззренческие, детерминированные в большей мере средовыми факторами и социальными отношениями. Иными словами, каждая из интегральных переменных концентрирует вокруг себя определенный набор базовых свойств личности, которые наиболее полно выражают ее целостную сущность.

¹⁰ Континуум активности на психофизиологическом (темпераментном) уровне может быть охарактеризован такими свойствами, как активность – реактивность, а на психосоциальном, или характерологическом, – общительность, любознательность и инициативность [9].

¹¹ Инициативность – синоним активности и способности к самостоятельным действиям [10]. Это отвечающая времени и условиям смелая и активная позиция, гибкость действий и поступков человека, проявляющаяся намеренно и осознанно в случае, если у человека есть внутренний интерес к изменению существующей ситуации к лучшему, и заключающаяся в самостоятельной постановке целей и организации действий, направленных на достижение этих целей [11; 12].

¹² При освоении цифрового пространства в условиях динамичного развития технологий инициативность приобретает особое значение: смелая и активная позиция, гибкость, а также готовность учиться новому, отказываться от старого и постоянно меняться, лежащие в основе инициативности как составной части адаптивности личности, выступают необходимым условием успешной деятельности в этом пространстве. Она позволяет человеку активно осваивать новые технологии, формировать навыки и умения обращения с техническими устройствами; эффективно выстраивать общение с другими людьми с помощью различных цифровых инструментов связи, демонстрируя свои навыки, умения, творческие способности (например, рассказы, стихи, фотографии, видеоролики, музыкальные клипы и т.п.) знакомым и незнакомым людям и имея возможность добиться признания и даже всемирной популярности.

¹³ Все вышесказанное определило актуальность проведенного нами исследования успешности студентов в цифровом пространстве и его связи с их личностной инициативностью.

¹⁴ В качестве **гипотезы** выступило предположение о том, что инициативность как проявление общей активности личности способствует успешности деятельности личности в цифровом пространстве.

¹⁵ **Методы исследования.** В исследовании, проводившемся в конце 2021 – начале 2022 года, приняли участие 100 студентов 1-4-х курсов гуманитарных специальностей Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, Академии права ФСИН России, Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова и Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина. Среди респондентов было 25 % мужчин и 75 % женщин, а их возраст составлял от 18 до 29 лет.

¹⁶ Определение успешности деятельности студентов в цифровом пространстве осуществлялось с помощью авторской анкеты «Успешность и активность в цифровом пространстве 2021», разработанной автором, цифрового диктанта и оценки средней успеваемости студентов по итогам последнего завершённого семестра, проходившего в смешанном (с чередованием онлайн и традиционного обучения) или онлайн-формате. Анкета дала возможность оценить активность студентов в популярных социальных сетях (количество аккаунтов, частота размещения публикаций в своём аккаунте, наличие монетизированного аккаунта – блога, приносящего прибыль), признание результатов их деятельности другими пользователями (количество отметок «нравится» за последние 10 размещённых публикаций в своём аккаунте; количество установленных контактов) и уровня популярности в социальных сетях (количество друзей и подписчиков).

¹⁷ Для исследования особенностей инициативности студентов использовался бланковый тест «Инициативность» А.И. Крупнова, позволивший оценить данную форму активности с позиции системно-функционального подхода. В рамках этого подхода инициативность рассматривалась как система мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих состояние готовности и постоянство стремлений к процессу инициации [13; 14].

¹⁸ **Результаты и их обсуждение.** С помощью авторской анкеты «Успешность и активность в цифровом пространстве 2021» 27 % обследованных студентов были отнесены к группе «успешных», 28 % – «неуспешных» и 45 % – «среднеуспешных» в цифровой среде.

¹⁹ В группе «успешных» студентов 97,3 % имели аккаунты во всех трех социальных сетях («ВКонтакте», «Инстаграм», «Тикток»), 3,7 % – в двух соцсетях (100 % – «ВКонтакте» и «Инстаграм»), 97,3 % – в «Тикток», а студентов с одним аккаунтом в этой группе не было. Активность «неуспешных» студентов была меньше: только у 21 % из них были аккаунты в трех социальных сетях, у 29 % – в двух, а у 50 % – лишь в одной. При этом все студенты данной группы имели аккаунт «ВКонтакте», 50 % – в «Инстаграме» и 21 % – в «Тиктоке».

²⁰ 37 % «успешных» в цифровой среде студентов размещали публикации раз в неделю и чаще, 26 % – не реже чем один раз в две недели, 30 % – не реже раза в месяц и лишь 7 % – реже чем раз в месяц. «Неуспешные» студенты отличались более редкими публикациями: 7 % из них делали их раз в неделю и чаще, 3 % – не

реже чем один раз в две недели, 29 % – не реже чем раз в месяц, а 61 % – реже одного раза месяц.

²¹ При этом у «успешных» студентов в среднем было 1905 друзей и подписчиков во всех трех социальных сетях, из них 506 – в «ВКонтакте», 770 – в «Инстаграм» и 630 – в «Тикток», а у «неуспешных» – значительно меньше: во всех трех социальных сетях было только 117 друзей и подписчиков, «ВКонтакте» – 144, в «Инстаграм» – 32, в «Тикток» – лишь 1.

²² Количество «лайков» (отметок «нравится») за последние 10 размещенных публикаций также различалось у студентов с различной успешностью в цифровой среде. У «успешных» студентов во всех трех социальных сетях было 383 «лайка», «ВКонтакте» – 73, в «Инстаграм» – 121, в «Тикток» – 188. В то же время у «неуспешных» студентов во всех трех социальных сетях – только 25 «лайков», «ВКонтакте» – 14, в «Инстаграм» – 11, в «Тикток» – ни одного.

²³ Монетизированные личные блоги, приносящие доход и являвшиеся, по сути, профессиональными, были у 14,8 % «успешных» студентов и отсутствовали у «неуспешных».

²⁴ При этом результаты цифрового диктанта «успешных» и «неуспешных» в цифровой среде студентов, которые определялись по 100-балльной шкале, а также их средняя успеваемость по итогам последнего завершеного семестра, проходившего в смешанном или онлайн-формате, у представителей выделенных групп существенно не различались: цифровая грамотность «успешных» – 67, «неуспешных» – 76 баллов; средняя успеваемость «успешных» – 4,34, «неуспешных» – 4,17 баллов.

²⁵ Личностная инициативность студентов с различным уровнем успешности в цифровом пространстве как проявление их активности имела специфические и общие особенности.

²⁶ У «успешных» в цифровой среде студентов личные цели инициативности были выражены значительно сильнее, чем общественно значимые; ее осмысленность преобладала над осведомленностью; энергичность – над аэнергичностью; стеничность – над астеничностью (таблица 1). Они часто и осознанно проявляли это свойство личности, понимая его важность и необходимость развития, хотя чаще всего – для достижения собственных целей, переживая при этом положительные эмоции и чувства радости, удовлетворения, гордости за себя и т.д.

²⁷ Таблица 1

²⁸ **Выраженность различных переменных инициативности у «успешных» студентов**

Компоненты	Переменные	Средние значения	T-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Целевой	Общественно значимые цели	31	3,538	0,001
	Личные цели	38		
Мотивационный	Социоцентричность	28	1,630	0,109
	Эгоцентричность	32		
Когнитивный	Осмысленность	29	5,820	0,000
	Осведомленность	16		
Продуктивный	Предметность	33	1,321	0,192
	Субъектность	35		
Динамический	Энергичность	28	2,544	0,014
	Аэнергичность	21		
Эмоциональный	Стеничность	33	4,948	0,000
	Астеничность	20		
Регуляторный	Интернальность	26	1,374	0,175
	Экстернальность	23		
Рефлексивно-оценочный	Операционные трудности	20	0,266	0,792
	Эмоционально-личностные трудности	21		

30 Примечание: значимые различия выделены жирным шрифтом

31 Отсутствие значимых различий между субъектностью и предметностью; эгоцентричностью и социоцентричностью; интернальностью и экстернальностью; операциональными и эмоционально-личностными трудностями при проявлении ими данного свойства указывало на то, что эти студенты руководствовались как личными, так и общественными мотивами, получая результат в соответствующих сферах, в одних случаях демонстрировали внутреннюю саморегуляцию, в других – надеялись на окружающих людей и испытывали трудности, связанные с недостатком навыков инициативного поведения и с неуверенностью в себе, тревожностью и т.п.

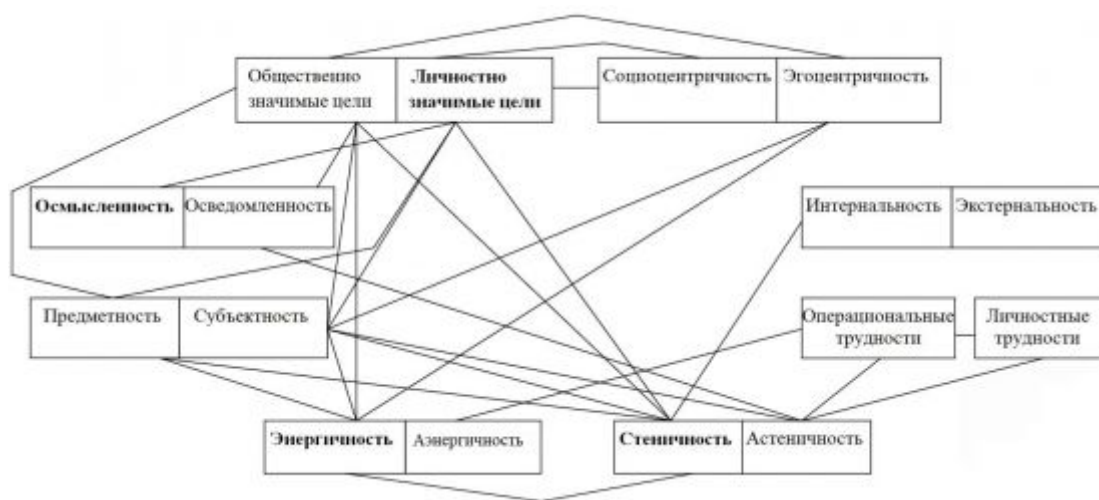
32 С помощью метода корреляции r-Пирсона было выявлено множество (26) положительных связей между переменными различных компонентов их инициативности (рисунок 1).

33 Выраженная у «успешных» студентов энергичность инициативности, т.е. сила и устойчивость стремления ее проявлять, имела положительные связи со стеничностью, общественно значимыми целями, субъектностью, предметностью и эгоцентричностью, т.е. повышалась по мере увеличения положительных эмоциональных переживаний, значимости общественных целей и продуктивности инициативного поведения в различных сферах жизнедеятельности.

34 Осмысленность проявления инициативности имела положительные корреляции с личностно значимыми целями, которые, в свою очередь, были связаны с социоцентричностью, эгоцентричностью, субъектностью и предметностью. Значит, ее повышению способствовало увеличение мотивации студентов в целом и понимания собственных выгод от результатов проявления активности.

35 Стеничность коррелировала с субъектностью, предметностью, интернальностью, общественно и личностно значимыми целями, указывая на увеличение их положительных эмоциональных переживаний при развитии различных целевых установок, чувства ответственности за собственные действия и результативности проявления инициативности в различных сферах.

36



37 *Рис. 1. Корреляции между переменными инициативности у «успешных» студентов*

38 У «неуспешных» студентов тоже были более выражены личные, чем общественные цели; осмысленность, чем осведомленность (таблица 2). Они, как и «успешные» студенты, осознанно проявляли инициативность, понимая ее важность и необходимость, и чаще всего для достижения своих личных целей.

39 *Таблица 2*

40 **Выраженность различных переменных инициативности у «неуспешных» в цифровой среде студентов**

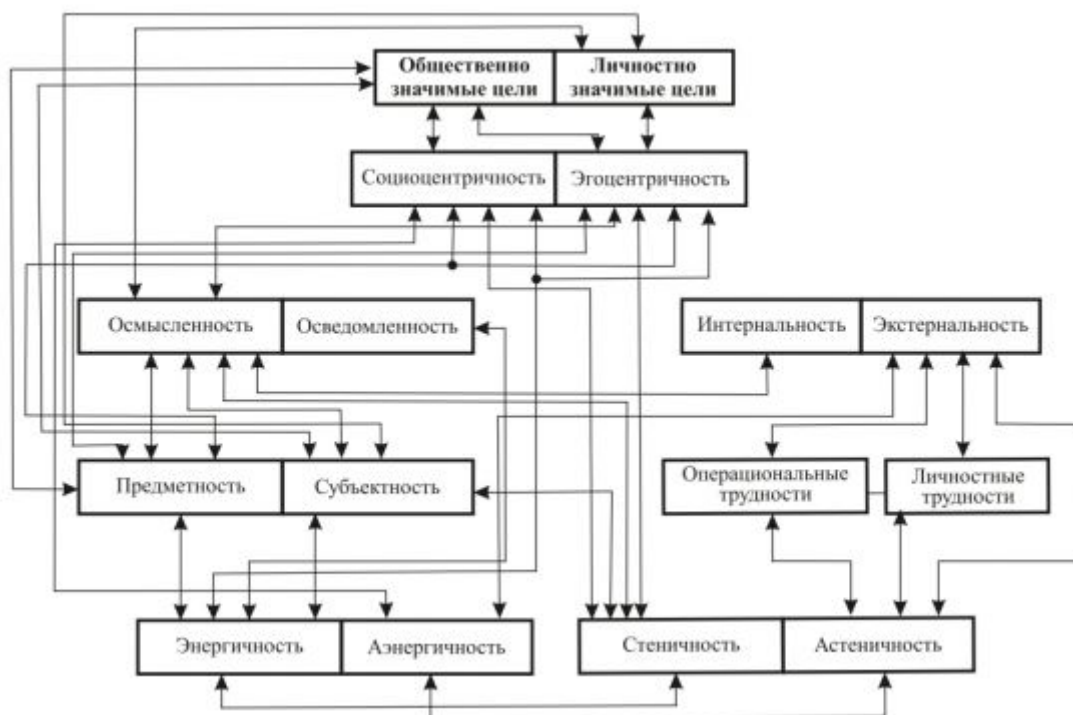
Компоненты	Переменные	Средние значения	T-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Целевой	Общественно значимые цели	30	-2,506	0,015
	Личностно значимые цели	35		
Мотивационный	Социоцентричность	30	0,322	0,749
	Эгоцентричность	29		
Когнитивный	Осмысленность	34	5,014	0,000
	Осведомленность	18		
Продуктивный	Предметность	32	0,514	0,119
	Субъектность	36		
Динамический	Энергичность	29	1,809	0,076
	Аэнергичность	24		
Эмоциональный	Стеничность	29	0,879	0,383
	Астеничность	27		
Регуляторный	Интернальность	28	0,224	0,824
	Экстернальность	28		
Рефлексивно-оценочный	Операционные трудности	26	0,292	0,771
	Эмоционально-личностные трудности	25		

42 Примечание: значимые различия выделены жирным шрифтом

43 «Неуспешные» студенты, как и «успешные», при проявлении инициативности руководствовались в равной степени личными и общественными мотивами, получая результат в соответствующих сферах, в одних случаях могли проявлять внутреннюю саморегуляцию, в других – внешнюю, испытывали трудности, связанные с недостатком навыков инициативного поведения и с неуверенностью в своих силах, мнительностью, тревожностью и т.п. Однако, в отличие от «успешных», нечасто демонстрировали готовность проявлять данное свойство и испытывали как положительные стенические, так и негативные эмоции.

44 С помощью корреляционного анализа r-Пирсона между различными переменными инициативности «неуспешных» было выявлено больше (36), чем в другой группе, положительных связей (рисунок 2).

45 Для повышения готовности «неуспешных» студентов проявлять инициативность особое значение имело уменьшение агармонических переменных их инициативности. Личностно значимые цели их инициативности коррелировали с социоцентричностью, субъектностью и осмысленностью, которая, в свою очередь, была связана с субъектностью, предметностью, стеничностью и интернальностью. Это показывает, что личностная значимость их инициативности увеличивалась по мере повышения ее общественных мотивов, результатов проявления инициативности на предметном уровне, положительных эмоций и внутреннего локуса контроля.



47 *Рис. 2. Корреляции между переменными инициативности у «неуспешных» студентов*

48 Энергичность их инициативности коррелировала с предметностью и стеничностью, а аэнергичность – с экстернальностью, личностными трудностями, операциональными трудностями и астеничностью, которая была связана с личностными и операциональными трудностями и экстернальностью. Для развития у «неуспешных» студентов готовности проявлять инициативность было необходимо увеличение продуктивности инициативного поведения в предметной сфере, положительной модальности переживаний, а также развитие внутренней саморегуляции, уверенности в себе и навыков проявления данного свойства.

49 *Сравнительный анализ особенностей инициативности «успешных» и «неуспешных» в цифровом пространстве студентов* показал наличие значимых различий в выраженности у них осмысленности, стеничности, астеничности, экстернальности и операциональных трудностей при проявлении данного свойства личности.

50 Как видно из таблицы 3, «успешные» отличались от «неуспешных» большей выраженностью стенических переживаний радости и удовлетворения от успешности инициативных действий, гордости за инициативное поведение, заслужившее похвалу. Кроме того, у них наблюдалась некоторая тенденция к чуть большей выраженности эгоцентричности и личных мотивов при проявлении инициативности, а также ухода от этого.

51 *Таблица 3*

52 **Сравнительный анализ выраженности различных переменных инициативности у «успешных» и «неуспешных» в цифровом пространстве студентов**

Компоненты	Переменные	Успешные студенты	Неуспешные студенты	T-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Целевой	Общественно значимые цели	31	30	0,437	0,664
	Личные цели	38	35	1,256	0,215
Мотивационный	Социоцентричность	28	30	-0,746	0,459
	Эгоцентричность	32	29	0,980	0,332
Когнитивный	Осмысленность	29	34	-2,350	0,023
	Осведомленность	16	18	-0,726	0,471
Продуктивный	Предметность	33	32	0,193	0,847
	Субъектность	35	36	-0,219	0,828
Динамический	Энергичность	28	29	-0,336	0,738
	Аэнергичность	21	24	-0,823	0,414
Эмоциональный	Стеничность	33	29	2,071	0,043
	Астеничность	20	27	-2,069	0,043
Регуляторный	Интернальность	26	28	-0,754	0,454
	Экстернальность	23	28	-1,794	0,029
Рефлексивно-оценочный	Операционные трудности	20	26	-2,005	0,050
	Эмоционально-личностные трудности	21	25	-1,337	0,187

54 Примечание: значимые различия выделены жирным шрифтом

55 «Неуспешные» студенты, в отличие от «успешных», характеризовались более выраженными отрицательными астеническими переживаниями тревожности и неуверенности в себе при необходимости проявлять инициативность, экстернальной регуляцией, выражавшейся в неспособности брать ответственность на себя за свое поведение, операциональными трудностями из-за недостатка навыков ответственного поведения, а также пониманием важности и необходимости развития этого свойства.

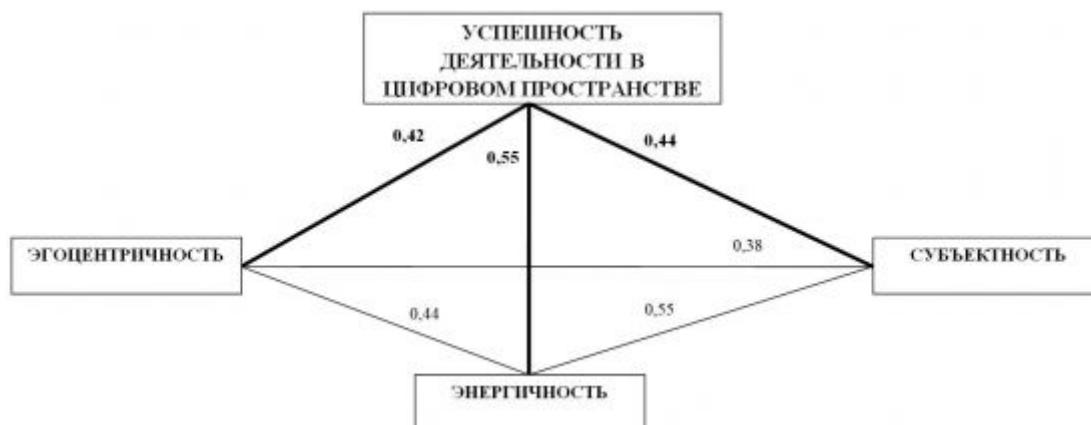
56 При этом и тем и другим были свойственны одинаково выраженные цели и мотивы инициативного поведения; его продуктивность в различных сферах жизнедеятельности; устойчивость желаний и готовности его проявлять; простая осведомленность об инициативности.

57 Кроме связей между различными составляющими инициативности у студентов с различной успешностью деятельности в цифровой среде с помощью корреляционного анализа r-Пирсона были обнаружены корреляции между успешностью их деятельности в цифровом пространстве и переменными инициативности.

58 Так, у «успешных» эта успешность имела положительные корреляции с энергичностью (0,55), субъектностью (0,44), эгоцентричностью (0,42)

инициативности, т.е. готовностью и мотивацией к проявлению инициативности ради эгоцентрических мотивов и достижения личных результатов (рисунок 3).

59



⁶⁰ *Рис. 3. Связи успешности в цифровой среде и переменных инициативности у «успешных» студентов*

⁶¹ У «неуспешных» студентов успешность деятельности в цифровом пространстве не обнаружила связей с переменными инициативности.

⁶² **Выводы.** Таким образом, в современном обществе важнейшей сферой развития личности является деятельность в цифровом пространстве, успешность которой может оцениваться на основании анализа активности и признания личности в социальных сетях.

⁶³ Результаты проведенного нами исследования показали, что студенты имели различную успешность деятельности в цифровой среде. Большинство «успешных», в отличие от «неуспешных», имели аккаунты в различных социальных сетях, в том числе профессиональные аккаунты, приносящие прибыль; значительно чаще размещали в них публикации; получали больше «лайков»; имели большее количество друзей и подписчиков, несмотря на более низкую «цифровую грамотность» и успешность обучения в онлайн и смешанном форматах, которые, возможно, в большей степени определялись когнитивными способностями, чем их активностью.

⁶⁴ Личностная инициативность «успешных» и «неуспешных» в цифровом пространстве студентов имела как специфические, так и общие особенности. «Успешные» студенты часто и осознанно проявляли инициативность, испытывая при этом преимущественно положительные переживания и руководствуясь личными целями. «Неуспешные» были более склонны к астеническим переживаниям, чаще руководствовались внешним локусом контроля, не имели достаточных навыков при реализации инициативного поведения, но встречались с большим количеством эмоционально-личностных проблем и чаще демонстрировали нежелание проявлять инициативность.

⁶⁵ Полученные и представленные в данной статье результаты и сформулированные на их основе выводы могут быть использованы вузовскими педагогами, психологами, тьюторами в процессе психологического сопровождения

студентов с целью повышения их успешности в современной цифровой среде и развития у них активности как важнейшего профессионально важного свойства личности, а также в процессе преподавания в вузе психологии личности, психологии труда, психологии в цифровом мире (киберпсихологии) и других учебных дисциплин.

⁶⁶ Перспективой дальнейших исследований может быть изучение связей активности личности в социальных сетях с другими личностными особенностями (ценностно-смысловой, эмоциональной, регуляторной сферой личности).

Библиография:

1. Соснина Т.Н. Определение понятия «виртуальность». Анализ терминологического статуса // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2017. № 2(16). С. 11-19.
2. Сидорова А.П. Понятие цифрового пространства и его характеристики. Возможности и угрозы использования цифрового пространства // Научный диалог: Молодой ученый: сборник научных трудов по материалам XXVIII Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 22 мая 2020 года. СПб.: Международная Объединенная Академия Наук, 2020. С. 48-55.
3. Демичева К.А. Понятие и классификация социальных сетей в контексте взаимодействия в сети интернет // International scientific review. 2015. №3 (4). С. 79-82.
4. Российский интернет-портал и аналитическое агентство: [сайт]. URL: <https://goo.su/nOnfu> – 2023 (дата обращения: 10.01.2023).
5. HeadHunter – крупнейшая российская компания интернет-рекрутмента: [сайт]. URL: <https://lesnoy62.hh.ru/article/301106> (дата обращения: 11.01.2023).
6. Дворецкая М.Я., Лощакова А.Б. Образ успешности в современных психологических исследованиях // Мир науки. 2016. Т. 4. № 2. С. 56.
7. Попкова Н.А. Феномен успешности в психологической науке // Мир человека: Материалы ежегодных конференций. Красноярск, 26 апреля 2017 года / под общ. ред. В.В. Игнатовой. Красноярск: ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2017. С. 264-268.
8. Небылицин В.Д. Психофизиологическое исследование индивидуальных различий. М., 1976. 263 с.
9. Фомина Н.А. Свойства личности и особенности речевой деятельности. Рязань: Узорочье, 2002. 362 с.

10. Карабанова О.Н., Трескин М.Ю., Хабарова Е.Н. Характеристика понятия «социально-значимые качества личности» // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61(4). С. 137-138.
11. Корниенко Е.В., Бюндюгова Т.В. Развитие инициативности сотрудников госслужбы // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. № 1(25). С. 61-66.
12. Деева Н.А., Урбонавичус М.И. Макиавеллизм в координатах жизненной успешности личности // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2018). СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 112-117.
13. Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2006. № 1. С. 63-73.
14. Шурухина Г.А. Основные направления исследования инициативности в современной психологии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2013. № 4. С. 23-28.

Specificity of initiative manifestation of students with different levels of successful activity in the digital space

Natalia Fomina

*Professor of Department of Personality Psychology, Special Psychology and Remedial Pedagogy, Ryazan State University named after S.A. Yesenin
Russian Federation, Ryazan*

Alexey Baburin

*Graduate student, Ryazan State University named after S.A. Yesenin
Russian Federation, Ryazan*

Abstract

The article is devoted to the actual problem of theoretical and practical psychology - the success of the individual in the modern digital environment. The authors' understanding of the phenomenon of successful activity in the digital space is presented. The results of the study of the success of students' activities in social networks, carried out using the author's questionnaire and digital dictation, are described, on the basis of which groups of people with varying degrees of this success are identified. It was found that successful students, compared to unsuccessful ones, had more accounts in V Kontakte, Instagram and Tiktok, including monetized blogs that generated income, as well as friends, subscribers and likes (or likes). The hypothesis that the success of students in the digital environment is empirically proven is associated with such a property of their personality as initiative, which is a characterological manifestation of their general activity. The features of the content-semantic (motivational-targeted, cognitive, productive) and instrumental-stylistic (dynamic, emotional-volitional and reflexive-evaluative) components of initiative as a systemic property of the personality of students with different levels of success in the digital space are revealed. It is shown that successful students in the digital environment often and consciously provide initiative, while experiencing positive experiences, do not depend on external circumstances in its implementation, while unsuccessful students, when showing initiative, experience more negative emotions, demonstrate external regulation, lack of skills of proactive behavior and a more pronounced reluctance to take initiative due to problems of an emotional and personal nature. Taking into account the identified significant correlations between digital success and the peculiarities of students' manifestation of initiative, it is concluded that in order to increase the success of an individual's activity in the digital space, it is necessary to increase the willingness to show initiative, which depends on its motivation in general and experiences of positive sthenic emotions, the social significance of its goals and subject productivity.

Keywords: students, personality, digital space, social networks, success of activity, personal initiative, content-semantic and instrumental-style components

Publication date: 21.04.2023

Citation link:

Fomina N., Baburin A. Specificity of initiative manifestation of students with different levels of successful activity in the digital space // Man and Education – 2023. – Issue 1 (74) С. 155-167 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410025147-6-1> (circulation date: 16.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410025147-6

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 16.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/human-edu/s181570410025147-6-1> Все права защищены.