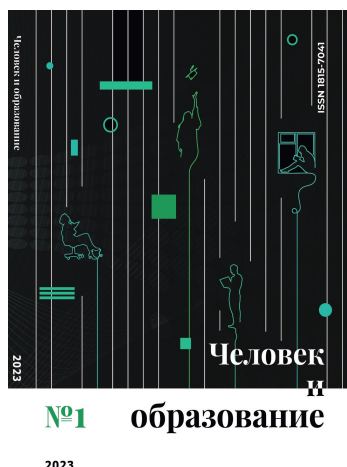




Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (74) Том . 2023

Онтологическая парадигма воспитания (к девяностолетию со дня рождения Л.М. Лузиной)

Горшкова Валентина Владимировна

профессор, Институт специальной педагогики и психологии им. Рауля Валленберга

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Аннотация

Представленная статья посвящена девяностолетию доктора педагогических наук, профессора Людмилы Михайловны Лузиной и интерпретации некоторых ее идей по онтологии воспитания из фундаментального труда «Человек в проблемном поле воспитания». Особое внимание в статье уделяется авторской парадигме воспитания, раскрываются ее сущность и содержание. Предложен ряд новых составляющих современного воспитания, отвечающих идеям национальной идентичности.

Ключевые слова: российская действительность, культура российского воспитания, феномен воспитания, предназначение человека, онтологический потенциал воспитания, педагогическое пространство, духовный импульс воспитания

Дата публикации: 21.04.2023

Ссылка для цитирования:

Горшкова В. В. Онтологическая парадигма воспитания (к девяностолетию со дня рождения Л.М. Лузиной) // Человек и образование – 2023. – Выпуск 1 (74) С. 189-194 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410025137-5-1> (дата обращения: 18.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410025137-5

¹ Выдающийся фундаментальный научный труд доктора педагогических наук, профессора Л.М. Лузиной «Человек в проблемном поле воспитания» на протяжении почти двадцати лет является редким, а скорее, единственным и уникальным источником нового осмысления современного воспитания как всеобъемлющего феномена окружающей нас российской действительности. Ценнейшим фактом является то, что Л.М. Лузина представляет авторскую концепцию парадигмы воспитания, ориентированную на феномен Человека и опирающуюся на фундаментальный философско-антропологический подход в теории образования и воспитания, претендующий на исторически и контекстуально приоритетные позиции в научных и прикладных психолого-педагогических исследованиях.

² Чрезвычайно редко можно встретить труд по современной педагогике, представляющий идеи и решение проблем педагогической науки и практики в таком расширенном формате, выходящем за пределы предмета в контексте отечественной и мировой культуры. Постоянные ссылки на великих мыслителей разных стран и эпох, дополняющих, подтверждающих или опровергающих мысли автора книги, предлагаются открыто, бескомпромиссно, честно.

³ Л.М. Лузина пишет, что «цель воспитания следует искать за пределами чисто педагогического пространства, даже за пределами социального пространства, там, где действует не просто категория "личность", но и категория "человек", значительно более объемная, поскольку включает в себя всю полноту бытия» [1, с. 6].

⁴ Несложно заметить, что все это перекликается с пониманием другого целеполагания, которое как бы радикализирует само понятие воспитания, тем самым утверждая его и переводя в расширенный контекст человеческого взаимодействия. Речь идет о Л.Н. Толстом, который писал: «О воспитании я думал очень много. И воспитание представляется сложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитывать своих детей или кого бы то ни было. Если же мы поймем, что воспитывать других мы можем только через себя, воспитывая себя, то упраздняется вопрос о воспитании и остается один вопрос жизни: как надо самому жить? Я не знаю ни одного действия воспитания детей, которое не включало бы и воспитание себя» [2, с. 15].

⁵ В продолжение развития мысли Л.Н. Толстого Л.М. Лузина утверждает, что «метод воспитания – это некий духовный импульс, внешнее проявление духовной сущности человека, выражение ее общей и профессиональной культуры; созидание условий для оптимальных проявлений духовных и физических возможностей в плане саморазвития и самоосуществления человека» [1, с. 209]. В этом случае «выделение различных групп методов носит условный характер... И каждый из нас будет искать свои методы и способы со-бытия с воспитанником и будет ориентироваться на те из них, которые приводят "к постижению жизни жизнью, духа духом"» [1, с. 211]. Таким образом, автор концепции приходит к выводу о том, что «научить методам воспитывающего понимания нельзя, как нельзя научить человека жить, если он сам не научается» [1, с. 212].

6 Раскрывая сущность и содержание процесса воспитания, педагоги – представители советской эпохи – образно определяли феномен воспитания «как искусство предвидеть неизбежное и уменьшить эффект случившегося» [3, с. 7]. Характерно, что взаимодействие субъектов воспитания, как правило, носит потенциал драматичности, напряженности, несвободы и разочарования. В условиях современного воспитания происходит это потому, что любой процесс целенаправленного воспитания в той или иной мере сохраняет черты самоподавления или подавления другого человека, что требует от воспитателей особых (порой сверхчеловеческих) усилий при работе над собой. Социально воспитанный человек может предвидеть то, что неизбежно может произойти в его жизни в тех или иных обстоятельствах. «Вместе с тем человек, отвечающий за свою жизнь, старается уменьшить эффект влияния тех неблагоприятных обстоятельств, в которые он попадает, того нежелательного, что происходит или случается в процессе его взаимодействия с социумом» [4, с. 85].

7 Таким образом, как утверждает Л.М. Лузина, «цель всякого воспитания: человек, полнота его духовной жизни; человек, готовый исполнить не только свое предназначение, но и социальные роли; человек – творец и созидатель собственной жизни, субъект социально-исторического процесса; человек, осознающий свою включенность в глобальные земные и космические, вселенские процессы» [1, с. 204–205].

8 В продолжение развития идей Л.М. Лузиной следует обратиться к понятиям «аристократизм» и «пассионарность» как возможному наполнению содержания современного воспитания новыми составляющими, присущими нашей отечественной культуре.

9 Рассматривая аристократические истоки духовной культуры, следует обратиться к Б. Паскалю, который выдвигал нравственную теорию о том, что «нехорошо быть слишком свободным», и давал рациональное пояснение: «когда человек пытается довести свои добродетели до крайних пределов, его начинают обступать пороки» [5]. Перефразируя Паскаля, выскажем тезис: «нехорошо быть слишком духовным, поскольку это “слишком” может оборачиваться фанатизмом и даже терроризмом в разных религиозно-политических движениях». В духовности есть своя мера, выход за пределы которой не возвышает, а опускает человека, причем опускает ниже меры человеческого. Чтобы удерживать духовность в рамках его собственной меры, то есть не меры внешних факторов, противостоящих духовности (ими являются: престиж, финансовое обеспечение, материальное положение, социальный статус), то это обязательно приведет нас к понятию аристократизма.

10 Термин «аристократизм» после ряда буржуазных и пролетарских революций совершенно вышел из употребления. Сегодня под аристократизмом прежде всего понимается изжившая себя норма политического управления или образ жизни когда-то господствовавшего дворянского сословия. Однако аристократия в свое время возникла не на пустом месте и не случайно. Первый корень слова происходит от «аристе», то есть «лучшее». Применительно к социальной группе «аристе» первоначально означало поведение мужчины в боевом поединке: кто выбирает противника сильнее себя – тот лучший; кто в

смертном поединке с сильным противником не пользуется случаем убить в спину – тот лучший; кто достигает цели, превосходящей личность, – тот лучший. Позднее современное слово «аристократизм» приобрело более широкий социальный смысл: оно означало добровольную ориентацию людей, обладающих властью и финансами, на нравственность.

¹¹ Духовная направленность позволяет определить аристократизм как такое состояние общества, где все поступки делятся на высокие и низкие, и низкие исключаются из форм общения. При аристократических формах общения и поведения мотивация людей всегда прозрачна, так как поступки оцениваются не только с точки зрения результата, но и с точки зрения мотива.

¹² Неслучайно общество, ориентированное на прибыль, на потребление, наложило табу на само понятие аристократизма, но табуированное понятие не может исчезнуть бесследно, оно будет дублироваться другими понятиями, в том числе и на первый взгляд разными, например: «народность» – «интеллигенция» – «духовность». Особо подчеркнем, что эти понятия, тесно связанные между собой, являются сублимированной формой аристократизма.

¹³ Таким образом, аристократизм – это не сословное понятие, это явление культуры, при котором вооруженная власть добровольно опирается на нравственность, ибо при этом открывается совершенно особенный мир: яркий, возвышенный, неожиданный, изысканный и при этом несводимый к быту и комфорту. Аристократизм – это определенное видение мира, поэтому можно быть аристократом, не будучи дворянином, и быть дворянином, не будучи аристократом. С нашей точки зрения, сегодня в России необходим путь аристократизации всей системы воспитания: от детских садов до вузовского и послевузовского образования. Из всех возможных вариантов управления, руководства, форм и методов педагогического воздействия надо выбирать те, что более аристократичны.

¹⁴ Переходим к следующей составляющей, необходимой для обновления современной системы воспитания.

¹⁵ Как известно, термин «пассионарность» ввел Л.Н. Гумилев [6]. Логично, что теорию о способности человека к самопожертвованию и сверхусилиям развил человек чрезвычайно непростой судьбы. Сын Николая Гумилева и Анны Ахматовой был арестован в 25 лет и 12 лет провел в исправительных лагерях; воевал на фронте и, несмотря на все это, добился выдающихся успехов в нескольких областях (археология, география, история, этнология), став большим советским ученым.

¹⁶ Пассионарность – это внутренняя жажда деятельности, которая направлена на осуществление какой-либо цели, которую, как правило, человеку сложно контролировать и объяснить даже самому себе. Она связана со способностью получать из внешней среды больше энергии, чем требуется для личного и видового выживания, а избытки энергии пассионарная личность подсознательно использует для создания состояния внутреннего сверхнапряжения и фиксации на определенных идеях. Их цели могут быть иллюзорны, могут находиться вне рациональных объяснений и объективных обстоятельств, но им

самим необходимостью их достижений может казаться важнее собственной жизни и жизни других людей. Таким образом, пассионарий ради своих целей готов жертвовать собственной жизнью, жертвенность есть высшее проявление пассионарности; смерть ради достижения цели не пугает и не останавливает таких людей, она их как бы не волнует. Страстность, заразительность являются важными свойствами пассионариев, и такие люди, как правило, умеют заражать идеей или определенным отношением других людей.

¹⁷ В контексте русской культуры навсегда сформулировано всеобъемлющее патриотическое целеполагание как «воспитание сына Отечества» (А.Н. Радищев), «любовь к Отечеству – как служение наукам и искусствам» (П.Я. Чаадаев). Даже этих высказываний достаточно, чтобы актуализировать их глубинный смысл, раскрыть сущность и содержание и донести эти великие, нетленные идеи до молодого поколения.

¹⁸ Такая работа, к сожалению пока еще, скорее, точечная, проводится в отдельных регионах нашей страны. Так, существует программа «Роспатриот» Федерального агентства по делам молодежи по внедрению концепции патриотического воспитания во все сферы деятельности человека, а именно: культуру, науку, медиасферу, педагогику, спорт, экологию и др. [7]. Такое своеобразное понимание и принятие идеи патриотизма как особой формы выражения пассионарности воспринимается необычной и новой идеей. Необходимо помнить, что это всегда было присуще русскому народу и выдающимся мыслителям России как носителям этих идей, воплотившим их в своей достойной жизни. Таким образом, можно поднять уровень и существенно дополнить и обновить современную отечественную концепцию воспитания, укрепляя ее, что неизбежно повлечет за собой распредмечивание патриотического потенциала во всех проявлениях жизнедеятельности российского человека.

¹⁹ В заключение хочется отметить, что автора данной статьи связывала научная и человеческая дружба с Л.М. Лузиной. Невозможно не отметить высокий уровень ее эрудиции и культуры, глубинность мышления, оригинальность суждений, врожденную интеллигентность и непревзойденный педагогический талант – все это выделяло ученого-педагога среди других. С уверенностью можно заметить, что идеи, представленные в различных трудах Л.М. Лузиной, масштабно соизмеримы с идеями крупных ученых по теории воспитания и видятся как опередившие время.

Библиография:

1. Лузина Л.М. Человек в проблемном поле воспитания. Псков: ПГПУ, 2009. 287 с.
2. Толстой Л.Н. Избранные письма 1882–1899 годы. URL: <http://croquis.ru/658.html> (дата обращения: 13.12.2022).
3. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2013. 240 с.

4. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избранные научные труды. СПб.: Астерион, 2020. 490 с.
5. Паскаль Б. Мысли. М.: МСТ, 2021. 256 с.
6. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. Популярные лекции по народоведению. М.: Айрис-Пресс, 2016. 384 с.
7. Проект «Патриотическое воспитание». URL: <https://rospatriotcentr.ru/news/4126/> (дата обращения: 12.12.2022).

Ontological paradigm of education (on the ninetieth anniversary of the birth of L.M. Luzina)

Valentina Gorshkova

*Professor, Institute of Special Pedagogy and Psychology named after Raoul Wallenberg
Russian Federation, Saint Petersburg*

Abstract

The presented article is devoted to the ninetieth anniversary of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Luzina Lyudmila Mikhailovna and the interpretation of some of her ideas on the ontology of education from the fundamental work "Man in the problem field of education". Special attention in the article is paid to the author's paradigm of education, its essence and content are revealed. A number of new components of modern education are proposed, which correspond to the ideas of national identity.

Keywords: Russian reality, culture of Russian upbringing, phenomenon of upbringing, human destiny, ontological potential of upbringing, pedagogical space, spiritual impulse of upbringing

Publication date: 21.04.2023

Citation link:

Gorshkova V. Ontological paradigm of education (on the ninetieth anniversary of the birth of L.M. Luzina) // Man and Education – 2023. – Issue 1 (74) С. 189-194 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410025137-5-1> (circulation date: 18.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410025137-5