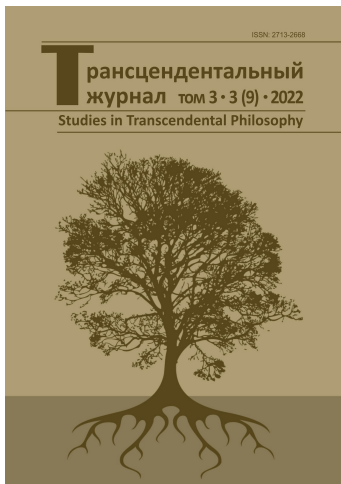




Трансцендентальный журнал 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 Том 3. 2022

Editorial Preface

Форжионе Лука

Университет Базиликаты

Италия

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 29.12.2022

Ссылка для цитирования:

Форжионе Л. Editorial Preface // Трансцендентальный журнал – 2022. – Том 3. – Выпуск 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://transcendental.su/S271326680024069-5-1> (дата обращения: 20.05.2024).

¹ In the famous first paragraph of the *Anthropology* Kant draws attention to both concepts of ‘person’ and ‘unity of consciousness’, i.e., the transcendental apperception expressed by the representation ‘I’, and links the moral and theoretical aspects of his philosophical approach in order to consider the human being infinitely above all other living beings on Earth: “The fact that the human being can have the “I” in his representations raises him infinitely above all other living beings on earth. Because of this he is a *person*, and by virtue of the unity of consciousness through all changes that happen to him, one and the same *person* - i.e., through rank and dignity an entirely different being from *things*, such as irrational animals, with which one can do as one likes” (Anth 7: 127, 15).

² As Kant said in his major works of the critical period, it is due to the ‘simple’ and ‘empty’ representation ‘I think’ that the subject’s capacity for self-consciousness enables the subject to represent its own mental dimension, as well as itself as one and

the same subject through all changes. More specifically, the subjective capacity to represent itself through the representation *I* can be articulated on the basis of the principle of the necessary synthetic unity of apperception. The synthetic unity of apperception must be regarded not only as the supreme principle in the whole of human cognition (B135) and the objective condition of all cognition (B138), but also as the only principle whereby an exhaustive account of basic self-consciousness can possibly be developed.

³ The double nature of apperception – regarded as the principle of both human cognition and basic self-consciousness – stays at a particularly high level of generality, every perception or experience has the same form as an encounter between subject and object. At the same time, the principle obviously touches on the huge philosophical field of self-knowledge, which is concerned with the knowledge of one's own mental states, e.g., the knowledge of one's current experiences, thoughts, beliefs or desires. Kant inspired the rationalist theory of self-knowledge: Agential self-knowledge is related to the subject's knowledge of her own rational agency considered as the thinking subject's activity since the subject is conscious of her existence as an intelligence based on her power of combination.

⁴ In this issue of *Studies in Transcendental Philosophy* five scholars enquire about the theoretical aspects of Kant's transcendental philosophy related to the notions of subject, self-consciousness, and self-knowledge. Andrew Brook examines Kant's views on transcendental apperception at the end of the Critical Period, focusing on *Opus Postumum* which contains some of Kant's most important reflections on the subjective dimension. As is known, the self-conscious act designated by the proposition 'I think' is an act of spontaneity, and this spontaneity is the reason that the subject calls itself an intelligence. In his article Addison Ellis examines the theoretical and practical dimension of spontaneity, calling into question the distinction between a merely 'relative' spontaneity and one that is 'absolute'. Luca Forgione points to two forms of self-consciousness introduced by Kant: inner sense, based on a sensory form of self-awareness, and transcendental apperception. Through the notion of inner sense, Kant also allows for an introspective account of self-awareness; nonetheless, Kant holds an utterly sophisticated notion of basic self-consciousness provided for by the notion of transcendental apperception. Roberto Horácio de Sá Pereira's article presents a systematic and a historical approach, linking the contemporary debate on transcendental argument to Kant's philosophy. It addresses both Stroud's objection and Strawson's perspective on transcendental argument and introduces a new reconstruction of Kant's Refutation as successful truth-directed transcendental argument. In contrast to the contemporary movement of *transhumanism* and its claims that creatures like us can exist independently of our bodies, Robert Hanna develops a generalist perspective on the subjective dimension, according to which all rational human creature are synthetic a priori necessarily, essentially embodied Kantian selves.

⁵ I would like to thank the authors for participating in this issue and for helping to make it really special.

⁶ **Bibliography:**

- 7 Allison, H.E. (2004) *Kant's Transcendental Idealism. An Interpretation and Defense. Revised and Enlarged Edition*. New Haven and London: Yale University Press;
- 8 Ameriks, K. (2000) *Kant's Theory of Mind*. Oxford: Oxford University Press;
- 9 Brook, A. (1994) *Kant and the Mind*. Cambridge: Cambridge University;
- 10 Press Carl, W. (1997) Apperception and spontaneity. *International Journal of Philosophical Studies*. 5 (2): 147–163;
- 11 Capozzi, M. (2007) "L'io e la conoscenza di sé in Kant," in E. Canone (a c.di), *Per una storia del concetto di mente*. Firenze: Olschki;
- 12 Frank, M. (2004) Fragments of a History of the Theory of Self-Consciousness from Kant to Kierkegaard. *Critical Horizons* 5 (1): 53–136;
- 13 Guyer, P. (1987) *Kant and the Claims of Knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press;
- 14 Henrich, D. (1989) "The Identity of the Subject in the Transcendental Deduction," in E. Schaper, Vossenkühl W. (eds.), *Reading Kant*. Oxford: Basil Blackwell;
- 15 Howell, R. (2000) "Kant, the I Think, and Self-Awareness," in P. Cicovacki (ed.), *Kant's Legacy: Essays in Honor of Lewis White Beck*. Rochester: University of Rochester Press;
- 16 Keller, Pierre (1998) *Kant and the Demands of Self-Consciousness*. Cambridge University Press;
- 17 Kitcher, P. (2011) *Kant's Thinker*. New York: Oxford University Press;
- 18 Liang, Yibin (2021) *Bewusstsein und Selbstbewusstsein bei Kant: Eine neue Rekonstruktion*. Berlin: De Gruyter;
- 19 Longuenesse, B. (2017) *I, Me, Mine. Back to Kant, and Back Again*. Oxford: Oxford University Press;
- 20 Marshall, C. (2010) Kant's Metaphysics of the Self. *Philosophers' Imprint* 10 (8):1–21;
- 21 Melnick, A.(2009) *Kant's Theory of the Self*. London: Routledge;
- 22 Motta, Giuseppe, Schulting, Dennis & Thiel, Udo (eds.) (2022) *Kant's Transcendental Deduction and the Theory of Apperception: New Interpretations*. Berlin: De Gruyter;
- 23 Powell, C. T. (1990) *Kant's Theory of Self-Consciousness*. Oxford: Oxford University Press;
- 24 Rosefeldt, T. (2000) *Das Logische Ich: Kant über den Gehalt des Begriffes von sich selbst*. Berlin: Philo;
- 25 Rosenberg, J. F. (1986) 'I Thinks': Some Reflections on Kant's Paralogisms. *Midwest Studies in Philosophy* 10 (1): 503–530;

²⁶ Stephenson, Andrew & Gomes, Anil (eds.) (2017) *Kant and the Philosophy of Mind: Perception, Reason, and the Self*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press;

²⁷ Schulting, Dennis (2020) *Apperception and Self-Consciousness in Kant and German Idealism*. London: Bloomsbury;

²⁸ Sturma, D. (1985) *Kant über Selbstbewusstsein*. New York: Georg Olms Verlag;

²⁹ Thiel, Udo & Motta, Giuseppe (eds.), (2017) *Immanuel Kant: Die Einheit des Bewusstseins*. Berlin: De Gruyter;

³⁰ Van Cleve, J. (1999) *Problems from Kant*. Oxford: Oxford University Press.

³¹

³² В знаменитом первом параграфе своей «Антропологии» Кант обращает внимание на понятия «личность» и «единство сознания», то есть на трансцендентальную апперцепцию, выражаемую представлением «Я», и связывает моральный и теоретический аспекты своего философского подхода, возвышая человека над всеми другими живыми существами: «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно» (Кант, Антропология: 127, 15).

³³ Как говорил Кант в своих основных работах критического периода, именно благодаря «простому» и «пустому» представлению «я мыслю» способность к самосознанию позволяет субъекту представлять как свою собственную психику, так и самого себя как один и тот же субъект, несмотря на изменения. Более конкретно, способность субъекта представлять себя как «Я» может быть сформулирована на основе принципа необходимого синтетического единства апперцепции. Синтетическое единство апперцепции должно рассматриваться не только как высший принцип всего человеческого познания (B135) и как объективное условие всего познания (B138), но и как единственный принцип, благодаря которому можно разработать исчерпывающее описание исходного самосознания.

³⁴ Двойственная природа апперцепции – рассматриваемой как принцип и человеческого познания, и исходного самосознания – задает довольно высокий уровень общности: каждое восприятие или переживание имеет ту же форму, что и взаимодействие субъекта и объекта. В то же время этот принцип явно затрагивает огромную философскую область самопознания, которое касается знания собственных ментальных состояний, например, знания о своих текущих переживаниях, мыслях, убеждениях или желаниях. Кант инспирировал рационалистическую теорию самопознания: самопознание агенса связано со знанием субъекта о собственной рациональной способности к действию, рассматриваемой как активность мыслящего субъекта, поскольку субъект осознает

свое существование как интеллект, основанный на способности к комбинированию.

³⁵ В данном выпуске «Трансцендентального журнала» пять ученых рассматривают теоретические аспекты трансцендентальной философии Канта, связанные с понятиями субъекта, самосознания и самопознания. Эндрю Брук рассматривает взгляды Канта на трансцендентальную апперцепцию в конце критического периода, уделяя особое внимание *Opus Postumum*, который содержит некоторые из наиболее важных размышлений Канта о субъективности. Как известно, акт самосознания, выраженный в предложении «я мыслю», является актом спонтанным, и эта спонтанность является причиной того, что субъект называет себя существом разумным. Эддисон Эллис рассматривает теоретическое и практическое измерение спонтанности, ставя под сомнение различие между только лишь «относительной» спонтанностью и «абсолютной». Лука Форджоне указывает на две формы самосознания, введенные Кантом: на внутреннее чувство, основанное на сенсорной форме самосознания, и трансцендентальную апперцепцию. Благодаря понятию внутреннего чувства Кант также позволяет говорить об интроспективном изучении самосознания; тем не менее, Кант придерживается довольно сложного понятия исходного самосознания, обусловленного понятием трансцендентальной апперцепции. В статье Роберто Орасио де Са Перейры представлен систематический и исторический подход, связывающий современные дебаты о трансцендентальном аргументе с философией Канта. В ней рассматривается как возражение Страуда, так и взгляд Стросона на трансцендентальный аргумент, а также представлена новая реконструкция кантовского «опровержения» идеализма как успешного трансцендентального аргумента, направленного на истину. В противовес современному движению трансгуманизма и его утверждениям, что такие существа, как мы, могут существовать независимо от наших тел, Роберт Ханна развивает общую точку зрения на субъективность, согласно которой все рациональные человеческие существа с необходимостью являются априорно синтетическими, сущностно телесными кантовскими «Я».

³⁶ Я хотел бы поблагодарить авторов за участие в этом выпуске и за то, что помогли сделать его действительно особенным.

³⁷ **Библиография по теме «понятие апперцепции у Канта»:**

³⁸ Allison, H.E. (2004) *Kant's Transcendental Idealism. An Interpretation and Defense. Revised and Enlarged Edition*. New Haven and London: Yale University Press;

³⁹ Ameriks, K. (2000) *Kant's Theory of Mind*. Oxford: Oxford University Press;

⁴⁰ Brook, A. (1994) *Kant and the Mind*. Cambridge: Cambridge University;

⁴¹ Press Carl, W. (1997) Apperception and spontaneity. *International Journal of Philosophical Studies*. 5 (2): 147–163;

⁴² Capozzi, M. (2007) "L'io e la conoscenza di sé in Kant," in E. Canone (a c.di), *Per una storia del concetto di mente*. Firenze: Olschki;

- ⁴³ Frank, M. (2004) Fragments of a History of the Theory of Self-Consciousness from Kant to Kierkegaard. *Critical Horizons* 5 (1): 53–136;
- ⁴⁴ Guyer, P. (1987) *Kant and the Claims of Knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press;
- ⁴⁵ Henrich, D. (1989) “The Identity of the Subject in the Transcendental Deduction,” in E. Schaper, Vossenkuhl W. (eds.), *Reading Kant*. Oxford: Basil Blackwell;
- ⁴⁶ Howell, R. (2000) “Kant, the I Think, and Self-Awareness,” in P. Cicovacki (ed.), *Kant’s Legacy: Essays in Honor of Lewis White Beck*. Rochester: University of Rochester Press;
- ⁴⁷ Keller, Pierre (1998) *Kant and the Demands of Self-Consciousness*. Cambridge University Press;
- ⁴⁸ Kitcher, P. (2011) *Kant’s Thinker*. New York: Oxford University Press;
- ⁴⁹ Liang, Yibin (2021) *Bewusstsein und Selbstbewusstsein bei Kant: Eine neue Rekonstruktion*. Berlin: De Gruyter;
- ⁵⁰ Longuenesse, B. (2017) *I, Me, Mine. Back to Kant, and Back Again*. Oxford: Oxford University Press;
- ⁵¹ Marshall, C. (2010) Kant’s Metaphysics of the Self. *Philosophers’ Imprint* 10 (8):1–21;
- ⁵² Melnick, A. (2009) *Kant’s Theory of the Self*. London: Routledge;
- ⁵³ Motta, Giuseppe, Schulting, Dennis & Thiel, Udo (eds.) (2022) *Kant’s Transcendental Deduction and the Theory of Apperception: New Interpretations*. Berlin: De Gruyter;
- ⁵⁴ Powell, C. T. (1990) *Kant’s Theory of Self-Consciousness*. Oxford: Oxford University Press;
- ⁵⁵ Rosefeldt, T. (2000) *Das Logische Ich: Kant über den Gehalt des Begriffes von sich selbst*. Berlin: Philo;
- ⁵⁶ Rosenberg, J. F. (1986) ‘I Thinks’: Some Reflections on Kant’s Paralogisms. *Midwest Studies in Philosophy* 10 (1): 503–530;
- ⁵⁷ Stephenson, Andrew & Gomes, Anil (eds.) (2017) *Kant and the Philosophy of Mind: Perception, Reason, and the Self*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press;
- ⁵⁸ Schulting, Dennis (2020) *Apperception and Self-Consciousness in Kant and German Idealism*. London: Bloomsbury;
- ⁵⁹ Sturma, D. (1985) *Kant über Selbstbewusstsein*. New York: Georg Olms Verlag;
- ⁶⁰ Thiel, Udo & Motta, Giuseppe (eds.), (2017) *Immanuel Kant: Die Einheit des Bewusstseins*. Berlin: De Gruyter;

Библиография:

1. Allison, H.E. (2004) *Kant's Transcendental Idealism. An Interpretation and Defense*. Revised and Enlarged Edition. New Haven and London: Yale University Press;
2. Ameriks, K. (2000) *Kant's Theory of Mind*. Oxford: Oxford University Press;
3. Brook, A. (1994) *Kant and the Mind*. Cambridge: Cambridge University;
4. Press Carl, W. (1997) Apperception and spontaneity. *International Journal of Philosophical Studies*. 5 (2): 147–163;
5. Capozzi, M. (2007) "L'io e la conoscenza di sé in Kant," in E. Canone (a c.di), *Per una storia del concetto di mente*. Firenze: Olschki;
6. Frank, M. (2004) Fragments of a History of the Theory of Self-Consciousness from Kant to Kierkegaard. *Critical Horizons* 5 (1): 53–136;
7. Guyer, P. (1987) *Kant and the Claims of Knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press;
8. Henrich, D. (1989) "The Identity of the Subject in the Transcendental Deduction," in E. Schaper, Vossenkuhl W. (eds.), *Reading Kant*. Oxford: Basil Blackwell;
9. Howell, R. (2000) "Kant, the I Think, and Self-Awareness," in P. Cicovacki (ed.), *Kant's Legacy: Essays in Honor of Lewis White Beck*. Rochester: University of Rochester Press;
10. Keller, Pierre (1998) *Kant and the Demands of Self-Consciousness*. Cambridge University Press;
11. Kitcher, P. (2011) *Kant's Thinker*. New York: Oxford University Press;
12. Liang, Yibin (2021) *Bewusstsein und Selbstbewusstsein bei Kant: Eine neue Rekonstruktion*. Berlin: De Gruyter;
13. Longuenesse, B. (2017) *I, Me, Mine. Back to Kant, and Back*
14. *Again*. Oxford: Oxford University Press;
15. Marshall, C. (2010) *Kant's Metaphysics of the Self*. *Philosophers'*
16. *Imprint* 10 (8):1–21;
17. Melnick, A.(2009) *Kant's Theory of the Self*. London: Routledge;

18. Motta, Giuseppe, Schulting, Dennis & Thiel, Udo (eds.) (2022) Kant's Transcendental Deduction and the Theory of Apperception: New Interpretations. Berlin: De Gruyter;
19. Powell, C. T. (1990) Kant's Theory of Self-Consciousness. Oxford: Oxford University Press;
20. Rosefeldt, T. (2000) Das Logische Ich: Kant über den Gehalt des Begriffes von sich selbst. Berlin: Philo;
21. Rosenberg, J. F. (1986) 'I Thinks': Some Reflections on Kant's
22. Paralogisms. Midwest Studies in Philosophy 10 (1): 503–530;
23. Stephenson, Andrew & Gomes, Anil (eds.) (2017) Kant and the Philosophy of Mind: Perception, Reason, and the Self. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press;
24. Schulting, Dennis (2020) Apperception and Self-Consciousness in Kant and German Idealism. London: Bloomsbury;
25. Sturma, D. (1985) Kant über Selbstbewusstsein. New York: Georg Olms Verlag;
26. Thiel, Udo & Motta, Giuseppe (eds.), (2017) Immanuel Kant: Die Einheit des Bewusstseins. Berlin: De Gruyter;
27. Van Cleve, J. (1999) Problems from Kant. Oxford: Oxford University Press.

Editorial Preface

Luca Forgione

University of Basilicata

Italy

Abstract

Keywords:

Publication date: 29.12.2022

Citation link:

Forgione L. Editorial Preface // Studies in Transcendental Philosophy – 2022. – V. 3. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://transcendental.su/S271326680024069-5-1> (circulation date: 20.05.2024).

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 20.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/transcendental/s271326680024069-5-1> Все права защищены.