Псковский регионологический журнал 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - http://ras.jes.su

Все права защищены

Том 19. №1/2023 Том . 2023

Континуум дикой природы и культурных ландшафтов Европейской России в сохранении мирового наследия

Музыченко Татьяна Константиновна
младший научный сотрудник Информационно-картографического центра, Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук
Российская Федерация, Владивосток

Бочарников Владимир Николаевич
доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории экологии и охраны животных, Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук
Российская Федерация, Владивосток

Аннотация

Уникальные российские природные территории, имеющие выдающееся мировое значение и включённые в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, являются предметом национальной гордости России. Цель исследования — показать объекты природного и культурного наследия Европейской части России в контексте геоэкологического анализа возможностей и потенциала природно-ориентированного туризма. Для этого были проведены расчёты и выполнено картографирование районов наиболее вероятного антропогенного проникновения и отображения различных форм ведения разных видов хозяйственной деятельности посредством расчёта и показа буферной зоны — очага антропогенного влияния для территории всей России. Проведены расчёты по федеральным округам, являющимся макроуровнем административного деления Российской Федерации. Для расчёта площади дикой природы выделялись целостные участки с минимальным антропогенным воздействием. Было принято, что за минимальную, ненарушенную хозяйственным воздействием территорию берутся участки площадью не менее 50 тыс. га (500 кв. км). Установлено, что на Севере Европейской части России сохранились крупные целостные участки дикой

природы, являющимися важнейшими районами для сохранения природных ландшафтов и поддержания биосферных услуг. Констатируется, что фактический вклад Российской Федерации в глобальное сохранение естественной окружающей среды очень перспективен и важен для масштабного развития природно-ориентированного туризма в стране.

Ключевые слова: экологическая цивилизация, дикая природа, научное познание, идея, Россия, Запад, Восток, туристское зонирование

Дата публикации: 05.03.2023

Ссылка для цитирования:

Музыченко Т. К. , Бочарников В. Н. Континуум дикой природы и культурных ландшафтов Европейской России в сохранении мирового наследия // Псковский регионологический журнал – 2023. – Том 19. №1/2023 С. 31-43 [Электронный ресурс]. URL: https://prj.pskgu.ru/S221979310024019-3-1 (дата обращения: 19.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310024020-5

1 **Введение.** Структурным субъектом крупнейшей на планете системы, в трактовке академика Н. Н. Моисеева [17] должно быть «государство-нация» (а в рамках теорий цивилизаций — сама цивилизация). В этом представлении существенные площади российских объектов Всемирного природного наследия являются бесценным стратегическим природным резервом, непреобразованным хозяйственной деятельностью человека. Но Россия представляет собой равнинную страну: большую часть её территории занимают Русская равнина, Западно-Сибирская низменность и невысокое Средне-Сибирское плоскогорье. Все крупные горные массивы локализованы на окраинах и по границе государства: Кавказ, Хибины, Алтай, Саяны, горы Южной Сибири и Дальнего Востока.

2 По данным фонда «Охрана природного наследия»[1] Россия представлена в Списке 18 культурными и 11 природными объектами, официально признаваемыми мировым наследием. По их количеству Россия находится на 4-м месте, вслед за Китаем, США и Австралией. Статус объекта Всемирного наследия имеют 40 российских ООПТ, в числе которых 13 государственных природных заповедников, 7 государственных природных национальных парков, 4 заказника федерального значения, 7 природных парков, 6 заказников регионального значения и 3 памятника природы регионального значения.

3 40 лет назад, 16 ноября 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия (Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage). Её концепция имеет в своей основе идею, что договорившиеся государства совместно отвечают за всемирное наследие, отмеченное содружеством государств как территории и объекты, имеющие чрезвычайную универсальную ценность[2]. Россия подписала Конвенцию в 1988 г. и обеспечивает крупный вклад в общую «копилку» сохранения уникальной природы человечеством, но территории официально признаваемые наследием человечества в обязательной степени нуждаются в охране, а также во

всесторонней государственной, общественной, научной поддержке как крупные цивилизационные ценности [4].

4 Для координации работ по планомерному освещению наиболее привлекательных регионов России успешно работает национальная Комиссия по развитию туризма в рамках общественной деятельности Русского географического общества [13]. Именно в её рамках рекомендуется широко освещать привлекательные для природно-ориентированного туризма районы. Туризм, который является одним из наиболее динамичных секторов российской экономики, способен существенным образом поднять публичный интерес к ценностям природы, принести вполне конкретные финансовые дивиденды для её сохранения не только для нашей страны, но и в международном аспекте. В то же время культурный ландшафт как таковой является одним из основных структурных элементов пространства туристского интереса. В связи с этим возникает необходимость разработки интегральной информационной основы.

5 В культурно-географическом отношении Россия представляет собой крупнейшую в мире страну, расположенную в Евразии. В физико-географическом отношении на территории России выделяется 10 географических зон — пять лесных и пять безлесных. Российская природа — это важнейший экологический ресурс всего евразийского континента. Тема туризма очень популярна среди отечественных учёных, объять её невозможно, но применительно к объектам природного и культурного наследия России можно отметить, что подготовлены монографии, учебно-практические материалы, созданы учебные пособия по ценностям и туристскому использованию культурного, материального и духовного наследия России (например, [1; 5; 10; 12; 18; 20–22; 24; 30] и др.). Хорошо развит региональный внутренний и внешний сегмент обоснования туризма, связанный с объектами природного и культурного наследия ([6–8; 14; 15; 27; 32] и др.). Концепция культурного пространства активно разрабатывается видными отечественными и зарубежными специалистами, как и для природных участков [5; 11; 19; 31].

6 На международном уровне меры к сохранению выдающихся объектов природы и культуры были приняты учреждением ряда соответствующих конвенций, многосторонних и двухсторонних соглашений, очень активно действуют такие крупные структуры ООН, как ЮНЕП, ЮНДП, ЮНЕСКО. Природные территории — безусловный фактический экологический депозит Российской Федерации в сокровищнице сохранения мировой биосферы.

7 **Цель исследования** — показать объекты природного и культурного наследия Европейской части России в контексте геоэкологического анализа возможностей и потенциала природно-ориентированного туризма. Авторами рассматривается существующая система особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

8 **Объекты и подходы исследований**. Картографические материалы являются одним из наиболее базовых средств туристского познания [16; 28]. Особенности эволюционных процессов картографирования культурного и природного наследия России были рассмотрены О. В. Шульгиной [25; 26]. В

изготовлении карт широко привлекаются ГИС-технологии. Нами были проведены расчёты и выполнено картографирование районов наиболее вероятного антропогенного проникновения и отображения различных форм ведения разных видов хозяйственной деятельности посредством расчёта и показа буферной зоны — очага антропогенного влияния для территории всей России [3]. Для стратегической экологической оценки состояния сохранности естественной природной среды России для расчётов нами был взят зарубежный термин «wilderness», как и стандартный геоинформационный количественный расчёт, показывающий (в абсолютных значениях и в процентах) крупные участки «бездорожной» и «ненаселенной» территории, и её противоположность — антропогенно нарушенные территории [29]. Были проведены расчёты по федеральным округам, являющимся макроуровнем административного деления Российской Федерации, и которые включают в себя целиком или частично территории одного либо нескольких крупных экономических районов, в некоторых случаях отображая их объединение в иных границах.

9 Под **наследием** понимается система памятников культуры и природы страны или региона, при этом в последние десятилетия наряду с материальными объектами (здания, сооружения, предметы искусства, участки охраняемой природы) в сферу наследия включаются культурная и природная среда памятника, технологии (исторические технологии, традиционные формы природопользования), нематериальные формы наследия, например живая традиционная культура, фольклор.

10 **Географическая зона** — это не только природное, но и культурное явление; в каждой географической зоне природа и традиционная культура «настроены» друг на друга, и даже в XXI в. закон географической зональности «работает» как в природной среде, так и в сфере культуры. Рекреационный потенциал страны, используя схему рекреационного районирования, предложенную сотрудниками Российской международной академией туризма (РМАТ) [9]. В формате культурно-географического районирования для России было выделено 12 крупных культурно-географических регионов. Среди них семь находятся в европейской части страны (Московский регион, Русский Центр, Петербургский регион, Русский Север, Русский Юг, Русский Запад и Поволжье), переходный регион (Урал) и четыре региона в Азиатской России: Кавказ, Ближняя (Западная) Сибирь, Дальняя (Восточная) Сибирь и Дальний Восток.

11 Данное районирование было основано на изучении и выделении рекреационных функций и соответственно специализаций рекреационных зон, а также степень рекреационной освоенности территории и степень открытости района. Рассмотрим подробнее характеристики потенциала для развития природно-ориентированного туризма в Европейской части России (ЕЧР). Можно согласиться с В. Н. Калуцковым [11], что **целостность** культурного пространства страны выражается в повсеместном (от Калининграда до Владивостока) распространении *русского культурного ландшафта*, включая элементы духовной и материальной культуры, а также языка, в в. ч. и топонимии. Методологически и технологически такие работы поддерживаются нашей оценкой, основанной на выделении и картографировании «бездорожных» и «постоянно ненаселённых» территорий [2]. Наша оценка сохранности дикой природы показала, что в качестве

наиболее крупных объединенных экономических макрорегионов могут быть соединены — Центр, Север и Запад, Юг и Юго-Запад России, Волго-Урал, составляющие ЕЧР.

12 **Дикая природа, культурное и природное наследие в ЕЧР.** В физико-географическом отношении, среди равнинных природных регионов **Русская**, или **Восточно-Европейская**, **равнина**, выделяется не только потому, что является самой большой равниной мира (её площадь около 3 млн кв. км). Её протяжённость с севера на юг превышает 2500 км. Западная граница равнины упирается в Карпаты, восточная — в Уральские горы. На западе она омывается водами Балтийского моря, а на территории Русской равнины представлена наиболее полно — от тундровой зоны до зоны пустынь. Рассмотрим отдельно основные рекреационные области. Полученные нами результаты геоинформационных расчётов «накладывались» как отдельные картографические слои в «контекст» наиболее часто используемых систем географического районирования нашей страны, в частности — рекреационного (рис.).

13 *Центральный рекреационный район.* Природные рекреационные ресурсы здесь достаточно благоприятны для оздоровительного и спортивного отдыха. Ландшафты определяются чередованием холмисто-грядового и увалистого рельефа Смоленско-Московской и Среднерусской возвышенностей с средневысотными плоско-волнистыми равнинами Верхневолжской и Мещерской низменности. Район лежит в лесной зоне, степень залесенности варьирует от 20–30 % на юге до 40–50 % на севере, преобладают еловые, берёзовые и сосновые леса, на юге — широколиственные дубово-липовые. Относительно крупные участки дикой природы сохранились лишь на северной пограничной с Вологодской и Кировской областями территории, а также северо-восточнее Рыбинского и Горьковского водохранилищ, существует фрагментарно в районах Северных Увалов и поймы р. Ветлуга.

14 Основная рекреационная деятельность развита по водохранилищам (Можайскому, Рузскому, Истринскому и Учинскому) и каналу имени Москвы. По рекам Подмосковья совершаются байдарочные сплавы. Центр России располагает богатейшим культурно-историческим наследием, что способствует развитию познавательного туризма. Москва, Подмосковье, а также областные центры располагают колоссальным культурным наследием. Это уникальные архитектурные памятники, многочисленные музеи и выставки, мемориалы, дворянские усадьбы, православные храмы и монастыри. Район имеет на данный момент наибольшее количество объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО: Московский Кремль и Красная площадь, Церковь Вознесения и Ансамбль Новодевичьего монастыря в Москве, Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры в Сергиевом Посаде, Белокаменные памятники Владимира и Суздаля, а также церковь Бориса и Глеба в Кидекше [23].

15

Рис. Рекреационное районирование Европейской части России Fig. Recreational zoning of the European part of Russia

16 Зона Европейского севера разделена на два рекреационных района: *1) Карельско-Кольский район* — территория среднеразвитая, открытая*, 2) Русский Север* — территория слаборазвитая с тенденцией перехода на открытую. Первый район охватывает территорию Мурманской области и Карелию, второй включает Архангельскую, Вологодскую, Ленинградскую области и республику Коми. **Фенноскандия** — крупный природный регион, охватывающий всю северо-западную часть Европы, включая Скандинавский полуостров и Финляндию. На территории России в состав региона входят **Карелия** и **Кольский полуостров**. Широко распространены таёжные ландшафты, где коренными лесами являются сосновые и еловые.

17 Кольский полуостров — большая часть может быть соотнесена с крупными участками дикой природы, а также: Тиманский кряж, Большеземельская тундра, восточная и южная части бассейна р. Сев. Двина, южное и восточное побережье Белого моря, низменная часть Карелии (кроме юга и запада республики), бассейн р. Онега и большая часть Архангельской области, Приполярный Урал и острова — Колгуев, Новая Земля.

18 Центром культуры мирового значения является С.-Петербург. В Архангельской и Вологодской областях встречаются уникальные этнографические деревни. В Кижах и Малых Корелах представлены всемирно известные образцы северного деревянного зодчества. Привлекают внимание туристов и старинные

русские города. В районе сохранилось много православных святынь. В списке ЮНЕСКО значатся: Ансамбль Ферапонтова монастыря в Вологодской области, Соловецкий монастырь в Архангельской области, погост Кижи в Карелии, а также исторический центр С.-Петербурга, его пригороды и фортификационные сооружения.

19 *Западный рекреационный район.* Этот район включает Калининградскую, Псковскую и Новгородскую области. Природные рекреационные ресурсы его разнообразны и различны в приморской и континентальной частях. Ландшафты представляют морскую низменную надпойменно-террасовую равнину, покрытую широколиственными и сосновыми лесами с обширными песчаными пляжами по берегу моря. На Северо-Западе этого рекреационно-экономического района дикая природа поддерживается в окрестностях оз. Ильмень, Чудское, небольшой фрагмент расположен севернее г. Тихвин — р. Паша. Культурно-исторический потенциал Западного района весьма значителен, но распределён неравномерно. Основная часть объектов, являющихся культурными ценностями, расположена в областных центрах. Огромный интерес представляют древние города Псков и Великий Новгород. Много исторических и культурных ценностей имеется и в Калининграде (бывший Кёнигсберг, построенный немецкими рыцарями в XIII в.). Объекты ЮНЕСКО: Куршская коса в Калининградской области и исторический центр Великого Новгорода, а также памятники окрестностей.

20 *Верхневолжский рекреационный район.* Охватывает территорию Верхневолжских и Волго-Вятских областей: Тверской, Ярославской, Ивановской, Костромской, Нижегородской, Кировской области и северные части республик Удмуртии, Чувашии, Мари Эл. Ландшафты представляют в основном таёжные и подтаёжные равнины, местами возвышенные. Небольшой фрагмент дикой природы имеется в восточной части в междуречье Вятки и Камы и в пределах Верхнекамской возвышенности. Многие из этих районов взяты под официальную охрану, в т. ч. и на федеральном уровне.

21 Объектами экскурсионно-познавательного туризма являются как областные центры (Тверь, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Киров), так и малые исторические города. Большой интерес представляют также и дворянские усадьбы-музеи. Имеется объект всемирного наследия ЮНЕСКО — исторический центр города Ярославля.

22 ***Рекреационные районы Юга России.*** Эта зона охватывает Центрально-Черноземные области, побережья Чёрного, Азовского и Каспийского морей, предгорные и горные районы Северного Кавказа. В нашем варианте районирования выделено 7 рекреационных районов. В качестве дикой природы можно рассматривать лишь два небольших водно-болотных фрагмента в плавнях Кубани, в восточной части Азовского моря. Дикая природа аридного типа существует в средней части Кумо-Манычской впадины, на границе Ставропольского края и Калмыкией, а также на западной части побережья Каспийского моря, в междуречье Кумы и Терека.

23 *Кавказско-Черноморский район*. Район занимает Черноморское побережье Краснодарского края. Ландшафты чётко подразделяются на низменную степную

Анапскую часть, побережье на севере района и гористое побережье с субтропической растительностью на остальной части территории. Горы покрыты широколиственными и хвойными лесами, а южнее произрастает субтропическая растительность. Короткие реки района (Шахе, Хоста, Сочи и др.) летом не пересыхают. На склоне Большого Кавказа находится Сочинский природный национальный парк. Основным оздоровительным природным ресурсом является море. Культурно-исторический потенциал района в целом незначителен. Он представлен находками археологов вблизи городов Анапа и Туапсе, руинами старинных крепостей, разнообразными образцами архитектуры курортных зданий.

24 *Северо-Кавказский район*. Район занимает предгорную и низкогорную части Северного Кавказа. Ландшафты по условиям рельефа и хозяйственному освоению делятся на предгорную равнинную степную, низкогорную и частично среднегорную части. Горы покрыты широколиственным лесом (дуб, бук с примесью диких яблонь, груши, каштана). Район обводнён реками, стекающими со склонов Большого Кавказа: Белая, Лаба, Кубань, Кума, Терек и др. Реки достаточно бурные и пригодны для тренировочных сплавов. Культурно-исторический потенциал района представляет широкие возможности для развития познавательного туризма. Здесь сохранились старинные оборонительные сооружения народов Северного Кавказа, имеется много памятных мест, связанных с пребыванием выдающихся деятелей культуры.

25 *Горно-Кавказский район.* Охватывает горную систему Большого Кавказа в пределах границ страны. Природные рекреационные ресурсы в основном составляют горы. Район занимает среднегорную и высокогорную часть Большого Кавказа. Их высота варьируется от 2000 до 5500 м над уровнем моря. На российской территории находится более 10 вершин, превышающих 5000 м, в т. ч. гора Эльбрус (5633 м) — высшая точка России. Горы альпийского типа островершинные, круглый год покрытые снегом. В горах выражена вертикальная поясность со сменой растительного покрова. Горы, привлекающие скалолазов и альпинистов, рассечены долинами рек. Бурные реки осваиваются лишь самыми опытными туристами-водниками. Культурно-исторический потенциал Горно-Кавказского района невелик и связан с этнографическими особенностями горских селений. Серьёзным препятствием является политическая нестабильность и вооружённые конфликты. На территории района расположен объект Всемирного наследия ЮНЕСКО — «Западный Кавказ» — часть горной системы Большого Кавказа.

26 *Азовский район* занимает Российское побережье Ростовской области и Краснодарского края вдоль Таганрогского и Темрюкского заливов. Тёплое море, благоприятные климатические условия и наличие гидроминеральной базы определили оздоровительную специализацию этого района. Побережья Таганрогского и Темрюкского заливов находятся в степной зоне, располагают многочисленными косами с хорошими песчаными пляжами. Гидроминеральные ресурсы отличаются богатыми месторождениями лечебных иловых лиманных и озёрных грязей, сероводородных и йодобромных минеральных вод. Культурно-исторический потенциал района весьма незначителен и главным образом сосредоточен в Ростове-на-Дону и Таганроге. В целом рекреационная сеть Азовского района развита слабо.

27 *Каспийский район* охватывает Дагестанское побережье Каспийского моря до южных границ республики. Район занимает узкую полосу вдоль побережья на отметках до 100 м над уровнем моря, ограниченную предгорьями гор Большого Кавказа. Наибольшую ценность представляют тёплое море и обширные песчаные пляжи, протянувшиеся на многие десятки километров. Продолжительность купального сезона составляет свыше 130 дней. Горы, окружающие район, отличаются в основном скудной растительностью. Большой интерес представляет древнейший город Каспия Дербент, который внесён в список ЮНЕСКО, где сохранились памятники архитектуры VIII–XIX вв. как религиозного, так и светского характера, кроме того, имеется историко-архитектурный музей-заповедник — дом Петра I.

28 *Поволжский и Южно-Российский районы.* Остальная большая часть Юга России включает территорию Центрального Черноземья, Среднего и Нижнего Поволжья, Оренбургской и Ростовской областей. Согласно рекреационному районированию здесь выделяются Поволжский и Южно-Российский рекреационные районы. Территория простирается по Восточно-Европейской равнине от зоны смешанных лесов на севере до полупустынь и пустынь на юге. Основная водная артерия — Волга, на которой построены три крупных водохранилища — Куйбышевское, Саратовское и Волгоградское.

29 **Заключение.** К началу 2022 г. список природных объектов Всемирного наследия включал 218 природных, 897 культурных и 39 природно-культурных объектов из 167 стран мира. Несложный расчёт показывает, что природное мировое наследие наша страна обеспечивает всего на чуть более 5 % от официально зарегистрированного. Можно ли быть полностью удовлетворённым тем обстоятельством, что крупнейшая страна мира настолько мало признана в вопросе сохранения мировой природы? Из приведённого обзора можно отметить, что культурно-исторический потенциал района довольно обширен. Он представлен архитектурными памятниками светского и религиозного характера, краеведческими музеями, мемориальными местами и т. д. Оценка дикой природы в Европейской части России показала, что реалистично для туристско-рекреационных целей лишь выделение пространственно-временного континуума культурных ландшафтов, антропогенных районов и оставшихся фрагментов дикой природы.

30 Российская Федерация предусматривает расширение природного мирового наследия, и по сообщению Алексея Буторина, список может быть существенно дополнен, а именно рассматриваются такие территории как: Дельта Волги, Дельта Лены, Зелёный пояс Фенноскандии, Курильские острова, Валдай — Великий водораздел, Западный Саян, Берингия и Соловецкие острова. Кроме этого, в системе ООПТ для формирования сбалансированного предварительного списка Российской Федерации были предложены следующие природные объекты, номинации которых находятся в стадии подготовки: Магаданский заповедник; Командорские острова; Большое Васюганское болото; Красноярские столбы; Ильменские горы; Башкирский Урал; Заповеданное Кенозерье; хребет Оглахты; Национальный парк «Кыталык».

Примечания:

1. Фонд «Охрана природного наследия». [Электронный ресурс]: URL: >>>> (дата обращения: 09.01.2022).

2. Конвенция «Об охране Всемирного культурного и природного наследия». [Электронный ресурс]: URL: >>>> (дата обращения: 10.10.2022).

Библиография:

1. Баранов А. С., Богданов Е. И., Верещагина Н. О., Филиппова И. Г. Памятники Всемирного природного и культурного наследия России в системе туризма. М., Берлин: Директ-Медиа, 2020. 310 с.

2. Бочарников В. Н. Дикая природа и антропогенный ландшафт: интегрированный опыт геоинформационного картографирования территории России // Географический вестник. 2016. № 2 (37). С. 161–173.

3. Бочарников В. Н., Егидарев Е. Г. «Дикая природа» — новый природоохранный индекс для территории России // Проблемы региональной экологии. 2015. № 5. С. 75–80.

4. Буторин А. А. Объекты всемирного природного наследия в России: значение, проблемы управления, перспективы // Экологическое планирование и управление. 2011. № 1. С. 17–21.

5. Веденин Ю. А. Развитие туризма в контексте сохранения и эффективного использования культурного и природного наследия России // Туризм и региональное развитие. 2020. № 1. С. 5–16.

6. Грушенко Э. Б. Культурное и природное наследие как основа для развития экологического и этнографического туризма на Европейском Севере России // Арктика и Север. 2013. № 10. С. 48–51.

7. Дегтярев А. Н., Усманов И. Ю. Туризм как фактор сохранения и развития объектов природного и культурного наследия Республики Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2009. Т. 14. № 4. С. 83–86.

8. Долгова В. О. Заповедники и национальные парки: проблемы сохранения природы и историко-культурного наследия, развития туризма // Архитектура и строительство России. 2020. № 3 (235). С. 92–97.

9. Зорин И. В., Зорин А. И., Ирисова Т. А. Туризм и отраслевые системы. М.: Финансы и статистика, 2001. 270 с.

10. Зорин И. В. Семантическая цепь «Наследие — Наследство» в аксиологическом поле «Памятники всемирного природного наследия» // Десятые Пюхтицкие чтения: «Духовное наследие — его роль в становлении личности современника». 2021. С. 95–105.

11. Калуцков В. Н. Прикладное культурно-географическое районирование России // Известия РАН. Серия географическая. 2014. № 6. С. 17–26.

12. Князев А. П., Князев Ю. П. Всемирное культурное наследие человечества. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2019. 192 с.

13. Котляков В. М. Восемь лет работы Комиссии по развитию туризма в Русском географическом обществе // Вестник Краснодарского регионального отделения Русского географического общества. Краснодар, 2021. С. 94–99.

14. Кузина Н. В. Правила организации и возможности использования маршрутов экстремального туризма для целей психотерапии (остров Вайгач) // Бюллетень науки и практики. 2016. № 7 (8). С. 353–370.

15. Лузянина А. В. Культурное и природное наследие Московской области как фактор развития туризма в современной России // Культура: теория и практика. 2022. № 1 (46). Ст. 8.

16. Махмудов Р. К., Черкасов А. А., Верозуб Н. В. Геоинформационное проектирование и дизайн крупномасштабных туристических карт // Наука. Инновации. Технологии. 2019. № 4. С. 115–128.

17. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Яз. рус. культуры, 2000. 223 с.

18. Муминов Ж., Бобоев Д., Шафинский Н.А., Рустамов Ф., Аббосов С., Ким В., Абдухалилов О. Всемирное природное и культурное наследие как фактор развития туризма // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 16. С. 825–830.

19. Природное и историко-культурное наследие Восточной Европы как объект социально-географических исследований. Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Манаков А. Г. Псков: Изд-во ПсковГУ, 2019. 208 с.

20. Рустамов Ф. А. Всемирное природное и культурное наследие как фактор развития туризма // Colloquium-Journal. 2019. № 12–8 (36). С. 164–165.

21. Рысин Л. П. Природное и природно-культурное наследие России // Вестник Академии права и управления. 2008. № 10. С. 86–89.

22. Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 28–29 октября 2019 г. / Отв. ред. Соломин В. П., Верещагина Н. О., Ильинский С. В., Бахир М. А. СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. 487 с.

23. Самойленко А. А. География туризма. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 368 с.

24. Филушкина М. И. Познавательный туризм России как объект управления // Вестник университета. 2012. № 9. С. 136–139.

25. Шульгина О. В. История картографирования культурного и природного наследия России в контексте развития рекреационной географии и географии туризм // Вестник МГПУ Серия: Естественные науки. 2015. № 1 (17). С. 78–85.

26. Шульгина О. В., Шульгина Д. П. Культурное и природное наследие России. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 177 с.

27. Яковлева Е. А. Возможности экотуризма на природных территориях Севера России // Арктика: инновационные технологии, кадры, туризм. Материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 527–530.

28. Álvarez-García J., Maldonado-Erazo C. P., Río-Rama M. D. L. C. D., Castellano-Álvarez F. J. Cultural heritage and tourism basis for regional development: mapping of scientific coverage // Sustainability. 2019. Vol. 11. No. 21. P. 6034. https://doi.org/10.3390/su11216034.

29. DeVelice R. L., Martin J. R. Assessing the extent to which roadless areas complement the conservation of biological diversity // Ecological Issues in Conservation. 2001. Vol. 11. Issue 4. P. 1008–1018.

30. Gabdrakhmanov N., Rubtzov V., Mustafin M. Historical and cultural heritage in tourism development // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM, 2014. Sofia, 2014. P. 247–254. https://doi.org/10.5593/sgemsocial2014/B23/S7.032.

31. Lesslie R. G., Taylor S. G. The wilderness continuum concept and its implications for Australian wilderness preservation policy // Biological Conservation. 1985. Vol. 32. No. 4. P. 309–333.

32. Rybina L. The impact of ethnocentrism and its antecedents on cultural heritage tourism along the Silk Road // Problems and Perspectives in Management. 2021. Vol. 19. No. 1. P. 364–371. https://doi.org/10.21511/ppm.19 (1).2021.31.

Wildlife and cultural landscapes continuum of European Russia in world heritage preservation

Tatiana Muzychenko
Junior Researcher of Information-Cartography Center, Pacific Institute of Geography Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
Russian Federation, Vladivostok
Vladimir N. Bocharnikov
Doctor of Biological Sciences, Senior Researcher of Laboratory of Ecology and Wildlife Protection, Pacific Institute of Geography Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences
Russian Federation, Vladivostok

Abstract

Unique Russian natural territories of outstanding global importance and included in the UNESCO World Heritage List are the subject of national pride of Russia. The purpose of the study is to show the objects of natural and cultural heritage of the European part of Russia in the context of a geoecological analysis of the possibilities and potential of nature-oriented tourism. To do this, calculations were made and mapping of the areas of the most probable anthropogenic penetration and mapping of various forms of conducting various types of economic activity was carried out by calculating and showing the buffer zone, the focus of anthropogenic influence for the entire territory of Russia. Calculations were made for the federal districts, which are the macro level of the administrative division of the Russian Federation. To calculate the area of wild nature, integral areas with minimal anthropogenic impact were allocated. It was accepted that the minimum area undisturbed by economic impact is taken to be plots with an area of at least 50 thousand hectares (500 sq. km). It has been established that in the North of the European part of Russia, large intact areas of wild nature have been preserved, which are the most important areas for the conservation of natural landscapes and the maintenance of biosphere services. It is stated that the actual contribution of the Russian Federation to the global conservation of the natural environment is very promising and important for the large-scale development of nature-oriented tourism in the country.

Keywords: ecological civilization, wildlife, scientific knowledge, idea, Russia, West, East, tourist zoning

Publication date: 05.03.2023

Citation link:

Muzychenko T., Bocharnikov V. Wildlife and cultural landscapes continuum of European Russia in world heritage preservation // Pskov Journal of Regional Studies – 2023. – Volume 19. No1/2023 C. 31-43 [Electronic resource]. URL:

https://prj.pskgu.ru/S221979310024019-3-1 (circulation date: 19.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310024020-5

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 19.05.2024; URL - http://ras.jes.su/region/s221979310024019-3-1 Все права защищены.