



Man and Education 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (73) Volume . 2022

Residual Professional Knowledge in the System of Quality Assurance of Higher Education

Vladimir Juzhakov

Associate Professor of the VUNC Branch of the Air Force "VVA" in Chelyabinsk, Branch of the Military Educational and Scientific Center of the Air Force "Air Force Academy Named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin" in Chelyabinsk Chelyabinsk

Abstract

The article discusses the process of accumulation and verification of residual professional knowledge of higher education students. To achieve the goals of the article: the memory system is analyzed; the legislative status of milestones and procedures for testing the knowledge of students is systematized; it is established to what extent the assessed knowledge can be understood as residual knowledge; the social causes of low residual knowledge are investigated. The main idea of the article: the effective accumulation and testing of residual professional knowledge in the system of quality assurance of higher education and, in general, the approximation of the content of vocational education to the requirements of production are most successfully able to be provided by teachers with at least three to five years of professional experience in industry organizations and the level of achieved qualifications that meet the qualification requirements for the positions of chief specialists.

Keywords list (en): residual knowledge, higher professional education, practical teachers, multiple revision

Publication date: 25.01.2023

Citation link:

Juzhakov V. Residual Professional Knowledge in the System of Quality Assurance of Higher Education // Man and Education – 2022. – Issue 4 (73) С. 150-160 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023984-7-1> (circulation date: 25.04.2024). DOI: 10.54884/S181570410023984-7

¹ **Введение.** Целью статьи является рассмотрение процесса накопления и проверки остаточных знаний у обучающихся при получении ими высшего профессионального образования. Остаточные знания выпускника вуза всегда многогранны, но для трудовой деятельности важны только те из них, которые соответствуют непосредственно направлению подготовки и обеспечивают становление молодого специалиста в профессии на рабочем месте.

² Современная доступность получения диплома о высшем профессиональном образовании имеет недостатки: не все молодые люди после завершения обучения в вузе подготовлены в необходимой степени для работы по полученной профессии.

³ Несмотря на коллективные формы обучения, человек получает образование индивидуально: учеба по-настоящему всегда большой личный труд. Накопление знаний у обучающегося человека – его внутренний интеллектуальный процесс; этот процесс обеспечивает реальное профессиональное становление. Остаточные знания после завершения обучения в вузе – это не просто объем, полученный путем механического слияния остаточных знаний по отдельно изучаемым дисциплинам; это комплекс сложно переплетенных и упорядоченных знаний, умений и навыков, на которые в будущем накладывается рутина труда в профессии и формируются автоматизмы, составляющие в совокупности квалификацию работника.

⁴ **Методы исследования.** В декомпозиции понятия «остаточные знания», в исследовании его внутренней структуры и внешних факторов и обстоятельств используются следующие научные методы: системный анализ (разложение предмета исследования на составные части с последующим более внимательным их изучением и достижением понимания причин результата функционирования системы), структурный анализ (установление наличия и действенности связей элементов), общенаучные методы (анализ, синтез, принципы формальной логики), метод соотнесения законодательной нормы и фактического исполнения, институциональный анализ.

⁵ **Результаты.** Рассмотрение темы статьи осложняется тем, что понятие «остаточные знания» как критерий (система показателей) качества профессиональных знаний в российском законе «Об образовании в Российской Федерации» не определено и не используется [1]; в подзаконных нормативных актах его также нет. В законе используется в широкой трактовке понятие качества образования – «*комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося*» [1, статья 2, пункт 29].

⁶ В материалах Научной электронной библиотеки (eLIBRARY.RU), других интернет-ресурсах понятие «остаточные знания» используется, обозначаются признаки понятия сообразно контекстам статей, есть краткие определения с минимальным составом признаков, избранным исходя из текущих задач, например *остаточные знания – это та часть изученного*

материала, которая достаточно долго остается в памяти [2]; остаточные знания – знания, умения и навыки, которые сохранились у учащегося после успешного завершения изучения всей программы обучения [3].

⁷ Первопричиной появления понятия «остаточные знания» является то, что человеческая память несовершенна, и в силу этого человеку свойственно забывать получаемую информацию. В условиях компьютеризации и увеличения информационных потоков вполне допустимо формульное чтение понятия: остаточные знания = информация полученная – информация забытая.

⁸ Родоначальником научной психологии памяти считается Г. Эббингауз. В последующем в эту область психологии значительный вклад внесли многие другие ученые, с избранными трудами которых можно ознакомиться в хрестоматиях, подготовленных Ю.Б. Гиппенрейтером и В.Я. Романовой [4; 5].

⁹ Аткинсон в работе «Человеческая память и процесс обучения» в качестве основных *структурных подразделений* системы памяти рассматривает три компонента: *сенсорный регистр, кратковременное хранилище и долговременное хранилище* [6, с. 520] На этапах движения и хранения постоянно поступающая информация неконтролируемо или слабо контролируемо уменьшается (распадается). Аткинсон неоднократно апеллирует к тому, что «*движение потока информации между этими тремя системами находится в значительной степени под контролем индивида*» [6, с. 522].

¹⁰ Данная констатация весьма важна для понимания путей и условий накопления остаточных знаний – конечного итога обучения, который будет складываться в результате взаимодействия педагога и обучающегося. Если обучающийся не хочет учиться по разным причинам (умственно не созрел до целей обучения, видит себя в другом деле, стремится к праздному времяпровождению и т.п.), то никакие образовательные технологии не позволят сформировать минимального объема осмысленных остаточных знаний.

¹¹ В педагогической практике можно наблюдать накопление неосмысленных остаточных знаний, что возможно при жестком контроле обучающихся со стороны наставников: учителей и строгих родителей; курсовых офицеров и преподавателей в работе с курсантами младших курсов в военном училище.

¹² Осмысленные остаточные знания в процессе обучения являются основой формирования сложных трудовых автоматизмов квалифицированного работника. Неосмысленные, но весьма полезные в профессиональном значении остаточные знания рано или поздно занимают свое место в системе квалификационного массива (знания + навыки + умения + автоматизмы = мастерство) специалиста, профессионально компетентного, как принято говорить.

¹³ Соотнесением в предмете познания осмысленного (глубоко понимаемого) и неосмысленного (поверхностно понимаемого) человек постоянно занимается, в том числе и в первую очередь в сфере труда. Неосмысленное при его повторении в трудовых действиях и стараниях доосмысливается человеком и имплицитно встраивается в структуру составляющих профессионализма *opus homo – peritus technicus* (лат.: человека трудящегося – сведущего специалиста).

¹⁴ Студенты гражданских вузов, курсанты военных училищ в процессе обучения находятся в системе контроля качества образования, пройдя все рубежи которой выпускник должен иметь минимально необходимый уровень остаточных профессиональных знаний.

¹⁵ Контроль качества образования в части оценивания уровня подготовки обучающегося в процессе обучения и вплоть до выпуска организуется и проводится руководящим персоналом вуза, что закреплено в законе «Об образовании в Российской Федерации» [1, статья 28] и соответствующих подзаконных нормативных актах. Ранее и ныне действующие приказы Минобрнауки России [7; 8] по организации и осуществлению образовательной деятельности в вузах дублируют требования федерального закона.

¹⁶ Самостоятельность вуза в части организации внутренних процессов по обеспечению качества образования уменьшается на завершающем этапе обучения с установлением процедур внешнего контроля и его специфики. Приказом Минобрнауки России № 636 [9] о порядке проведения в вузах государственной итоговой аттестации (ГИА) устанавливается обязательность включения в состав государственной экзаменационной комиссии не менее 50 процентов ведущих специалистов – представителей работодателей [9, пункт 26].

¹⁷ Наибольшую психологическую напряженность при проверках (в плане ожидания итогов оценки остаточных знаний обучающихся как оценки результатов своего труда) руководящий персонал вузов и профессорско-преподавательский состав испытывают в период аккредитаций, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

¹⁸ При проведении государственной аккредитации учитываются сведения о независимой оценке качества образования (НОКО) [10, пункт 58(2)], которая предусматривает *привлечение к оценке качества образования общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования* [11, п. 1]. Технологическая карта реализации модели НОКО предусматривает процедуры, участников, их функционал, время и место [12].

¹⁹ К одной из компетенций образовательной организации относится *проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования* [1, статья 28, пункт 13)]. Приказом Минобрнауки № 462 от 2013 года [13] определяется [Порядок проведения самообследования образовательной организацией](#).

²⁰ Рассмотрение нормативно-правовой базы позволяет сказать, что в системе высшего профессионального образования официально установлено достаточное количество разнообразных рубежей и процедур для проверки знаний обучающегося:

- текущий контроль при изучении определенной дисциплины;
- промежуточный контроль итогов изучения дисциплин;
- ГИА по образовательным программам;
- проверка знаний при проведении государственной аккредитации;
- независимая оценка качества образования;
- контроль знаний при самообследовании.

21 Текущий и промежуточный контроль знаний осуществляются по «свежей памяти». Эти виды контроля, как бы содержательно они ни отражали предмет учебной дисциплины и ее значимость в профессиональном становлении, невозможно однозначно или возможно только с массой оговорок отнести к проверке остаточных знаний (прошло мало времени, пока помнится, не забыто, и сложно сказать, что останется в «сухом» остатке).

22 В понятийно-признаковом отношении к проверке остаточных знаний ближе всего из официально установленных проверочных процедур – ГИА выпускников вузов. Государственный междисциплинарный экзамен и защита выпускной квалификационной работы позволяют получить вполне объективное представление об уровне подготовленности выпускника. Но! ГИА только одна за весь период обучения, и в отчете об итогах ГИА картина всегда более благостная, и получают отражение только вопиющие случаи неподготовленности выпускников.

23 Проверка знаний студентов (курсантов) во время государственной аккредитации может проводиться с использованием сложных заданий и тестов, но любые комиссии работают ограниченное количество дней, и невозможно в короткие сроки что-либо проверить глубоко в содержательном содержании. Аккредитационные комиссии успевают проверить умение руководства вуза бюрократизировать образовательный процесс. Современные системы менеджмента качества (бюрократии), принятые в образовательных организациях, безусловно, полезны – систематизируют протекание служебных отношений и способствуют качеству образования во всех отношениях, но, как любой ресурс, они имеют ограниченные потенциальные возможности по влиянию на итоговый результат.

24 Контроль знаний при самообследовании, проводимый на кафедрах (за некоторыми исключениями), носит характер выраженной отписки для внешних проверяющих (проведено, средний бал средний, недостатки незначительные есть, рекомендации есть).

25 Результаты НОКО в части установления реального положения вещей с профессионально актуальными остаточными знаниями могут быть получены в нескольких вариантах или комбинациях. Содержание отчета зависит от двух составляющих.

26 Во-первых, от того какие цели и задачи руководство вуза поручит решать проверяющей организации. Руководство вуза хочет получить один из вариантов результата проверки: гладкий вычитанный отчет для будущей аккредитации; отчет по существу, но без явных резкостей; гладкий вычитанный отчет для будущей аккредитации с дополнительным неофициальным докладом руководству вуза о выявленных недостатках в обучении профессии.

27 Во-вторых, от того, насколько качественно и объемно разработан фонд оценочных средств (ФОС). «То, что можно проверить у обучаемых через несколько месяцев после изучения курса, – это не элементарные знания, отбираемые по признаку простоты, а остаточные знания, отбираемые по признаку необходимой включенности в систему знаний данной предметной области» [14, с. 35]. Отбирать быстро актуальный материал по указанному признаку могут только те преподаватели, которые недавно работали или работают в соответствующей отрасли (сфере). Людей, работающих активно в двух сферах – высшем профессиональном образовании и какой-либо отрасли или секторе экономики, не так много, но именно они в педагогическом отношении конкретны, результативны и эффективны. Если бы таких людей было больше, то отдаленность вузов от производства и сферы услуг была бы существенно меньше (возможно, что не понадобилась бы эта статья).

28 Слабых студентов (курсантов), доучившихся до ГИА, нельзя не выпускать по неуспеваемости хотя бы потому, что формально они прошли процедуры промежуточного сессионного контроля знаний; но по факту у них нет достаточных остаточных знаний; однако их выпускают, и они становятся социально равны с теми, кто имеет необходимые остаточные знания.

29 Выпуск из вузов некоторого числа недостаточно подготовленных в профессиональном отношении молодых специалистов, как не лучшая часть образовательного результата, институционализировался – закрепился в образовательной сфере в качестве неэффективного института (институциональной ловушки).

30 Анализируя механизмы преодоления институциональных ловушек в сфере образования и науки, В.В. Вольчик, А.А. Жук и Е.В. Фурса выделяют ловушку редукции качества образования [15, с. 143].

31 В описании обозначенной ловушки авторы дают характеристики и указывают на причины неэффективности и обострения противоречий. Выделим некоторые из них, наиболее важные в связи с темой статьи.

32 Характеристики ловушки качества образования:

- *редукция личности преподавателя;*
- *снижение уровня подготовки выпускников школ* [15, с. 143].

33 Причины неэффективности и обострения противоречий:

- *процесс девальвации смыслов;*
- *имитационная модель поведения научно-педагогических работников (оппортунистическое поведение);*
- *нормативно-подушевое финансирование и сложности в отчислении неуспевающих студентов.*

34 При широком взгляде на действия участников групп интересов в образовательном процессе (преподаватели и обучающиеся) можно вполне определенно отметить, что имитационное поведение является не единичным и завуалированным у преподавателей, но распространенным и нескрываемым у студентов (курсантов).

35 В.В. Вольчик, А.А. Жук и Е.В. Фурса предлагают механизмы преодоления негативных следствий ловушки редукции качества образования:

- *ужесточение требований к студентам, их отношению к учебе, пересмотр системы аттестации студентов;*
- *снижение бюрократической загруженности преподавателей;*
- *отмена или изменение количественных критериев нормативно-подушевого финансирования в сфере высшего образования и науки;*
- *расширение академических свобод научно-педагогических работников* [15, с. 143].

³⁶ Заметим, что в предложениях по механизмам преодоления, касающимся преподавателей высшей школы, сказано только об их правах.

³⁷ Требования по освоению содержания учебных дисциплин со стороны широко эрудированных вузовских преподавателей-непрофессионалов (не работавших в профессии, не знающих и не понимающих ее тонкостей) вызывали и будут вызывать отторжение у молодых максималистов-студентов (курсантов), на подсознании улавливающих в целом смыслы и конструкции схоластики в современных информационных потоках различной направленности. В нашем рассуждении: *схоластика – отвлеченно-догматический способ мышления, отрывающийся не на реалии жизни, а на формально-логическую правильность односторонне-дедуктивных, чисто вербальных (словесных) рассуждений* [16].

³⁸ Схоластика «дает уму гимнастику», но для становления в профессии этого мало. В современных вузах должно быть больше преподавателей, работающих (работавших) в профессии, которые своим многолетним опытом, профессиональной харизмой вызывали бы у молодежи неподдельный интерес к нахождению в профессии. Когда идет разговор об ужесточении требований к студентам, следует помнить, что кроме принуждения есть поощрение, и если принуждение и поощрение применяются вместе, то результат, безусловно, будет выше.

³⁹ Стремясь достичь цели статьи (более узко – понять, какие нужны языковые построения, речь, интонация и дискурс для формирования остаточных профессиональных знаний), позволим себе вывести из контекста источника концептуальное суждение Райнхарда Зидера, касающееся преемственности в освоении «социального» (у нас преемственности в освоении непосредственно профессионального): *«Тот язык теории, который сформировался на высоком уровне абстракций для анализа структур и систем, непригоден... и поэтому сначала необходимо найти новый синтаксис, более подходящий для соответствующих теоретических обобщений»* [Ludtke A. 1989, с. 22.] [17, с. 177]. Для педагогической передачи нужны соответствующие внешние аспекты – лексикон и логические построения, связывающее человека с профессией и позиционирующее профессию через знания и образ поведения преподавателя – человека из профессии.

⁴⁰ Общественная потребность в лучших профессиональных знаниях выпускников вузов получила отражение в Перечне поручений по итогам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и Совета по науке и образованию, состоявшегося 6 февраля 2020 года: *обеспечить привлечение специалистов-практиков к преподавательской работе в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, в том числе по совместительству, без предъявления к ним требований о наличии ученой степени, ученого звания, иных требований, касающихся наукометрических показателей* [18, п. 1, ж].

⁴¹ Преподаватели-практики, участвующие в методической работе на кафедре, как правило, эффективно влияют на корректное установление межпредметных связей в целях многократного повторения основополагающих для профессии знаний, ставших у профессионалов частью их ума, жизни и видения мира. Еще Г. Эббингауз, занимаясь психологией памяти, написал, что *«овладеть каким-нибудь предметом на долгое время невозможно без постоянного повторения, которого нельзя заменить более интенсивными занятиями в короткий промежуток времени»* [19, с. 105]. Многократное повторение основного содержания (информационного ядра) профессии в динамическом процессе наращивания существенных связей первичных элементов основного содержания друг с другом и первичными элементами объективно сопряженных областей знания позволит сохранять и накапливать профессиональные актуальные остаточные знания. Этот процесс в состоянии обеспечить специалисты-практики, отработавшие в отрасли не менее нескольких (трех–пяти) лет, а оптимально – десять лет, в течение которых у людей состоялось профессиональное становление, квалификационное развитие и должностной рост до уровня главного специалиста (начальника отдела).

⁴² Проверка остаточных профессиональных знаний не имеет официального статуса; при его наличии можно было бы установить *«основные направления использования ее результатов, которые заключаются в оценке труда преподавателей, а также поощрении студентов, показавших высокий уровень остаточных знаний, и в принятии мер к студентам с недопустимо низким их уровнем»* [20, с. 20].

⁴³ Последнее весьма важно в плане решения судьбы человека, начинающего жить: что делать со студентом (курсантом), не способным освоить профессию? В каких случаях молодого человека следует не допускать в профессию?

⁴⁴ Классическим примером жесткой проверки остаточных (имеющихся) профессиональных знаний являются экзамены по математике и физике (теоретический минимум), принимаемые академиком Л.Д. Ландау у молодых физиков, прежде чем они станут его учениками. Экзамены уникальны в связи с редкостью предмета труда, а также потому, что они не регламентируются ни одним нормативным актом, а исходят от человека, отдающего отчет в серьезности дела, которым предстоит заниматься экзаменуемым в будущем.

⁴⁵ В советское время нерегламентированная руководящими документами практика проверки остаточных (имеющихся) профессиональных знаний имела место быть не только на передовых (инновационных) площадках, но и в тех сферах, где труд был специфичен и квалификационно доступен не всем желающим, например в воинских частях в авиации у ведущего летного состава.

⁴⁶ Основными результатами исследования являются: декомпозиция понятия «остаточные знания»; установление понимания того, в какой степени знания, оцененные на законодательно установленных рубежах и процедурах для проверки знаний обучающегося могут соответствовать остаточным знаниям; проведение институционального анализа поведения участников групп интересов, негативно влияющих на формирование остаточных знаний и создающих институциональную ловушку качества образования в образовательном процессе вузов; оценка значения для формирования остаточных знаний опыта и квалификации специалистов-практиков, работающих в вузах.

⁴⁷ **Выводы.** В системе высшего профессионального образования посредством нормативно-правовых актов установлено достаточное количество разнообразных рубежей и процедур для проверки (оценки) знаний обучающихся. Тем не менее, если обучающийся посещает занятия и минимально отвечает на вопросы преподавателей, то он проходит официально установленные рубежи контроля, но в итоге к завершению обучения не всегда имеет достаточные остаточные знания для работы в профессии. Проблему недостаточной подготовки усугубляет нормативно-подушевое финансирование при бюджетном обучении. Одним из путей наращивания профессиональных остаточных знаний является привлечение к преподавательской

работе специалистов-практиков, имеющих стаж работы в профессии в отраслевых организациях не менее нескольких (трех–пяти) лет, а оптимально – десять лет, в течение которых у людей состоялось профессиональное становление, квалификационное развитие и должностной рост до уровня главного специалиста (начальника отдела).

References:

1. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ: red. ot 02.07.2021: s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2021 [Elektronnyj resurs] // Pravovaya sistema Konsul'tantPlyus. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=378036&dst=100000001%2C0#IKGxWiSgg1LBeGU41> (data obrascheniya: 09.09.2021).
2. Ostatochnye znaniya [Elektronnyj resurs] // Yazyki programmirovaniya. URL: https://life-prog.ru/1_63345_kontrol-ostatochnih-znaniy-studentov.html (data obrascheniya: 28.10.2021).
3. Ostatochnye znaniya [Elektronnyj resurs] // Natsional'naya pedagogicheskaya ehntsiklopediya. URL: <https://didacts.ru/termin/ostatochnye-znanija.html> (data obrascheniya: 04.11.2021).
4. Gippenrejter Yu.B., Romanova V.Ya. Psikhologiya pamyati. Khrestomatiya. M.: CheRo, 2002. 816 s.
5. Khrestomatiya po obshej psikhologii. Psikhologiya pamyati / pod red. Yu.B. Gippenrejter, V.Ya. Romanova. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1979. 272 s.
6. Psikhologiya pamyati / pod red. Yu.B. Gippenrejter, V.Ya. Romanova. 1998–2000. URL: <https://gigabaza.ru/download/22757.html> (data obrascheniya: 24.10.2021).
7. Ob utverzhdenii Poryadka organizatsii i osuschestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya - programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury: prikaz Minobrnauki Rossii ot 05.04.2017 № 301 (red. ot 17.08.2020): zaregistrirvano v Minyuste Rossii 14.07.2017 № 47415 [Elektronnyj resurs] // SPS "Konsul'tantPlyus". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=362420#C6LTInSGkOad0h9W1> (data obrascheniya: 04.11.2021).
8. Ob utverzhdenii Poryadka organizatsii i osuschestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya - programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury: prikaz Minobrnauki Rossii ot 06.04.2021 № 245: zaregistrirvano v Minyuste Rossii 13.08.2021 № 64644 [Elektronnyj resurs] // SPS "Konsul'tantPlyus". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&md=0C1CEBC59D2BD309959BB3941E7DAD54&base=LAW&n=393023&dst=100015&field=134&stat=srcfld%3D134%26sr> (data obrascheniya: 04.11.2021).
9. Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya gosudarstvennoj itogovoj attestatsii po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya - programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta i programmam magistratury: prikaz Minobrnauki Rossii ot 29.06.2015 № 636 (red. ot 27.03.2020): zaregistrirvano v Minyuste Rossii 22.07.2015 № 38132 [Elektronnyj resurs] // SPS "Konsul'tantPlyus". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=349693#Q9kWlnSiLssb5Ab> (data obrascheniya: 04.11.2021).
10. O gosudarstvennoj akkreditatsii obrazovatel'noj deyatel'nosti (vmeste s "Polozheniem o gosudarstvennoj akkreditatsii obrazovatel'noj deyatel'nosti"): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18.11.2013 № 1039 (red. ot 07.07.2021) [Elektronnyj resurs] // SPS "Konsul'tantPlyus". URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=390159#syuq5oSgMklIxtk> (data obrascheniya: 07.11.2021).
11. O napravlenii Metodicheskikh rekomendatsij po NOKO (Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu nezavisimoy otsenki kachestva obrazovatel'noj deyatel'nosti organizatsij, osuschestvlyayuschikh obrazovatel'nyu deyatel'nost'): pis'mo Minobrnauki Rossii ot 03.04.2015 №AP-512/02 [Elektronnyj resurs] // Elektronnyj fond normativno-tekhnicheskoy i normativno-pravovoj informatsii Konsortsiuma «Kodeks». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420275219> (data obrascheniya: 07.11.2021).
12. Vebinar "Nezavisimaya otsenka kachestva podgotovki obuchayuschikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya", 6 oktyabrya 2019 [Elektronnyj resurs] / Avtonomnaya nekommercheskaya organizatsiya «Gruppa realizatsii proektov «Informehkspertiza». URL: https://go.mail.ru/search_video?fm=1&q=Kto%20provodit%20nezavisimuyu%20otsenku%20kachestva%20podgotovki%20obuchayuschikhsya%20&frm=ws_t (data obrascheniya: 18.12.2021).
13. Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya samoobsledovaniya obrazovatel'noj organizatsiej: prikaz Minobrnauki Rossii ot 14 iyunya 2013 goda № 462: (s izmeneniyami na 14 dekabrya 2017 goda) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499028374> (data obrascheniya: 21.12.2021).
14. Kochukova M.V., Sviridov V.V., Tkacheva N.M. Sistemnyj podkhod k razrabotke sodержaniya baz testovykh zadaniy dlya proverki ostatochnykh znaniy // Obrazovanie i nauka. 2009. № 11 (68).
15. Vol'chik V.V., Zhuk A.A., Fursa E.V. Mekhanizmy preodoleniya institutsional'nykh lovushek v sfere obrazovaniya i nauki // Journal of Institutional Studies. 2021. Vol. 13, № 1. P. 135-155.
16. Skholastika [Elektronnyj resurs] // Natsional'naya ehntsiklopedicheskaya sluzhba. URL: <https://terme.ru/termin/sholastika.html> (data obrascheniya: 31.10.2021).
17. Rajnkhart Z. Chto takoe sotsial'naya istoriya? Razryvy i preemstvennost' v osvoenii «sotsial'nogo» // THESIS. 1993. Vyp. 1. S.163-181.

18. Perechen' poruchenij po itogam sovmestnogo rasshirennogo zasedaniya prezidiuma Gossoveta i Soveta po nauke i obrazovaniyu (utv. Prezidentom RF 28.03.2020 № Pr-589) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://legalacts.ru/doc/perechen-poruchenii-po-itogam-sovmestnogo-rasshirennogo-zasedaniya-prezidiuma-gossoveta/> (data obrascheniya: 08.11.2021).
19. Ehbbingauz' G. Ocherk' psikhologii / dopolnennyj perevod' s' 3-go nĕmetskago izdaniya pod' redaktsiej K.I. Povarnina. S.-Peterburg'. Izdanie O. Bogdanovoj. 1911.
20. Shalakhmetova A.V., Tonysheva L.L. Proverka ostatochnykh znaniy studentov kak sostavlyayuschaya tekhnologii otsenki kachestva obrazovaniya [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22694998_95568063.pdf (data obrascheniya: 28.10.2021).

Остаточные профессиональные знания в системе обеспечения качества высшего образования

Южаков Владимир Алексеевич

*доцент филиала ВУНЦ ВВС «ВВА» в г. Челябинске, Филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в г. Челябинске
Челябинск*

Аннотация

В статье рассматривается процесс накопления и проверки остаточных профессиональных знаний у обучающихся при получении ими высшего образования. Для достижения целей статьи: анализируется система памяти; систематизируется законодательный статус рубежей и процедур для проверки знаний обучающихся; устанавливается, в какой степени оцененные знания могут быть понимаемы как остаточные знания; исследуются социальные причины низких остаточных знаний. Основная идея статьи: эффективное накопление и проверки остаточных профессиональных знаний в системе обеспечения качества высшего образования и в целом приближение содержания профессионального образования к требованиям производства наиболее успешно способны обеспечить преподаватели, имеющие стаж профессионального опыта в отраслевых организациях не менее трех–пяти лет и достигнутый уровень квалификации, соответствующий требованиям к квалификации должностей главных специалистов.

Ключевые слова: остаточные знания, высшее профессиональное образование, преподаватели-практики, многократное повторение

Дата публикации: 25.01.2023

Ссылка для цитирования:

Южаков В. А. Остаточные профессиональные знания в системе обеспечения качества высшего образования // Человек и образование – 2022. – Выпуск 4 (73) С. 150-160 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023984-7-1> (дата обращения: 25.04.2024). DOI: 10.54884/S181570410023984-7