



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 4 (73) Том . 2022

Развитие исследований актуальных образовательных и социальных проблем (к юбилею Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы)

Лебедева Светлана Соломоновна

*профессор кафедры теории и технологии социальной работы, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Афанасьева Оксана Владимировна

*заведующая кафедрой прикладной педагогики и логопедии, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Киселева Марина Вячеславовна

*доцент кафедры клинической психологии, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Созинова Мария Валерьевна

*заведующий кафедрой социальной психологии, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье раскрываются вопросы становления и развития Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы в течение тридцати лет как единственного регионального вуза города, занимающегося подготовкой кадров для социальной сферы. Авторы останавливаются на анализе статей, посвященных наиболее актуальным проблемам исследования основных направлений совершенствования профессиональной деятельности специалистов

социальной сферы. Ставится вопрос о том, как современные исследования социальной деятельности вписываются в культурно-исторические традиции города, его социальных приоритетов, деятельности по образованию и социальной защите маломобильных групп населения, групп риска, людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Приводятся примеры их творческой деятельности и активного участия в научно-практических конференциях в течение всех лет работы института.

Ключевые слова: образование, подготовка кадров, люди с инвалидностью, маломобильные группы населения, исследование профессиональной деятельности, практики социальной сферы

Дата публикации: 25.01.2023

Ссылка для цитирования:

Лебедева С. С. , Афанасьева О. В. , Киселева М. В. , Созинова М. В. Развитие исследований актуальных образовательных и социальных проблем (к юбилею Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы) // Человек и образование – 2022. – Выпуск 4 (73) С. 176-186 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023848-7-1> (дата обращения: 10.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023848-7

¹ В 2022 году Санкт-Петербургскому государственному институту психологии и социальной работы (СПбГИПСР) исполнилось 30 лет.

² Созданный по инициативе общественности нашего города, людей, ставящих своей задачей продолжать его славные традиции в системе образования, культуры и духовной жизни, этот региональный институт в тяжелый период перестройки направил свое внимание на решение самых насущных проблем для уязвимых слоев населения [1].

³ Во все исторические периоды образование стимулировало потенциал общества, формировало отношение к духовно-нравственным вопросам, социальным стратам, социальным группам, нуждающимся в поддержке и сопровождении. Опыт этой петербургской деятельности непомерно богат, разнообразен и дает пример проявления гуманизма, сострадания и таланта многих тысяч петербуржцев, внесших огромный вклад в развитие страны. Творческое использование инициатив международного опыта, теории и практики многонациональной России в деле развития образования и культуры было характерно для всех периодов Санкт-Петербурга в течение трехсот лет его существования.

⁴ История развития Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы – это путь создания современного опыта подготовки кадров для социальной сферы города, формирования специалистов, работающих как в области совершенствования социальной основы города, его социального кластера, так и для выполнения одной из важнейших функций социального государства – поддержки социальных «групп риска», нуждающихся в дополнительной социальной защите на макро/мезо/микроуровнях.

5 Признавая первостепенную роль образования в подготовке кадров для социальной работы и психологической помощи населению, сотрудники института одновременно выступали как организаторы комплексных научных исследований в области непрерывного социального и профессионального развития будущих специалистов, студентов и магистров. При этом уделялось большое внимание исследованиям педагогической деятельности профессионально-преподавательских кадров, работников методических служб, специалистов социальной сферы города, общественности.

6 Исследования в данной области нашли свое отражение в многочисленных современных публикациях по проблемам социально-образовательной деятельности.

7 В представленной публикации хотим остановиться на основных научных идеях в рамках ведущих направлений деятельности Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, которые оказали влияние на развитие современной практики в области подготовки специалистов по социальной работе.

8 Выделим наиболее значимые направления в области развития непрерывного образования специалистов социальной сферы:

- развитие непрерывного образования общества как фактор утверждения духовно-нравственных приоритетов: культурно-исторический аспект [2];
- образование «групп риска» в целях гуманизации общества, развития солидарности в условиях социальной неопределенности [3];
- образование специалистов социальной сферы как основного базиса социального кластера мегаполиса, комплексно решающего на междисциплинарном, межведомственном уровнях проблемы социальных групп города, особенно «групп риска», маломобильного населения [4];
- введение исследований по подготовке специалистов социальной сферы в научный дискурс общих проблем педагогики и непрерывного образования, влияющих на развитие теории и технологий непрерывного профессионального образования работников социальной сферы Санкт-Петербурга [5].

9 Приведем примеры публикаций, реализующих научно-практические идеи и опыт реальной деятельности в данных направлениях.

10 В монографии «Социальная направленность культурно-образовательной деятельности Санкт-Петербурга: история и современность» раскрываются проблемы, связанные с истоками организации образования в Российской империи [2]. Рассматривается роль Санкт-Петербурга как центра и связующего звена в области инициатив по созданию передовых начинаний, сохранению и приумножению учреждений образования, опыт которых транслировался на всей территории дореволюционной России.

11 В монографии описывается роль общественных инициатив, теоретических направлений и результатов практической деятельности, впервые сложившихся в Петербурге. К ним относились Человеколюбивое императорское общество,

включающее в себя медико-филантропический комитет, попечительский совет о бедных, общество посещения бедных, дом призрения малолетних бедных детей, институт слепых, дом воспитания бедных детей, школу для девочек, дом призрения убогих, Ивановскую богадельню (1818 г.). Особенно следовало отметить Чесменскую военную богадельню как новое для того времени социальное учреждение, во главе которого стояли авторитетные генералы, участники войны 1812 года и других войн, крупные военные и общественные деятели. Недаром организацию Чесменской военной богадельни сравнивали с Домом инвалидов, созданным в Париже по инициативе Наполеона.

¹² В монографии анализируется вопрос о взаимоотношениях западно-европейской и отечественной культур и приводятся слова министра народного просвещения С.С. Уварова (1833–1844 гг.), которые могут быть актуальными и в настоящее время: «Посреди быстрого падения религиозных и гражданских учреждений в Европе, при повсеместном распространении разрушительных понятий, ввиду печальных явлений, окружавших нас со всех сторон, надлежит укрепить отечество на твердых основаниях, на коих зиждется благоденствие, сила и жизнь народная; найти начала, составляющие отличительный характер России и ей исключительно принадлежащие; собрать в одно целое священные останки ее народности и на них укрепить якорь нашего спасения». Далее С.С. Уваров отмечает, что «приноровление общего всемирного просвещения к нашему народному быту», к нашему народному духу может принести истинные плоды всем и каждому [6, с. 241].

¹³ На основе исторического анализа раскрывается национальная политика в области народного образования в XIX веке, которая не только позволила решать вопросы создания учебных заведений на территории России, ее отдаленных регионов (Кавказ, Сибирь, северные, Волго-Вятские территории), но и тесно связывала обучение в многонациональных школах с оказанием всесторонней социальной поддержки. Обращалось внимание на ориентацию местных властей на учет социально-образовательных нужд «недостаточных» сословий. Создание условий, благоприятствующих получению образования и использованию его результатов в деятельности по народному просвещению с учетом местных традиций, выступало одним из наиболее значимых требований Министерства просвещения.

¹⁴ В конце XIX и в начале XX века авторитет России и Петербургской педагогики заявил о себе на мировой арене как страны, выступающей с инициативами, связанными с поисками культурно-образовательных направлений, объединяющих государства Европы. Об этом свидетельствуют конгрессы по нравственному и семейному воспитанию, проходившие в Бельгии, Франции, Италии, Голландии, где одно из ведущих мест занимала педагогическая общественность Санкт-Петербурга. Эти начинания дореволюционной России в области образования нашли свое продолжение в последующие исторические периоды.

¹⁵ Новый этап развития социальной политики связан с тем, что исчерпались возможности экстенсивного этапа социального обновления общества и потребовались интенсивные усилия, связанные с инновационными технологиями

и использованием стратегических коммуникаций [7]. Обновление нормативно-правовой базы открыло путь для обогащения возможностей межведомственных взаимодействий в организации социальной работы, обновлений ее связей и расширения способов социальной защиты.

¹⁶ Обоснование стратегических коммуникаций инициирует возможности разных ведомств и структур к взаимодействию с группами риска, с нуждающимися в преодолении трудностей социализации [8]. Понимание этих трудностей, способов их предупреждения требует андрагогических знаний, так как процесс взаимодействия происходит на личностном уровне и предполагает привлечение специалистов, обладающих профессиональными компетенциями определенного характера, решающих проблемы межведомственного плана, связанные с привлечением средств, ресурсов, резервов как государственных организаций, так и негосударственных учреждений, отдельных лиц, способствующих решению проблем в рамках движения «социальная забота».

¹⁷ Специалист по социальной работе выступает как представитель профессии, которая воплощает своей деятельностью идеи социально ориентированного государства; его готовят как специалиста, востребованного на рынке труда, обладающего уникальной совокупностью профессиональных компетенций, с преобладанием рефлексивного, креативного, коммуникативного поведения. В связи с этим осуществляется ориентация на развитие практико-ориентированной деятельности, на формирование умения выпускника реализовывать как стандартизированные, так и традиционные и инновационные технологии, направленные на решение конкретных задач определенных групп получателей социальных услуг.

¹⁸ Кафедра теории и технологии социальной работы подготовила ряд актуальных монографий регионального уровня «Инвалиды и лица пожилого возраста: социально-педагогический аспект» (2007 г.), «Социально-образовательная работа в регионе с населением групп риска» (2009 г.), «Социальная направленность культурно-образовательной деятельности Санкт-Петербурга: история и современность» (2011 г.). Преподаватели кафедры приняли участие в подготовке международной монографии по итогам акции Юнеско «Неделя образования взрослых»: том № 7 «Обучение лиц со специальными потребностями» (2013 г.). А в 2021 г. вышла монография «Социальное сопровождение выпускников интернатных учреждений из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», отразившая результаты исследования социального сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [9].

¹⁹ В этот период группой преподавателей института в издательстве «Академия» опубликован цикл учебников «Социальная работа с лицами пожилого возраста и инвалидами», «Психологическое и социальное сопровождение больных детей и детей-инвалидов» и др.

²⁰ Особое внимание коллектива авторов учебных пособий было обращено на региональный опыт социальной работы с группами риска в регионе. Итогом стала публикация ряда работ, наиболее значимыми из которых являются: «Социальная

работа с группами риска в регионе: содержание и современные технологии» (2010 г.), «Технологии социальной работы с семьей» (2012 г.). Комплексный труд преподавателей кафедры теории и технологии социальной работы был обобщен в учебниках под научной редакцией Н.М. Платоновой: «Социальная работа с лицами из групп риска, оказавшимися в трудной жизненной ситуации» (2016 г.), «Теория и методика социальной работы» (2019 г.), «Теория и практика социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, в системе социального обслуживания» (2020 г.), «Теория и практика социальной работы с инвалидами с нарушением интеллекта в системе социального обслуживания» (2020 г.), «Социальная работа с семьей и детьми» (2021 г.).

²¹ При этом необходимо иметь в виду, что природа взаимодействия в системе образования специалиста по социальной работе с получателями социальных услуг связана с ценностно-смысловой ориентацией. В процессе профессиональной деятельности выпускник реализует идею нематериального обмена – знаниями, переживаниями, сопереживаниями. На смену прагматическому смыслу выступает альтруизм, который востребован при оказании нуждающимся социальной помощи. Как известно, альтруизм – ценностная основа антропологической ориентации человека, что ведет за собой персонификацию, личностную самореализацию субъекта профессиональной деятельности. В связи с этим в системе подготовки кадров социальных работников возникает особое внимание к вопросу разработки индивидуально-образовательных маршрутов для получателей социальных услуг с целью комплексного удовлетворения их потребностей. Именно здесь смыкаются представления о теоретической и практической деятельности по решению конкретных социальных проблем. Именно здесь формируются проблемы «новой социальности», максимально учитывающей возможности тех, кто предоставляет социальные услуги, и тех, кто их получает.

²² В связи с вышесказанным становится актуальным вопрос о непрерывном образовании социальных работников как субъектов деятельности и субъектов профессионального творчества. Эти позиции нашли отклик в статье С.С. Лебедевой, С.М. Безух, М.В. Киселевой «Непрерывное образование социальных работников как субъектов профессионального творчества», где, с одной стороны, раскрывается значимость инициативы специалистов по социальной работе в процессе овладения дополнительным образованием, с другой – отработка новых образовательных технологий, возможных для их трансформирования в разнообразных условиях получения профессионального образования и использования его результатов в различных ситуациях практической деятельности.

²³ Ряд актуальных вопросов общего и профессионального обучения специалистов рассматривается в контексте развития теории субъектной педагогики и непрерывного образования, что было отражено в рецензии на книгу В.В. Горшковой «Феномен образования человека» [10]. Опора на эту публикацию позволила поднять на следующую ступень исследование подготовки работников социальной сферы в контексте последних достижений в области педагогики и вписать их в общеметодологические идеи образования конца XX – начала XXI века:

- обращение к предназначению человека в XXI веке и интенции целостности. Проблемы самореализации, активности, творчества,

существования специалиста по социальной работе в полном и разностороннем смысле своего бытия на проблемном поле социального взаимодействия;

- опора на достижения теории непрерывного образования (использование потенциала Института образования взрослых РАО);
- достижения философско-психологических основ образования – формального, неформального и информального, приобретающего в последние десятилетия особую значимость благодаря цифровой коммуникации, комплексно охватывающей все стороны жизнедеятельности современного социума.

²⁴ Третье направление ставило своей целью показать, как общие платформы непрерывного образования работников социальной сферы, вобравшие в себя культурно-исторический, отечественный традиционный и инновационный опыт, оказывают влияние на решение социальных проблем «групп риска» на региональном уровне. В качестве «групп риска» рассматривались граждане Санкт-Петербурга пожилого возраста (26%) и люди с инвалидностью (11%) в условиях оказания им социальных услуг и развития многообразных форм образования, получивших распространение в последние годы. Для решения этой задачи был привлечен не только большой теоретический, но и обобщенный многолетний практический опыт специалистов Санкт-Петербурга, регионов России, ближнего и дальнего зарубежья [8].

²⁵ Проблема развития образования лиц с инвалидностью всегда стояла в центре социальных преобразований в области работы с данной группой населения. Недаром авторы статей выступали организаторами международных и региональных конференций по актуальным вопросам непрерывного образования инвалидов, начиная с 1994 года в рамках Института образования взрослых РАО, а с 2003 года – на базе Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы [11].

²⁶ В связи с этим был проведен контент-анализ массива статей (1591), изданных в сборниках по результатам ежегодно организованных 25 научно-практических конференций с участием лиц с инвалидностью на базе Института образования взрослых РАО (1994–2003) и Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (2004–2022). Научно-практические конференции проходили при активном участии специалистов Санкт-Петербургского реабилитационного центра (2002–2014), РГПУ им. А.И. Герцена, НОУ ВПО СПбГУП, Научно-практического центра имени Г.А. Альбрехта, учреждений и организаций, раскрывающих отечественный и международный опыт работы с людьми с ограниченными возможностями здоровья.

²⁷ Основные теоретические, научно-практические позиции обсуждались на научно-практических конференциях международного, федерального и регионального уровней с 2009 по 2022 год.

²⁸ С 2009 года на конференциях выдвигался ряд актуальных проблем. Так, статья «Развитие социальных функций образования (на примере инвалидов)»

ставила ряд проблем, касающихся этой социальной группы и связанных с ней социальных функций:

- гомогенизация общества через организованную систему социализации инвалидов, приобщение к системе социальных норм в результате деятельности социальных институтов и организаций, правовых и регулятивно-организационных механизмов;
- формирование образовательных общностей, связанных с оказанием помощи в освоении социально-образовательных видов деятельности, способствующих адаптации, социализации, интеграции и инклюзии в образовательные, социокультурные и другие структуры;
- активизация социальных перемещений людей с инвалидностью как по вертикали, так и по горизонтали, что дает им шанс получения новых статусов, формальных, квалификационных характеристик, развития творческой деятельности и обобщения образовательного и профессионального опыта лиц с инвалидностью [10].

²⁹ Участниками научно-практических конференций выступали отечественные ученые, представители вузов города, крупнейшие исследователи Санкт-Петербурга, руководители научных центров, научных школ и направлений.

³⁰ Образование социальной группы людей с инвалидностью рассматривается в контексте анализа социума как сложной иерархической структуры, что предполагает исследование отношений между социальными группами в аспекте антидискриминационных тенденций современного периода. В последние десятилетия внимание концентрируется на процессах инклюзии людей с инвалидностью, связанных как с отношением к ним со стороны общества, так и с инициативами по их самоорганизации, обусловленной самоактуализацией в образовательной, профессиональной, общественной деятельности [8; 10].

³¹ Достижения в области детско-юношеского общего, а также профессионального и дополнительного образования рассматривались в связи с вопросом о целостности непрерывного образования людей с инвалидностью с учетом конкретной социальной группы, имеющей стратификационный статус по законодательству, что актуализировало участие этой социальной группы в инклюзивных программах.

³² Общее, среднее, специализированное, профессиональное и дополнительное образование лиц с инвалидностью формирует запросы в социокультурной, общественной, профессиональной и других сферах и обращает их внимание на формы деятельности, расширяющие их возможности для саморазвития [10]. Например, такой формой выступает участие в научно-практических конференциях наряду со специалистами, работающими в социальных, медицинских, образовательных, реабилитационных и других структурах для лиц с ограничениями жизнедеятельности [12]. Этот материал был обобщен под общим названием «Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения. Материалы международной научно-практической конференции 23–24 апреля 2020 г.» под научной редакцией Н.М. Платоновой.

³³ В связи с тем, что социальная работа как учебная дисциплина в нашей стране начала развиваться только в 90-е гг. XX века, требовалось описание терминологии, используемой как в научном аспекте, так и в условиях современной социальной практики. Поэтому был подготовлен глоссарий «Основные понятия социальной работы» (2007 г.), который и в настоящее время широко используется преподавателями и студентами.

³⁴ В деятельности международной научно-практической конференции, которая ежегодно проводилась на базе СПбГИПСР, участвовали ведущие ученые из других вузов. По наиболее актуальным вопросам выступали: В.Н. Келасьев., И.Л. Перлова «Социальная типология лиц предпенсионного возраста»; М.Ф. Глухова «Управление социальной адаптацией старшего поколения в социальной практике столицы», Н.М. Платонова «Исследовательская практика в современной социальной работе», М.В. Созинова «Имидж руководителя учреждения социального обслуживания: проблемы и пути решения» и многие другие ученые и практики [13].

³⁵ Ретроспективный анализ материалов научно-практических конференций приводит к следующим выводам:

1. Более трети участников, доклады которых были напечатаны в сборниках указанных выше научно-практических конференций (всего 1591 публикация), – это люди с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.
2. Подавляющее большинство участников конференций работают в образовательных, социально-образовательных организациях, медицинских учреждениях, являются представителями общественных организаций и объединений.
3. Авторы публикаций рассматривают свое участие в научно-практических конференциях как фактор развития инклюзивных возможностей в процессе совершенствования традиционной и активизации инновационной деятельности с учетом использования цифровых технологий, обогащающих образовательную и профессиональную платформу их самореализации.

³⁶ Ретроспективно анализируя публикации, следует отметить ряд их отличительных черт: они отражали актуальные проблемы лиц с инвалидностью и раскрывали их в соответствии с принципом непрерывности. Опыт деятельности был представлен в институциональных и неинституциональных формах, в новых моделях социально-реабилитационных центров, разных видах профессионального образования, профессионально-дополнительного образования, социально-реабилитационных практик для всех возрастных групп. Образование лиц с инвалидностью рассматривалось в контексте геронтологических и гериатрических программ для старших возрастных групп людей с инвалидностью в условиях благотворительных инициатив. При этом учитывались инновационные формы цифрового дополнительного образования [8].

³⁷ В настоящее время целесообразно в контексте рассматриваемых проблем ретроспективно анализировать опыт социальных достижений, выявлять неиспользованные стратегические резервы, обосновывать инновационные

направления в целях создания и укрепления «новой социальности», преодоления социальных рисков в условиях социальной неопределенности [3; 9; 12; 14].

³⁸ В свете рассмотренных образовательных проблем и решения новых Санкт-Петербургскому государственному институту психологии и социальной работы представляется актуальным в будущем раздвинуть границы исследований проблем образования специалистов социальной сферы в соответствии с новыми социальными вызовами и необходимостью нового уровня анализа социальных проблем, решение которых стоит на повестке дня в ситуации социальной неопределенности.

Библиография:

1. Платонов Ю.П. Феномен эмоционального выгорания личности: структурно-функциональный анализ // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2018. Т. 29. № 1. С. 7–13.
2. Социальная направленность культурно-образовательной деятельности Санкт-Петербурга: история и современность. СПб.: СПбГИПСР, 2011. 126 с.
3. Социальная работа с лицами из группы риска, оказавшимися в трудной жизненной ситуации: учебник для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования по специальности «Социальная работа» / [Н. М. Платонова и др.]; под науч. ред. Н.М. Платоновой. М.: Академия, 2016. 315 с.
4. Инновационные технологии социальной реабилитации и абилитации лиц пожилого возраста и инвалидов: монография / под ред. С.С. Лебедевой, Ю.Ю. Платоновой. СПб.: СПбГИПСР, 2021. 226 с.
5. Горшкова В.В. Феномен образования человека. СПб.: Астерион, 2020. 490 с.
6. Романов П.В. Россия и Запад на качелях истории: от Павла I до Александра II. СПб.: Амфора, 2015. 447 с.
7. Кудрявцева М.Е., Лебедева С.С., Платонова Ю.Ю. Образование людей с инвалидностью в контексте использования стратегических коммуникаций в условиях неопределенности // Человек и образование. 2022. № 1(70). С. 81–90.
8. Инновации в образовании и социальном обслуживании инвалидов и лиц пожилого возраста в процессе их реабилитации в условиях социальной неопределенности / под ред. С.С. Лебедевой. СПб.: СПбГИПСР, 2022. 146 с.
9. Афанасьева О.В., Кучукова Н.Ю., Семенов А.А. Социальное сопровождение выпускников интернатных учреждений из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. СПб.: СПбГИПСР, 2021. 148 с.

10. Лебедева С.С., Резинкина Л.В., Кудрявцева М.Е., Куликова Е.А. Инклюзивные процессы в системе непрерывного образования лиц с инвалидностью // Человек и образование. 2020. № 4(65). С. 50–46.
11. Созинова М.В. Социальное сопровождение наркозависимых в условиях современного социума // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции, 20-21 апреля 2017 г. / под общ. ред. Ю.П. Платонова. СПб.: СПбГИПСР, 2017. С. 200–202.
12. Афанасьева О.В., Платонова Н.М. Теория и практика социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, в системе социального обслуживания. СПб.: СПбГИПСР, 2020. 230 с.
13. Современная модель специалиста социального профиля в системе социального обслуживания населения: материалы межрегиональной научно-практической конференции 20 октября 2020 г. / под общ. ред. Ю.П. Платонова. СПб.: СПбГИПСР, 2020. 240с.
14. Афанасьева О.В., Ефимова А.В., Котлякова Е.О., Лукина Г.Г., др. / под ред. Н.М. Платоновой. Теория и практика социальной работы с инвалидами с нарушением интеллекта в системе социального обслуживания. СПб.: СПбГИПСР, 2020. 208 с.
15. Социальная работа с семьей и детьми: учебник для студентов среднего профессионального образования / Н.Ю. Кучукова, А.А. Семенов, О.В. Афанасьева. М.: Академия, 2021. 224 с.

Development of research on topical educational and social problems (on the anniversary of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work)

Svetlana Lebedeva

*Professor of the Department of Theory and Technology of Social Work, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work
Russian Federation, St. Petersburg*

Oksana Afanaseva

*Head of the Department of Applied Pedagogy and Speech Therapy, Saint-Petersburg State Institute of Psychology and Social Work
Russian Federation, St. Petersburg*

Marina Kiseleva

*Associate Professor of the Department of Clinical Psychology, Saint-Petersburg State Institute of Psychology and Social Work
Russian Federation, St. Petersburg*

Maria Sozinova

*Head of the Department of Social Psychology, University of Humanities and Social Sciences
Russian Federation, St. Petersburg*

Abstract

The article reveals the issues of formation and development of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work for thirty years as the only regional university in the city that trains personnel for the social sphere. The author dwells on the analysis of articles devoted to the most pressing problems of research on the main directions for improving professional activities of social specialists. The question is raised on how modern studies of social activity fit the cultural and historical traditions of the city, its social priorities, activities for the education and social protection of people with limited mobility, risk groups, people with disabilities and disabilities. Examples of their creative activity and active participation in scientific and practical conferences over the past twenty-five years are given. The most significant results of the discussion of educational and socio-educational problems are considered.

Keywords: education, training, people with disabilities, people with limited mobility, research on professional activities, social practices

Publication date: 25.01.2023

Citation link:

Lebedeva S., Afanaseva O., Kiseleva M., Sozinova M. Development of research on topical educational and social problems (on the anniversary of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work) // *Man and Education* – 2022. – Issue 4 (73) C.

176-186 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023848-7-1> (circulation date: 10.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023848-7

Код пользователя: 0; Дата загрузки: 10.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/human-edu/s181570410023848-7-1> Все права защищены.