



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 4 (73) Том . 2022

Управление и оценка качества школьного образования: эволюция систем

Панасюк Василий Петрович

*заведующий кафедрой социально-педагогических измерений, Академия
постдипломного педагогического образования
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье поднимаются вопросы качества образования и его значения с точки зрения глобальной конкуренции. Сформулирован ряд противоречий в развитии систем управления и оценки качества школьного образования. С позиций приоритетности качества, выстраивания многоуровневой общероссийской системы обеспечения качества образования обсуждаются основные вехи в развитии школьного образования в России в первой четверти XXI века. Актуализирована проблема эволюции систем управления и оценки качества школьного образования, поднимаются методологические вопросы развития и совершенствования внутришкольных систем оценки качества образования. Приводятся результаты анализа эволюции систем оценки и обеспечения качества образования в Российской Федерации, эффективности нововведений в данной области за десятилетний период после принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Выделен ряд свойств, в обобщенном виде отражающих состояние существующих в настоящее время в школах России внутренних систем оценки качества образования. В аспектах международных стандартов качества ISO серии 9000 обсуждается соотношение и содержательное наполнение понятий «внутренняя система оценки качества образования», «внутришкольная система обеспечения качества образования», «система внутришкольного контроля». На основе результатов теоретических исследований представлен ряд обобщающих выводов, связанных с проблематикой эволюции систем управления и оценки качества школьного образования. Фиксируются и

обсуждаются достижения российских школ в плане выстраивания и применения внутренних систем оценки качества образования.

Ключевые слова: эволюция систем управления и оценки качества образования, качество образования, внутренняя система оценки качества образования, система обеспечения качества образования, цифровые платформы, сервисы и инструменты

Дата публикации: 25.01.2023

Ссылка для цитирования:

Панасюк В. П. Управление и оценка качества школьного образования: эволюция систем // Человек и образование – 2022. – Выпуск 4 (73) С. 33-40 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023765-6-1> (дата обращения: 10.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023765-6

¹ **Введение.** Глобальная конкурентоспособность России, ее устойчивое развитие в современных условиях в значительной (если не сказать в определяющей) мере зависит от качества образования. В цепочке обеспечения качества жизни человека особое место занимает качество образовательных систем, в рамках которых происходит приращение человеческого капитала [1, с. 19-20].

² Иными словами, в рамках образовательной системы того или иного уровня (институциональная, муниципальная, региональная) созданные ресурсы, организованные процессы обучения и воспитания, живой труд педагогов, эффективное управление и нормативное регулирование способствуют формированию у обучающихся востребованных знаний, навыков, умений, компетенций.

³ Развитие школьного образования в России в первой четверти XXI века характеризуется многовекторностью, стремлением к обновлению его различных сторон. Определяющее влияние на школу оказали такие изменения, как: проведение государственной итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ; изменение подходов к бюджетированию и реализация принципов подушевого финансирования; введение федеральных государственных образовательных стандартов, фиксация в них трех обобщенных групп образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные); разработка и использование профессиональных стандартов педагога, руководителя общеобразовательной организации.

⁴ Значительная часть нововведений коснулась вопросов выстраивания многоуровневой общероссийской системы обеспечения качества образования. С.В. Кирюшкин (2020), рассматривая и анализируя модели оценки качества образования, применяемые в России, Европе и США, констатирует, что в России складывается модель по аналогии со странами континентальной Европы [2].

⁵ Вместе с тем существует проблема теоретического осмысления и анализа того пути, который пройден, тех нововведений, которые предложены и внедрены школами России, органами управления образованием, профессиональным педагогическим и научным сообществом в первой четверти XXI века, и

разрешения на этой основе накопившихся противоречий в развитии систем управления и оценки качества школьного образования. Данные противоречия, прежде всего, связаны с вопросами дисбаланса прав, ответственности и полномочий образовательных организаций в вопросах обеспечения качества образования; интенсификации инновационных процессов и запаздыванием нормотворчества по вопросам управления и оценки качества образования; синхронизации процессов совершенствования систем управления и оценки качества образования различных уровней; экстенсивного наращивания объемов формируемой статистики на фоне неготовности принятия на ее основе качественных управленческих решений.

Материалы и методы. В основу исследования положены материалы, отражающие состояние нормативной правовой базы в сфере общего образования, инновационный опыт и разработки школ в области управления и оценки качества образования, идеи и достижения научных исследований в данной области. В целях получения представляемых в статье данных, обобщающих выводов использовались методы теоретического исследования: *анализа* (выделение и изучение отдельных аспектов управления и оценки качества образования как системы и процесса); *синтеза* (соединение отдельных элементов, явлений и рассмотрение их в единстве и взаимообусловленности); методы *индукции и дедукции* (переход от частных вопросов управления и оценки качества образования к более общим и наоборот – при соблюдении принципа системности в рассмотрении того или иного явления, объекта); метод *абстрагирования* (изучение конкретного свойства явления без учета его других, менее значимых характеристик). Применительно к эмпирическому уровню познания в ходе исследования применялись методы *наблюдения, сравнения, накопления и отбора значимых фактов*, установления связей между ними. Также использовались элементы *моделирования*.

⁶ **Результаты.** С принятием в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» реформирован ряд существовавших до этого и введен ряд новых процедур, непосредственно связанных с управлением и оценкой качества образования: лицензирование образовательной деятельности; аккредитация образовательных программ; мониторинг системы образования; независимая оценка качества образования (качества подготовки обучающихся; качества условий осуществления образовательной деятельности); самообследование образовательной организации [3]. В частности, внешняя независимая оценка качества образования в значительной мере позволяет объективизировать процесс оценки, вовлечь в него, помимо администрации школы, учителей, других участников образовательных отношений. К.Б. Егорова и В.А. Захарова (2019) на основе анализа возможностей использования внешней (независимой) оценки в системе общего образования констатируют ее важное значение с точки зрения получения общеобразовательной организацией конкурентных преимуществ. Особенно это актуально при сочетании комплексной и парциальной внешней оценки качества образования [4].

⁷ Существенными новшествами стало введение практики проведения всероссийских проверочных работ, независимых исследований качества образования, исследования уровня развития функциональной грамотности 15-

летних школьников. Данные внешние оценочные процедуры позволяют получить объективную информацию о качестве образовательных результатов по отдельным предметам, предметным областям, оценить сформированность надпредметных образовательных результатов. В сочетании со сбором значительного массива контекстных данных это позволяет выстраивать самодостаточную информационную базу для последующего принятия управленческих решений на различных уровнях.

8 Отмеченные выше нововведения послужили мощным катализатором и в существенной мере стимулировали инновационный поиск представителей школьного педагогического сообщества, административных команд, методистов в направлении модернизации внутришкольных систем оценки качества образования (внутренних систем оценки качества образования согласно терминологии, применяемой в действующем Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»). Границы данного поиска простираются от разработки, апробации и применения новых средств оценки образовательных результатов, предусмотренных ФГОС, до крупных управленческих проектов, как, например, работа со школами с низкими образовательными результатами. Значительная часть новшеств касается разработки, апробации и применения квалиметрического инструментария, опирающегося на различные виды предметных и специальных квалиметрий [5]. По мнению Т.Г. Калугиной, Н.Г. Корнещук, Г.Ш. Рубина (2009), образовательная квалиметрия с полным основанием может считаться наиболее полным и практико-ориентированным подходом к оцениванию качества деятельности образовательных систем, учитывающим все многообразие заявленной проблемы [6].

9 Если обозначить крупными штрихами эволюцию, тенденции, связанные с построением и применением систем оценки и управления качеством образования на уровне общеобразовательной организации, то можно сделать следующие обобщающие выводы:

1. федеральным и региональным органам власти, осуществляющим управление в сфере общего образования, контрольные и надзорные функции, в значительной мере принадлежит инициатива в выдвижении и реализации новшеств, связанных с оценкой качества образования. Можно утверждать, что решения, нормативные правовые акты, принимаемые и разрабатываемые такими органами, обобщающая статистическая информация носят по отношению к общеобразовательным учреждениям поддерживающий характер, то есть позволяют школам в своей работе опираться на определенные принципы, положения, руководствоваться нормами прямого действия, ориентироваться на те или иные тенденции. Впрочем, поддерживающий характер решений вышестоящих органов заканчивается там и тогда, когда ими реализуются оценочные процедуры с высокими ставками (к примеру, процедура проведения всероссийских проверочных работ, по результатам которых формируется пул школ с низкими образовательными результатами);
2. норма статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» об обязательном наличии в образовательных организациях внутренней системы оценки качества образования, с одной стороны,

простимулировала их администрацию в плане разработки соответствующих локальных нормативных актов, с другой стороны, создала определенные трудности в понимании истинных механизмов системного управления качеством образования на уровне образовательной организации.

¹⁰ Иными словами, если буквально следовать норме закона, то в школе достаточно иметь систему оценки качества образования, реализовывать с ее помощью функции оценки, диагностики, процедуры самообследования, мониторинга, экспертизы, не управляя сетью процессов, документацией и данными, не предпринимая (по терминологии международных стандартов качества ISO серии 9000) предупреждающие и корректирующие действия, не проводя обучение персонала в области качества, не разрабатывая и не применяя внутришкольные стандарты качества образовательного процесса и т.п. [6].

¹¹ Оговоримся, что многие школы (если не большинство) именно так и трактуют понятие «внутренняя система оценки качества образования», адекватно определяют ее место и роль в построении общего механизма работы по качеству (внутришкольная система обеспечения качества образования – внутренняя система оценки качества образования – система внутришкольного контроля). Здесь вовсе не обязательно стремиться к полному соответствию стандарту ISO 9001, регламентирующему вопросы создания и применения системы менеджмента качества в организации [7]. Достаточно более-менее адекватного применения общих положений такого стандарта в части определения политики в области качества, состава процессов для управления, функционала должностных лиц и структурных подразделений, набора оценочных критериев и показателей, выполняемых процедур, перечня документов для фиксации результатов измерений и контроля, алгоритмов работы с информацией и принятия управленческих решений по улучшению качества.

¹² Вместе с тем во избежание примитивизированного понимания и применения внутренних систем оценки качества образования законодателю следовало бы не только снять противоречие в терминологии, но и детализировать организационное и функциональное построение системы обеспечения качества в образовательной организации.

¹³ Можно утверждать, что функционирующие в общеобразовательных школах внутренние системы оценки качества образования (по факту – внутренние системы обеспечения качества образования) ориентированы в большей мере на результат, нежели на процессы. Таким образом, реализуемые практики обеспечения качества входят в рассогласование с общепринятым процессно-ориентированным подходом, когда акцент делается на контроле, регулировании, коррекции серии взаимосвязанных процессов (основных и вспомогательных). Ориентация на процессно-ориентированный подход задает векторы в построении и применении той или иной критериально-оценочной системы. С.Ю. Сергеева и Е.Д. Обревко (2019) на основе процессного подхода предложили три группы критериев: критерии качества результата образовательного процесса, критерии качества условий осуществления образовательного процесса, критерии качества реализации образовательного процесса [8].

14 Тенденция управления «по результатам» задается с более высоких уровней управления, что для них является логичным. Но проблема состоит в том, что она часто копируется и на уровне образовательных организаций. Если для федерального и регионального уровней она оправдана, естественна, логична, то для школы она неприемлема. Это означает, что внутренняя система обеспечения качества образования должна настраиваться и функционировать так, чтобы сделать более «прозрачными», управляемыми, устойчивыми, предсказуемыми (с точки зрения ожидаемых результатов) не только учебный и воспитательный процессы, но и процессы кадрового развития, инновационных изменений, цифровой трансформации и совершенствования образовательной инфраструктуры и др. Для этого необходимо создание соответствующей документационной базы, уточнение функционала должностных лиц, введение ряда новых оценочных процедур и применение соответствующих показателей.

15 В этом отношении может быть использован опыт общеобразовательных школ, которые в рамках своих программ опытно-экспериментальной работы по проблематике качества образования разработали, освоили, применяют (в том числе на основе цифровых технологий) методики оценки качества урока, организации воспитательной работы, эффективности деятельности учителей, методических объединений, применяют международные стандарты и инструментарий оценки развития образовательной инфраструктуры, задействуют потенциал статистических методов контроля качества, реализуют программы внутрифирменного обучения педагогических работников и иного персонала по качеству;

16 3. внутренние системы оценки качества образования являются сложными, открытыми, динамичными системами, которые с полным основанием можно отнести к одной из разновидностей экосистем. В рамках данных систем аккумулируются значительные человеческие ресурсы, накапливается и пополняется статистика, интенсивно циркулируют значительные по объему потоки информации. При этом все большее и большее значение в обеспечении их устойчивого функционирования получают информационные системы, сервисы и инструменты.

17 В этой связи стоит сказать о недостаточной востребованности ресурсов Федеральной информационной системы оценки качества образования, о недостаточной ее интегрированности с другими информационными системами, используемыми в сфере общего образования.

18 Потенциал и источники развития внутренних систем оценки качества образования также видятся в формировании у представителей административно-управленческих команд, педагогического состава школ компетенций в области работы с большими данными, так называемым «цифровым следом», использования цифровых инструментов для построения и управления реализацией индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, методов когнитивного моделирования, построения имитационных моделей [2], организации безбумажного документооборота, генерирования данных с цифровых платформ.

Любой объект, система в том числе, если следовать канонам теории качества, теории управления качеством, обладает определенными свойствами. Совокупность таких свойств обуславливает их пригодность, способность выполнять те или иные функции. Применительно к внутренним системам оценки качества образования, функционирующим в школах, являющихся социальными системами, также правомерно говорить об их свойствах, анализировать и оценивать такие свойства. С учетом десятилетнего этапа становления и развития таких систем, если в качестве начальной точки рассматривать принятие действующего Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ-273), из множества можно предложить для анализа следующие их свойства, признаки и уровни проявления таких свойств.

²⁰ *Полнота и самодостаточность.* Проявляются в виде применяемых комплексов оценочных критериев и показателей, разнообразия реализуемых методик, процедур, инструментов оценки, контроля (внутришкольный контроль; административная и профессионально-общественная экспертиза; мониторинг; самообследование, бенчмаркинг, статистическое наблюдение, контрольные карты, рейтинг, др.).

²¹ О самодостаточности каждой из внутренних систем оценки качества образования в отдельности можно говорить только лишь по результатам применения формализованной, стандартизированной методики их оценки и анализа. Опыт применения таких методик (внешних по отношению к образовательным организациям) имеется у ряда регионов России, проводивших конкурсы на лучшую внутришкольную систему оценки качества образования (Забайкальский край, Санкт-Петербург).

²² Внешним наблюдаемым признаком самодостаточности является сбалансированность процессов текущего функционирования и развития школы, когда в одном и в другом контурах управления необходимо отслеживать, «вести», сопровождать, корректировать десятки параметров.

²³ *Интегрированность с системами более высокого уровня.* Предполагает, что внутренняя система оценки качества образования той или иной школы, будучи изоморфной, подобной системам оценки качества образования муниципалитета, региона, должна иметь эффективные каналы обмена с ними информацией и данными, использовать их потенциал в плане источников сбора необходимой информации, применять «сквозные» критерии и показатели с тем, чтобы сделать процесс оценки и обеспечения качества более эффективным [9; 10].

²⁴ *Динамичность и устойчивость.* Динамичность обусловлена теми изменениями, которые происходят в сфере школьного образования, она прежде всего связана с «цифрой». Устойчивость определяется степенью документированности, разработанности локальных нормативных актов, постановкой системы документооборота в образовательной организации, культурой работы с документами, со статистикой.

²⁵ **Заключение.** Таким образом, если учитывать все изложенное выше, то можно сделать ряд обобщающих выводов относительно вопросов эволюции систем управления и оценки качества школьного образования в России. Прежде

всего, на данный момент окончательно сложилась и получила нормативное правовое оформление Многоуровневая общероссийская система оценки качества образования. По сути же своей, она является не только системой оценки, но и системой обеспечения, управления качеством школьного образования, поскольку в ее рамках, наряду с функцией оценки, реализуется также целый ряд других управленческих функций, функционируют механизмы принятия управленческих решений по улучшению качества.

²⁶ Значительное влияние на ход эволюции систем управления и оценки качества школьного образования оказали процессы стандартизации и унификации (включая принятие федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов); внедрение информационно-коммуникационных технологий, использование цифровых образовательных ресурсов, сервисов.

²⁷ Нововведения в плане управления и оценки качества образования на федеральном уровне в значительной мере стимулировали поток инноваций на уровне общеобразовательных организаций. Сегодня однозначно можно говорить о наличии значительного прогресса большинства российских школ в плане выстраивания и применения внутренних систем оценки качества образования. Такие системы позволяют решать целый ряд управленческих задач, в первую очередь задачи обеспечения необходимого уровня качества образовательных результатов. Также уместен вывод о наличии значительного потенциала развития внутренних систем оценки качества образования. Такой потенциал прежде всего видится в использовании современных цифровых платформ, сервисов и инструментов; повышении квалитетической культуры представителей школьных управленческих команд и педагогического сообщества; совершенствовании нормативно-правовой базы, форм и технологий научно-методического сопровождения инновационной деятельности в области их развития и совершенствования.

Библиография:

1. Субетто А.И. Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке: лекция, прочитанная 9 сентября 2022 года в Государственном университете управления, г. Москва. СПб.: Астерион, 2022. 40 с.
2. Кирюшкин С.В. Анализ моделей и новых подходов к оценке качества образования // Интеллектуальные технологии на транспорте. 2020. № 4. С. 40–43.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 10.10.2022).
4. Егорова К.Б., Захарова В.А. Ситуационный анализ использования внешней оценки качества образования как фактора повышения конкурентоспособности школы // Вестник Вятского государственного университета. 2019. № 4 (134). С. 67–75.

5. Азгальдов Г.Г., Гличев А.В., Крапивенский З.Н. [и др.]. Квалиметрия – наука об измерении качества продукции // Стандарты и качество. 2007. № 4. С. 62–63.
6. Калугина Т.Г., Корнешук Н.Г., Рубин Г.Ш. Квалиметрическая модель комплексной оценки качества деятельности образовательных систем // Международный журнал экспериментального образования. 2009. № 5. С.7–10.
7. Косенко С.Т. Современные модели оценки качества образования [Электронный ресурс] // III Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Инновационные направления в педагогическом образовании» с международным участием. URL: <http://econf.rae.ru/article/5531> (дата обращения: 14.10.2022).
8. Сергеева С.Ю., Обревко Е.Д. Современные подходы и методы оценки качества образования // Молодой ученый. 2019. № 37 (275). С. 162–165.
9. Азарьева В.В., Звездова А.Б., Мартюкова Е.С. Разработка комплексного подхода к оценке качества образования // Качество. Инновации. Образование. 2016. № 8-10. С. 5–10.
10. Суева Ю.В. Критериальная база независимой оценки качества образования // Управление образованием: теория и практика. 2017. № 2 (26). С. 18-24.

Management and Evaluation of the Quality of School Education: the Evolution of Systems

Vasily Panasyuk

*Head of the Department of Social and Pedagogical Measurements, Academy of Postgraduate Pedagogical Education
Russian Federation, St. Petersburg*

Abstract

The article raises questions of the quality of education and its importance in terms of global competition. A number of contradictions are formulated in the development of systems for managing and evaluating the quality of school education. From the standpoint of the priority of quality, building a multi-level all-Russian system for ensuring the quality of education, the main milestones in the development of school education in Russia in the first quarter of the 21st century are discussed. The problem of the evolution of systems for managing and evaluating the quality of school education is actualized, methodological issues of developing and improving intra-school systems for assessing the quality of education are raised. The results of the analysis of the evolution of systems for assessing and ensuring the quality of education in the Russian Federation, the effectiveness of innovations in this area over a ten-year period after the adoption of the Federal Law "On Education in the Russian Federation" are presented. A number of properties have been identified that in a generalized form reflect the state of internal systems for assessing the quality of education that currently exist in Russian schools. In terms of international quality standards ISO 9000 series, the correlation and content of the concepts "internal education quality assessment system", "intra-school education quality assurance system", "intra-school control system" are discussed. Based on the results of theoretical studies, a number of generalizing conclusions are presented related to the problems of the evolution of management systems and the assessment of the quality of school education. The achievements of Russian schools in terms of building and applying internal systems for assessing the quality of education are recorded and discussed.

Keywords: evolution of educational quality management and assessment systems, quality of education, internal education quality assessment system, education quality assurance system, digital platforms, services and tools

Publication date: 25.01.2023

Citation link:

Panasyuk V. Management and Evaluation of the Quality of School Education: the Evolution of Systems // Man and Education – 2022. – Issue 4 (73) C. 33-40 [Electronic

resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023765-6-1> (circulation date: 10.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023765-6

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 10.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/human-edu/s181570410023765-6-1> Все права защищены.