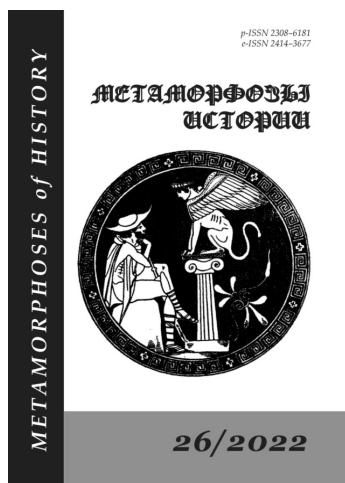




Метаморфозы истории 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 26 Том . 2022

Евроатлантический вектор внешней политики Латвии в 1990-е гг.

Белов Глеб Олегович

магистрант кафедры отечественной и всеобщей истории Института гуманитарных наук и языковых коммуникаций, Псковский государственный университет

Российская Федерация, Псков

Фролов Василий Владимирович

Старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности», Псковский государственный университет

Российская Федерация, Псков

Аннотация

В статье рассмотрено и проанализировано евроатлантическое направление внешней политики молодого суверенного государства – Латвийской Республики в 1990-е гг. Отдельное внимание в работе уделено отношениям с Россией и ее реакции на возможность вступления Латвии в Европейский Союз и НАТО. Сделан вывод о том, что внешняя политика этой балтийской республики в этот период представляла собой целенаправленный комплекс шагов и мероприятий по вступлению в евроатлантические объединения, важную роль в успехе которой сыграла тесная кооперация с другими странами Балтии и поддержка со стороны ряда влиятельных государств Запада.

Ключевые слова: Латвия, Европейский Союз, европейская интеграция, НАТО, Россия, международные отношения

Дата публикации: 19.12.2022

Ссылка для цитирования:

Белов Г. О. , Фролов В. В. Евроатлантический вектор внешней политики Латвии в 1990-е гг. // Метаморфозы истории – 2022. – Выпуск 26 [Электронный ресурс]. URL: <https://history-metamorph.ru/S230861810023682-0-1> (дата обращения: 16.05.2024). DOI: 10.37490/S230861810023682-0

¹ В настоящее время отношения Российской Федерации и Латвийской Республики носят напряженный, а подчас даже конфронтационный характер. Латвия является страной с ярко выраженной евроатлантической ориентацией, а также одним из самых видных критиков России среди всех республик бывшего СССР. Именно поэтому весьма актуальной нам представляется попытка проанализировать процесс формирования внешнеполитических приоритетов Латвии в первые годы независимости.

² Перед тем, как перейти к обозначенной выше цели, следует отметить, что еще в 1940 г., после фактической утраты независимости, начала свою работу так называемая латвийская дипломатическая служба в изгнании, базировавшаяся в США. Работавшие в ней дипломаты продолжали формально представлять интересы Латвии в странах, не признавших присоединение страны к СССР. Позднее, в период Перестройки, активизировались контакты Латвии и других балтийских республик с европейскими странами, прежде всего с государствами Северной Европы¹.

³ Современная Латвия отсчитывает свою независимость с принятия 4 мая 1990 г. Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики. Однако сложно говорить о начале осуществления полноценной внешней политики после этого события, поскольку независимость Латвии на тот момент не была признана ни союзным центром, ни западными странами. Да и сама декларация устанавливала переходный период до момента фактического получения независимости. Все изменил Августовский путч 1991 г. 21 августа Верховный Совет в срочном порядке принимает конституционный закон «О государственном статусе Латвийской Республики», который подтвердил независимость республики и убрал понятие переходного периода. Вслед за этим ряд стран признал независимость Латвии, а 6 сентября это сделал и Государственный Совет СССР, приняв постановление «О признании независимости Латвийской Республики»². Помимо непосредственного признания независимости республики, в пункте 5 этого документа Министерству иностранных дел СССР поручалось поддержать обращение Латвии о вступлении в Организацию Объединенных Наций, а также высказаться в пользу ее присоединения к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Тогда же, в сентябре 1991 г., Латвия становится сначала членом СБСЕ, а затем ООН.

⁴ В этот же период устанавливаются и первые официальные контакты Латвийской Республики с европейскими структурами. В августе 1991 г. Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) принимается решение об установлении дипломатических отношений со странами Балтии и о готовности осуществлять помощь в проведении экономических реформ³. С начала 1992 г. на Латвию, как и на две другие балтийские страны, начинает распространяться действие программы PHARE (Poland and Hungary Assistance for the Restructuring of

the Economy), направленной на экономическую поддержку стран Центральной и Восточной Европы, а также на подготовку к их потенциальному вступлению в Европейский Союз. Примечательно, что страны Балтии попали под действие именно этой программы, а не программы TACIS (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States), распространявшейся на все остальные бывшие советские республики. С одной стороны, это означало большие объемы экономической помощи, а с другой – обособленность Латвии от стран новообразованного Содружества Независимых Государств (СНГ) и ее приверженность европейскому курсу.

⁵ 11 мая 1992 г. между Латвией и ЕС были заключены соглашения о партнерстве и сотрудничестве, предусматривавшие режим наибольшего благоприятствования в торговле⁴. Летом 1994 г. Евросоюз подписывает с Латвией соглашения о свободной торговле, которые вступят в силу с 1 января 1995 г. Столь скорое заключение подобных соглашений было обусловлено тем, что ранее балтийские страны заключили аналогичные соглашения со Швецией и Финляндией, которые как раз 1 января 1995 г. присоединялись к Европейскому Союзу.

⁶ В то же время Латвия продолжала вступать и в другие международные объединения. В марте 1992 г. Латвийская Республика становится членом только что образованного Совета государств Балтийского моря (СГБМ) – организации, включающей в себя страны, имеющие выход к Балтийскому морю, а также Европейскую комиссию. 10 февраля 1995 г. Латвия присоединяется к Совету Европы (СЕ) – старейшей европейской организации, чьей задачей является содействие демократическому развитию и защита прав человека. Здесь интересно отметить, что это один из немногих случаев, когда Латвия стала членом организации не синхронно с остальными балтийскими странами: Эстония и Литва вступили в СЕ еще в 1993 г. Причиной этого стало то, что Россия неоднократно обвиняла Латвию в ущемлении прав русскоязычного населения, из-за чего Совет Европы был вынужден направить в страну свою миссию для оценки ситуации⁵. В итоге, Латвия смогла вступить в СЕ только после принятия в 1994 г. закона «О гражданстве», который учитывал предложения европейских экспертов и смог несколько упорядочить вопросы получения гражданства в этой республике.

⁷ Помимо проблем с положением национальных меньшинств, процесс евроатлантической интеграции Латвии в первой половине 1990-х гг. тормозил и другой фактор: вопрос вывода из страны российских войск. После распада СССР находившиеся на территории Латвии и других стран Балтии советские войска перешли под юрисдикцию России. Соответственно, встал вопрос о том, как и на каких условиях эти войска будут выводиться. 27 декабря 1991 г. прошла встреча Президента РФ Бориса Ельцина и председателя Верховного Совета Латвийской Республики Анатолия Горбунова, на которой российской стороной было предложено поэтапно выводить российскую группировку в течение 7 лет, до 1999 г.⁶ Это было связано с тем, что основной этап этого процесса должен был начаться после 1995 г., то есть после окончания вывода войск из Германии. Кроме того, Российская Федерация выразила намерение сохранить за собой ряд важных стратегических объектов: РЛС «Скрунда», центр слежения за космическими

объектами в Вентспилсе и базу подводных лодок в Лиепае. Россия была также озабочена вопросами социальной защищенности военнослужащих и членов их семей, проблемой положения русскоязычного меньшинства⁷. Не стоит забывать и о проблеме установления границы: в это время Латвия заявляет о своих правах на части Палкинского и Пыталовского района Псковской области, которые когда-то входили в состав Латвии. Поэтому Россия так же надеялась использовать тему вывода войск для решения этого вопроса.

⁸ Со стороны латвийских властей вскоре начали звучать требования о денежных компенсациях за 50-летнее пребывание «оккупационных» войск на территории страны, что скорее являлось инструментом давления в ходе непростых переговоров. Большое влияние на ускорение вывода войск оказали США, которые, с одной стороны, давили на Россию, превращая вывод войск в условие продолжения экономической помощи, а с другой стороны, выделяли деньги на строительство жилья для личного состава выводимых частей⁸. Помимо этого, 25 ноября 1992 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «О полном выводе иностранных вооруженных сил с территории балтийских государств», где призвала соответствующие государства «в целях предотвращения любого возможного конфликта, безотлагательно заключить соответствующие соглашения ... для обеспечения скорейшего, организованного и полного вывода иностранных вооруженных сил с территории Латвии и Эстонии»⁹.

⁹ По итогам 13 раундов переговоров Россия была вынуждена сократить предполагаемый срок вывода войск на 5 лет: с 1999 г. до 1994 г. Соответствующие соглашения были подписаны в апреле 1994 г. в ходе визита латвийского президента Гунтиса Улманиса в Россию. Российской стороне также не удалось оставить себе советские стратегические объекты, за исключением временного контроля (до 1998 г.) над радиолокационной станцией в Скрунде¹⁰. С другой стороны, военные пенсионеры Российской Федерации и проживающие в Латвии члены их семей смогли получить право на постоянное место жительства.

¹⁰ В конечном итоге, вывод российских войск из Латвии и Эстонии завершился в августе 1994 г. (в Литве аналогичный процесс завершился даже на год раньше, поскольку там не стояло проблемы национальных меньшинств (отсутствовал институт неграждан) – авт.). Столь быстрый вывод войск из Латвии был обеспечен во многом благодаря позиции международных организаций и других стран, в первую очередь США. Здесь важно отметить различия в восприятии латвийской внешнеполитической стратегии. Многие российские политологи и аналитики считают это проявлением слабости и несостоятельности латвийской дипломатии¹¹. В то же время, некоторые западные ученые наоборот считают обращение к международным организациям и более сильным союзникам выгодной стратегией, которая позволяет малым государствам Балтии успешно решать свои внешнеполитические задачи¹².

¹¹ После завершения вывода российских войск Латвия смогла активизировать свои усилия по вступлению в евроатлантические структуры. В апреле 1995 г. парламентом был принят документ «Основные направления

внешней политики Латвии до 2005 г.», закреплявший на бумаге намерение республики «идти на Запад». В частности, в документе указывалось, что «главной внешнеполитической задачей Латвийской Республики является укрепление государственной независимости и обеспечение ее необратимости»¹³. Обеспечить выполнение этой задачи должны были следующие шаги:

¹² – вступление в Европейский Союз, которое необходимо для выживания латышского народа и сохранения латвийской государственности. «Включение в экономическую систему ЕС будет способствовать скорейшему развитию народного хозяйства, науки, образования и культуры Латвии»; – вступление в европейские и трансатлантические структуры безопасности. «Активное участие Латвии в Западноевропейском союзе даст возможность участвовать в формировании политики безопасности ЕС». В документе отмечалось, что «Латвия использует все возможности, чтобы стать полноправным членом НАТО», а также «будет содействовать такому расширению НАТО, которое укрепит безопасность не только Латвии, но и Европы в целом»; – участие в международных и региональных организациях. Для решения проблем безопасности Латвия «продолжит активную деятельность ... в Организации Объединенных Наций, в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в Совете Европы, ... в Совете государств Балтийского моря».

¹³ Касательно России, заявлялось, что «Латвия и Россия будут поддерживать добрососедские отношения, основываясь на международных правовых нормах и соблюдении международных обязательств». Однако в документе четко видно, что данное направление не являлось приоритетным. Несколько позже, в июне 1995 г., была принята Концепция национальной безопасности, подтверждавшая вышеназванные устремления¹⁴.

¹⁴ 12 июня 1995 г. Латвия, вместе с остальными странами Балтии, подписывает с Евросоюзом договор об ассоциации, направленный на дальнейшее укрепление экономических и политических связей с ЕС, а также на подготовку к вступлению в данное объединение¹⁵. 27 октября 1995 г. Латвийская Республика подает официальную заявку на вступление в Европейский Союз¹⁶. Однако, прежде чем присоединиться к ЕС, Латвия, как и любая другая страна-кандидат, должна была доказать свое соответствие основным критериям членства, среди которых: развитая рыночная экономика, демократический политический режим, приверженность общим стандартам и правилам Союза (так называемые «Копенгагенские критерии»).

¹⁵ В целом, для страны, которая еще недавно обладала совершенно другой экономической и политической системой, Латвия достаточно быстро трансформировалась в соответствии с критериями ЕС. К концу 1990-х гг. в стране уже сформировалась работающая рыночная модель. Несмотря на резкое падение экономических показателей в первые годы независимости, уже во вторую половину десятилетия возобновляется положительная динамика. Главным экономическим партнером Латвии и других государств Балтии становится Европейский Союз¹⁷. Немаловажную роль в экономической трансформации

Латвии сыграло и тесное сотрудничество с Эстонией и Литвой. Модель сотрудничества этих государств была создана на основе скандинавской модели, в рамках которой заключались соглашения, выходящие за рамки свободной торговли, отменялись нетарифные барьеры и вводились общие транзитные процедуры на основе норм и правил ЕС¹⁸. В 1999 г. Латвия вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО), что также было одним из важных условий членства в Евросоюзе.

¹⁶ Говоря о политическом режиме, наиболее заметное беспокойство у европейских чиновников вызывали вопросы положения нацменьшинств, а конкретно по-прежнему высокое число неграждан. Однако руководством ЕС отмечался прогресс в решении этой проблемы. В частности, приветствовались поправки 1998 г., отменявшие так называемые «окна натурализации», и тем самым упрощавшие процесс получения гражданства Латвийской Республики¹⁹. В итоге, в 1999 г. Латвия, наряду с Литвой и несколькими другими странами, была приглашена к официальным переговорам о вступлении в ЕС (интересно, что переговоры с Эстонией начались несколько раньше, вследствие более заметных экономических успехов). Тем не менее, одной из причин столь быстрого прогресса балтийских республик в деле евроинтеграции многие исследователи называют активное лоббирование со стороны других государств, в частности, Скандинавских стран²⁰ и Великобритании²¹.

¹⁷ В середине 1990-х гг. Латвия начинает прилагать все больше усилий для вступления в Североатлантический альянс. Здесь нужно отметить, что определенное взаимодействие с блоком НАТО имело место и раньше: в декабре 1991 г. республика стала членом консультативного Совета североатлантического сотрудничества. Кроме того, высшими кругами Латвии неоднократно высказывались намерения вступить в Альянс. Например, в ноябре 1993 г. глава латвийского дипломатического ведомства Георг Андреевс заявил, что «НАТО могло бы стать одним из гарантов безопасности Латвии, а Латвия неоднократно выражала намерение стать членом Альянса, но принятие решений остается за странами Североатлантического альянса»²². Более тесное сотрудничество стран Балтии с НАТО стало возможным после Брюссельского саммита альянса в 1994 г. На нем было принято решение о возможности расширения НАТО и положено начало программе «Партнерство ради мира», в которой Латвия приняла активное участие²³.

¹⁸ С оглядкой на потенциальное вступление в НАТО происходил процесс реформирования вооруженных сил. Здесь стоит отметить ряд важных проектов, в которых были задействованы Латвия, Эстония и Литва. В 1995 г. создается совместный балтийский миротворческий батальон BALTBAT²⁴. Впоследствии также были созданы совместный отряд морских сил (BALTRON), единая система наблюдения за воздушным пространством (BALTNET), военный колледж безопасности (BALTDEFCOL). Эти инициативы не только усиливали военное сотрудничество между тремя странами, но и подготавливали их к вступлению в Североатлантический альянс, поскольку вышеназванные подразделения и учреждения создавались в полном соответствии со стандартами НАТО. С 1996 г.

латвийские силы совместно с подразделениями альянса участвовали в миротворческих операциях на территории бывшей Югославии, а также начали регулярно проводить совместные военные учения в Балтийском регионе²⁵.

¹⁹ Важную роль в последующем включении Латвии в состав НАТО сыграла поддержка со стороны самого влиятельного члена этого блока – США. Еще в июле 1994 г. во время своего визита в Ригу президент Билл Клинтон произнес речь, в которой обратился к латвийцам: «И когда вы вернетесь в лоно Европы, мы поддержим вас. ... Мы будем партнерами во имя мира. Наши солдаты, в том числе новый балтийский батальон, объединятся, чтобы обеспечить безопасность новой Европы»²⁶. Позднее, в 1998 г., была подписана Хартия партнерства между Соединенными Штатами Америки и Эстонской Республикой, Латвийской Республикой и Литовской Республикой, в которой США заявили свою поддержку стремлению балтийских государств стать членами ЕС и НАТО.

²⁰ Вполне естественно, что внешнеполитические устремления соседа не могли не привлекать пристальное внимание России. Причем здесь важно отметить различное отношение Москвы к перспективам европейской и атлантической интеграции. Российское руководство не только не препятствовало движению Латвии в ЕС, но даже высказывало сдержанный оптимизм относительно возможного вступления этой балтийской республики в Евросоюз, так как видело в этом, в том числе, возможности для собственной экономики. Так, в одном из докладов Совета по внешней и оборонной политике, вышедшем в 1995 г., было сказано следующее: «Россия как наиболее мощная держава должна инициировать сближение со странами Балтии ... в случае их невхождения в военно-политические блоки. Вместе с тем, заинтересованная в процветании балтийских государств, в их сближении с Европой Москва должна поддержать их скорейшее вхождение в Европейский Союз»²⁷.

²¹ Вместе с тем, Российская Федерация была резко против потенциального вступления стран Балтии в Североатлантический альянс. В целях противодействия этому в 1997 г. Россией было предложено создать региональный «пояс добрососедства» посредством «любых гарантий безопасности» трем республикам в обмен на их нейтралитет и отказ от присоединения к НАТО²⁸. Энтузиазма это предложение у государств Балтии не вызвало. По мнению бывшего министра иностранных дел Эстонии Сийма Калласа, предложения России не вызвали доверия по причинам своей схожести с советско-эстонским договором о взаимопомощи 1939 г., менее чем через год после заключения которого Эстония была присоединена к СССР²⁹. Помимо предложений о гарантиях безопасности, Москва также прибегала и к попыткам давления на Латвию и остальные страны Балтии, пытаясь увязать этот вопрос в том числе и с проблемой русского меньшинства. Так, в конце 1990-х гг. в российской Государственной Думе открыто заявляли, что Дума не ратифицирует ни одного серьезного экономического или политического соглашения с Латвией (в том числе пограничный договор), пока последняя продолжает добиваться членства в НАТО и пока не будет сделано новых значительных уступок в отношении русскоязычного населения Латвийской Республики³⁰.

22 Анализируя столь быстрое и уверенное движение Латвии в сторону ЕС и НАТО, возникает вопрос: а были ли альтернативы у евроатлантического курса? Учитывая то, что само обретение республикой независимости стало результатом противостояния союзному центру, вариант ориентации на Россию, правопреемника СССР, можно сразу отвести. Однако в первые годы независимости поддержкой части политической элиты Латвии и стран Балтии пользовалась идея нейтралитета, находившая отражение в том числе в некоторых официальных документах 1992–1993 гг.³¹ Тем не менее, вскоре даже концепция «моста между Востоком и Западом» стала восприниматься как пророссийская. Во многом потому, что именно эту идею продвигала и сама Россия, что уже отмечалось выше. Как указывал один из комментаторов латвийского еженедельника *Diena*, предлагаемый Россией нейтралитет «в лучшем случае означал бы прозябание в постоянном страхе в той же «серой» зоне нестабильности, а в худшем и наиболее вероятном – постоянно усугубляющуюся зависимость от России»³². В итоге, после недолгих колебаний, выбор был сделан в пользу Запада.

23 Резюмируя все вышесказанное, можно заключить, что внешняя политика Латвии в 1990-е гг. осуществлялась в соответствии с популярным тогда лозунгом «Назад в Европу». Сразу же после обретения независимости молодая республика начала энергичную работу по вхождению в различные международные организации, прежде всего связанные с западным миром. В середине десятилетия была официально провозглашена задача получения членства в Европейском союзе и Организации Североатлантического договора. В связи с этим в стране происходили масштабные реформы во всех сферах жизни. Однако помимо реформ не менее важную роль в успешном процессе евроатлантической интеграции сыграла поддержка со стороны ведущих держав Запада, прежде всего США. Внешняя политика Латвии также характеризовалась очень тесным сотрудничеством с другими государствами Балтии. За редкими исключениями процессы интеграции этих стран в западные структуры шли параллельно. В то же время, отношения Латвийской Республики с Россией были достаточно напряженными, поскольку осложнялись вопросами положения русскоязычного меньшинства, вывода российских войск, установления государственной границы. К середине 1990-х гг. вывод войск был завершен, но почти сразу же появился новый камень преткновения в виде намерения Латвии вступить в НАТО, что было частью более широкой проблемы расширения альянса на восток. Россия пыталась препятствовать этому процессу, но эти усилия не имели успеха. В результате к концу 1990-х гг. стало очевидно, что вхождение Латвии в состав Евросоюза и НАТО является лишь вопросом времени.

Примечания:

1. *Володькин А. А.* Формирование внешнеполитических приоритетов государств Балтии в период становления основ их суверенитета (первая половина 1990-х гг.) // Ученые записки УО ВГУ им. П. М. Машерова. 2020. Т. 31. С. 24–25.

2. Постановление Государственного Совета СССР «О признании независимости Латвийской Республики». от 6 сентября 1991 г. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 08.10.2022).

3. *Воротников В. В.* Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004–2012 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации. Москва, 2014. С.80.
4. *Поспелова Е. А.* Европейский вектор внешней политики Латвии // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 1. С. 117.
5. *Володькин А. А.* Указ. соч. С. 24.
6. Переговорщик с Латвией о выводе российских войск: «Не представляете уровень предательства» // Журнал «Международная жизнь». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 10.10.2022).
7. *Зотов С. С.* Как России после вывода войск из Латвии удалось сохранить на 6 лет станцию предупреждения о ракетном нападении в Скрунде. Воспоминания российского посла // Перспективы. Электронный журнал. 2019. № 4(20). С. 34.
8. *Володькин А. А.* Указ. соч. С. 23.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1992 г. № 47/21 «О полном выводе иностранных вооруженных сил с территории балтийских государств». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 10.10.2022).
10. *Зотов С. С.* Указ. соч. С. 33-44.
11. Как на самом деле российская армия уходила из стран Балтии // Sputnik Латвия. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 10.10.2022).
12. *Lamoreaux J.W.* The Baltic States As ‘Small States’: Negotiating The ‘East’ By Engaging The ‘West’ // Journal of Baltic Studies. 2008. Vol. 39. No. 1. Pp. 1–14.
13. Основные направления внешней политики Латвии до 2005 г. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 15.10.2022).
14. *Поспелова Е. А.* Указ. соч. С. 117.
15. Europe Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Latvia, of the other part. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 15.10.2022).
16. *Поспелова Е. А.* Указ. соч. С. 118.
17. *Воротников В. В.* Указ. соч. С.80.
18. Lejins, A. Joining the EU and NATO: Baltic Security Prospects at the Turn of the 21st Century / A. Lejins // The Impact Of European Integration Processes On Baltic Security. NATO Fellowship Programme Final Report. 1999. P. 6, 8.
19. *Воротников В. В.* Указ. Соч. С.81.
20. *Lejins A.* Указ. соч. P. 8.
21. *Воротников В. В.* Указ. соч. С.81.
22. *Вивтоненко С. В.* Латвия-НАТО: интеграция и сотрудничество // Научно-информационный журнал «Армия и общество» (до 2011 года – «Вестник Военного университета»). 2008. №3. С. 4.
23. *Володькин А. А.* Указ. соч. С. 25.
24. *Вивтоненко С. В.* Указ. соч. С. 6.
25. *Воротников В. В.* Указ. соч. С.83.
26. Remarks to Citizens in Riga. July 06, 1994 // The American Presidency Project. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 22.10.2022).
27. Возродится ли Союз? Будущее постсоветского пространства. Тезисы Совета по внешней и оборонной политике. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 22.10.2022).
28. *Бойков С. С.* Эволюция внешней политики России в отношении стран Балтии на современном этапе. // Проблемы постсоветского пространства. 2020. № 7 (3). С. 393.
29. Борис Ельцин напугал Прибалтику // Коммерсантъ. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 23.10.2022).
30. *Stranga A.* The Latvian-Russian relationship at the beginning of 1999 / A. Stranga // The Impact of European Integration Processes on Baltic Security. NATO Fellowship Programme Final Report. 1999. P. 34.

31. *Воротников В. В.* Евроатлантическая интеграция стран Балтии: некоторые итоги // Современная Европа. 2019. № 7. С. 126.

32. *Вивтоненко С. В.* Указ. соч. С. 9.

Библиография:

1. Europe Agreement establishing an Association between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Latvia, of the other part. – URL: <https://edit.wti.org/document/show/fd516f7c-b0dc-4a74-9e7e-1f07bbf8582d> (дата обращения: 15.10.2022).
2. Remarks to Citizens in Riga. July 06, 1994 // The American Presidency Project. – URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-citizens-riga> (дата обращения: 22.10.2022).
3. Борис Ельцин напугал Прибалтику // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/186733> (дата обращения: 23.10.2022).
4. Возродится ли Союз? Будущее постсоветского пространства. Тезисы Совета по внешней и оборонной политике. – URL: http://svop.ru/public/docs_1996_5_15_1351675985.pdf (дата обращения: 22.10.2022).
5. Как на самом деле российская армия уходила из стран Балтии // Sputnik Латвия. – URL: <https://lv.sputniknews.ru/20190830/Kak-na-samom-dele-rossiyskaya-armiya-ukhodila-iz-stran-Baltii-12352105.html> (дата обращения: 10.10.2022).
6. Основные направления внешней политики Латвии до 2005 г. URL: http://old.nasledie.ru/politvne/18_29/article.php?art=4 (дата обращения: 15.10.2022).
7. Переговорщик с Латвией о выводе российских войск: «Не представляете уровень предательства» // Журнал «Международная жизнь». – URL: https://interaffairs.ru/news/show/23795#disqus_thread (дата обращения: 10.10.2022).
8. Постановление Государственного Совета СССР «О признании независимости Латвийской Республики». от 6 сентября 1991 г. – URL: http://tehnorma.ru/doc_ussrperiod/textussr/usr_19437.htm (дата обращения: 08.10.2022).
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1992 г. № 47/21 «О полном выводе иностранных вооруженных сил с территории балтийских государств». – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/173/40/IMG/N9317340.pdf?OpenElement> (дата обращения: 10.10.2022).
10. Lamoreaux J.W. The Baltic States As ‘Small States’: Negotiating The ‘East’ By Engaging The ‘West’ / J.W. Lamoreaux, D.J. Galbreath // Journal of Baltic Studies. – 2008. – Vol. 39, No. 1. – Pp. 1–14.

11. Lejins A. Joining the EU and NATO: Baltic Security Prospects at the Turn of the 21st Century / A. Lejins // The Impact Of European Integration Processes On Baltic Security. NATO Fellowship Programme Final Report. 1999. P. 5–12.
12. Stranga A. The Latvian-Russian relationship at the beginning of 1999 / A. Stranga // The Impact of European Integration Processes on Baltic Security. NATO Fellowship Programme Final Report. 1999. P. 33–38.
13. Бойков С. С. Эволюция внешней политики России в отношении стран Балтии на современном этапе / С. С. Бойков // Проблемы постсоветского пространства. – 2020. – № 7 (3). – С. 389–406.
14. Вивтоненко С. В. Латвия-НАТО: интеграция и сотрудничество / С.В. Вивтоненко // Научно-информационный журнал «Армия и общество» (до 2011 года – «Вестник Военного университета»). – 2008. – №3. – 14 с.
15. Володькин А. А. Формирование внешнеполитических приоритетов государств Балтии в период становления основ их суверенитета (первая половина 1990-х гг.) / А. А. Володькин // Ученые записки УО ВГУ им. П. М. Машерова. – 2020. – Т. 31. – С. 20–26.
16. Воротников В. В. Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004–2012 гг.: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Воротников Владислав Владиславович; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации. – Москва, 2014. – 381 с.
17. Зотов С. С. Как России после вывода войск из Латвии удалось сохранить на 6 лет станцию предупреждения о ракетном нападении в Скрунде. Воспоминания российского посла / С. С. Зотов // Перспективы. Электронный журнал. – 2019. – № 4(20). – С. 33–44.
18. Пospelова Е. А. Европейский вектор внешней политики Латвии / Е. А. Пospelова // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1. № 1. – С. 116–123.

The Euro-Atlantic Direction of Latvia's Foreign Policy in the 1990s

Gleb Belov

*Master Student of the Department of Russian and World History of Institute of Humanities and Language Communications , Pskov State University
Russian Federation, Pskov*

Vasily Frolov

*Senior Scientist of the Research Laboratory «Center for the Comprehensive Studies of Regional Security Issues», Pskov State University
Russian Federation, Pskov*

Abstract

The article analyzes the foreign policy of the Republic of Latvia in the 1990s, in particular, its European and Atlantic direction. Immediately after Latvia gained independence, the authorities of this country are heading towards European integration. A number of agreements are being signed with the European Union. In the middle of the decade, after the final withdrawal of Russian troops from Latvia, European integration receives a new impetus. At the same time, the intention of Latvia to join NATO is officially fixed. The country is undergoing large-scale reforms aimed at meeting the requirements of the EU and NATO. This has been achieved, among other things, through close cooperation with Estonia and Lithuania.

In addition, the article touches upon the issue of relations with Russia and its reaction to the possibility of Latvia joining the Euro-Atlantic structures. Russia did not hinder the European integration of Latvia, but at the same time strongly opposed the potential accession of this republic to NATO.

It is concluded that the foreign policy of Latvia during this period was a purposeful activity to join the Euro-Atlantic associations. An important role in the success of this policy was played by close cooperation with other Baltic countries and the support of a number of influential Western states.

Keywords: Latvia, European Union, European integration, NATO, Russia, international relations

Publication date: 19.12.2022

Citation link:

Belov G., Frolov V. The Euro-Atlantic Direction of Latvia's Foreign Policy in the 1990s // *Metamorphoses of History – 2022. – Issue 26* [Electronic resource]. URL:

<https://history-metamorph.ru/S230861810023682-0-1> (circulation date: 16.05.2024).
DOI: 10.37490/S230861810023682-0

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 16.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/history-metamorph/s230861810023682-0-1> Все права защищены.