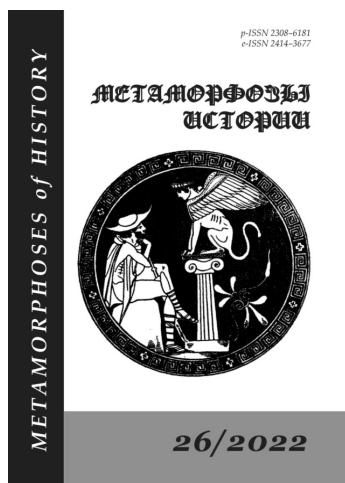




Метаморфозы истории 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 26 Том . 2022

Великобритания и Третий рейх: от политики умиротворения к конфронтации

Пуховская Наталья Евгеньевна

доцент кафедры зарубежной истории и международных отношений ИИМО (Южный федеральный университет); старший научный сотрудник сетевой научно-образовательной лаборатории изучения событий Второй мировой войны и противодействия фальсификации (Псковский государ, Южный федеральный университет)

Псковский государственный университет

Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону

Аннотация

В статье исследована эволюция англо-германских политико-дипломатических отношений через призму специфики контекста межвоенной эпохи, личностного и идеологического фактора восприятия внешнеполитических событий правящими кругами Великобритании и Третьего рейха, вследствие которых создавались условия для нового мирового конфликта. Особое внимание уделено тайным лондонским англо-германским переговорам 1939 г., инициированным британской стороной и направленным на достижение максимальной внешнеполитической выгоды для англичан путем откровенного подкупа и предоставления финансово-экономических, политических, военных и территориальных выгод для нацистской Германии. В статье также обращено внимание на срыв советской инициативы по созданию системы коллективной безопасности в Европе, который был продиктован политической недалекостью и национальным эгоизмом британской политической э

Ключевые слова: Великобритания, Третий рейх, нацистская Германия, политика умиротворения, И.М. Майский, Н. Чемберлен, А. Гитлер, Г. Вольфат, Х. Уилсон, Лондонские переговоры, агрессия.

Дата публикации: 19.12.2022

Ссылка для цитирования:

Пухова Н. Е. Великобритания и Третий рейх: от политики умиротворения к конфронтации // *Метаморфозы истории* – 2022. – Выпуск 26 [Электронный ресурс]. URL: <https://history-metamorph.ru/S230861810023654-9-1> (дата обращения: 09.05.2024). DOI: 10.37490/S230861810023654-9

¹ Взаимоотношения Великобритании с нацистской Германией в межвоенный период не только позволяют понять геополитические приоритеты этих двух стран, но и их влияние на динамику европейских международных отношений, следствием которых во многом стала Вторая мировая война. Более того, изучение данной научной проблематики определяется не только академической, но и общественно-политической значимостью в силу того, что объективное исследование политико-дипломатических стратегий этих двух стран позволяет преодолеть попытки фальсификации предвоенной истории.

² Отношение стран-победительниц после окончания Первой мировой войны — Великобритании и Франции — к побежденной Германии существенно разнилось. Если Франция продолжала оставаться исключительно на германофобских позициях, то Великобритания, напротив, не только демонстрировала лояльность, но и готовность к сотрудничеству. Критика Версаля в 20-е гг. XX в. в Великобритании «стала настолько всеобщей, что трудно было найти хотя бы одного англичанина, даже в Форин оффис, кто бы не поддержал это мнение»¹.

³ Главным событием и итогом британской и германской дипломатии в 20-е гг. стали Локарнские соглашения, которые сформируют почву для перспективного взаимовыгодного англо-германского диалога, развивающегося «в русле Локарно». «Локарнские договоренности были направлены на пересмотр Версальского договора, что отнюдь не противоречило британским интересам, которые выражались в корректировке послевоенного мироустройства, с целью ослабления доминантных позиций Франции в Европе»².

⁴ С приходом Гитлера к власти меняется сущность международных отношений, поскольку нацистский фюрер откровенно высказывал претензии на мировое господство, однако Великобритании он отводил роль союзника, демонстрируя порой в узком кругу единомышленников англофильские взгляды. Гитлер прекрасно понимал, что сложившаяся после Первой мировой войны расстановка политических сил на карте Европы, претерпевшая существенные изменения, ослабив Германию и возвысив Францию, противоречит британским внешнеполитическим интересам. А потому нацистский фюрер утверждал, что «цели французской дипломатии идут вразрез с целями и тенденциями британского государственного искусства»³. Именно по этой причине на начальном этапе своей политической деятельности в первой половине 30-х гг. Гитлер решил воспользоваться спецификой тогдашней системы международных отношений, избрав путь сотрудничества с Великобританией, активно используя ее для

давления на Францию, с целью получения необходимых внешнеполитических уступок и преференций для Германии.

⁵ Позиция британской политической элиты практически с 1933 г. была основана на поощрении германских требований, хотя до некоторых пор эту стратегию разделяли далеко не все правящие круги. Более того, политико-идеологические изыски европейской, в частности британской, элиты зиждились на желании столкнуть нацизм и большевизм. Именно поэтому они действовали в русле политики умиротворения, которая на практике означала предоставление свободы действий Гитлеру. Подписание «Пакта четырех» в июне 1933 г. между Великобританией, Францией, а также нацистской Германией и фашистской Италией означало нечистоплотную дипломатическую сделку, открывающую новый этап международных отношений между демократическими и фашистскими странами. «Пакт четырех», по сути, анонсировал кризис и отсутствие здравомыслия в европейской системе международных отношений, но при этом он был крайне выгоден для нацистской Германии, которая пожинала свою первую дипломатическую победу.

⁶ Военное-морское англо-германское соглашение 1935 г. позволило Третьему рейху, вопреки Версальскому договору, «создавать и наращивать военно-морской потенциал страны, а немецкие подводные силы и вовсе добились паритета с ведущей европейской морской державой, при чем все это должно было происходить на фоне объявленной несколькими месяцами ранее всеобщей воинской повинности»⁴. В марте 1936 г. состоялась ремилитаризация Рейнской области, что «ознаменовало очередную веху кризиса Версальской системы, явилось существенным ударом по существовавшему статус-кво на континенте».⁵ В 1936 г. Третий рейх предпринял интервенцию в Испанию, находившуюся в состоянии Гражданской войны, с целью поддержки диктатуры Франко. Более того, в 1936 г. формируется ось Берлин — Рим — Токио.

⁷ Возникает вполне закономерный вопрос: «Неужели западные политики не видели очевидной угрозы со стороны Третьего рейха»? Безусловно, они прекрасно все понимали, и эта ситуация была для них крайне выгодной. Например, в марте 1935 г. высокопоставленный британский дипломат В. Уэллсли писал в служебном меморандуме: «К счастью, сейчас нет никаких шансов, что русские и немцы объединятся, но, если только на смену Гитлеру придет некто с бисмарковским взглядом на добрые отношения с Россией любой ценой..., ситуация может измениться моментально, и Западной Европе будет противостоять германо-русско-японская комбинация, самая впечатляющая из всех, с которыми ей когда-либо доводилось сталкиваться. У нас есть все основания благословлять слепоту Гитлера и большевизм, которые делают это невозможным в настоящее время. Да продлит Господь дни их обоих!»⁶ Англичане боготворили Гитлера, он был для них ключевой фигурой в борьбе с СССР.

⁸ Несмотря на недобропорядочное политико-дипломатическое поведение Великобритании в 30-е гг., тем не менее до 1937-1938 г. в британском правительстве еще были здравомыслящие люди, которые пытались противостоять нацистской Германии и даже имели позитивный настрой в отношении Советского

Союза, однако затем ситуация принципиально изменится не в лучшую сторону. В 1937 г. премьер-министром Великобритании станет Н. Чемберлен, сменивший на этом посту С. Болдуина. Известный советский дипломат, посол СССР в Великобритании И.М. Майский, узнав об этом назначении, пророчески предвидел: «Теперь на очереди сговор с Гитлером, а дальше?...»⁷. Майский, знавший не понаслышке о русофобских взглядах Чемберлена, не скрывал своей уверенности в том, что тот «именно из-за своей вражды к Советскому государству мог только усилить политику «умиротворения» агрессоров. Ничего хорошего нам от него ждать не придётся!»⁸ Действительно, «основной целью Чемберлена являлось «умиротворение» фашистских диктаторов в расчете на установление «западной безопасности», направление фашистской агрессии против Советского государства. Это был, конечно, как выражался Черчилль, идиотизм, но классовая ненависть к государству социализма была в Чемберлене (да и не только в Чемберлене) столь велика, что она совершенно помрачала его рассудок»⁹.

⁹ Однако далеко не все члены британского правительства разделяли безумные идеи Чемберлена. Например, тогдашний министр иностранных дел Великобритании Э. Иден был противником идеи умиротворения, его позиция могла спровоцировать кризис в правительственных кругах, в котором никто не был заинтересован. К счастью для Чемберлена из-за непреодолимых внешнеполитических разногласий 20 февраля 1938 г. Иден добровольно ушел в отставку. Новым министром иностранных дел стал лорд Галифакс, который прекрасно зарекомендовал себя будучи министром без портфеля во время встречи с Гитлером в ноябре 1937 г., убедив фюрера в том, что в случае немецкой оккупации востока Европы, англичане будут бездействовать. Таким образом, от имени английского правительства Гитлеру было дано согласие на «урегулирование» вопроса с Австрией, Чехословакией и Польшей.

¹⁰ Вместе с Иденом в отставку вышел его парламентский заместитель лорд Кренборн, который был сторонником сближения с СССР. Еще одним досадным фактом стало то, что 1 января 1938 г. постоянный заместитель министра иностранных дел Великобритании Р. Ванситтарт был отстранен от служебных обязанностей и переведен на декоративную должность дипломатического советника, советы которого были никому не нужны в силу того, что этот человек был противником англо-германского политико-дипломатического диалога.

¹¹ Должность Вансисартта была предоставлена Х. Уилсону, который отныне мог максимально влиять на ход внешнеполитических событий. Майский в своих мемуарах писал: «Уилсон был хорошо подкован во всех делах торговли и промышленности, но его внешнеполитический горизонт не возвышался над уровнем среднего обывателя. И вот теперь Чемберлен привлек такого человека в качестве наиболее доверенного эксперта к решению важнейших международных проблем! Это было похоже на безумие.... Но разве вся внешняя политика Чемберлена не являлась сплошным безумием, выросшим на дрожжах классовой ненависти, глупости и невежества?»¹⁰

¹² Очистив ведомство иностранных дел от неудобных для него людей, Чемберлен теперь мог осуществлять стратегию, суть которой была направлена на

установление максимально гармоничных отношений с нацистской Германией. Неудивительно, что 10 марта 1938 г. состоялась встреча Уилсона с советником посольства Германии в Лондоне Т. Кордтом, которая была наполнена атмосферой дружелюбия и готовностью англичан поощрять нацистские планы в отношении Австрии и Чехословакии. В июне 1938 г. Уилсон при встрече с немецким чиновником Г. Вольтатом¹¹, занимавшим влиятельную должность в Министерстве экономики Третьего рейха, заявил, что Великобритания не создаст никаких препятствий в решении судьбы Судетской области в пользу Германии. Стоит учитывать, что именно Вольтат сыграл решающую роль в расширении германских экономических договоров перед 1939 г. На всех экономических переговорах он проявил «великолепное искусство переговорщика, ... экономическую дальновидность и ... необычайную энергию»¹².

¹³ Несмотря на официальные встречи, которые, казалось бы, формировали атмосферу дружелюбия и доверия между Великобританией и Третьим рейхом, тем не менее британское правительство было серьезно озабочено тем, что Гитлер создает блоки, которые можно было рассматривать как элемент усиления амбиций Германии. С точки зрения британских политиков это было грозным предзнаменованием того, что «нарастала опасность лишиться последних возможностей для конструктивной мирной политики» между обеими странами¹³.

¹⁴ Действительно, в период с 1936 по 1939 гг. англофильская позиция Гитлера претерпела существенные изменения. Постепенно нацистский фюрер приходил к убеждению, что англичане ему не нужны, следовательно, в осуществлении своих агрессивных планов он будет действовать не в альянсе с Великобританией, а исключительно без нее. «Стратегический треугольник Берлин — Рим — Токио представлял собой не просто систему «эрзац-союзов», а реальный противовес Великобритании», он был создан для решения многих задач, одной из которых было оказание давления на англичан¹⁴. Немцы продолжали свою тонкую дипломатическую игру в отношении Великобритании, суть которой заключалась в том, чтобы и дальше формировать у англичан иллюзорные впечатления, что урегулирование и договоренности между Германией и Англией все же возможны¹⁵. Например, Риббентроп в меморандуме от 2 января 1938 г. рекомендовал «сколачивать в глубокой тайне, но со всей возможностью союз против Англии»¹⁶.

¹⁵ Аншлюс Австрии, захват Судетской области демонстрировали не только успех гитлеровской дипломатии, но и бесхребетность британских политиков, их раболепие и готовность служить интересам нацистской Германии. Сложно не согласиться с суждением о том, что мюнхенский сговор «самое ужасное дипломатическое поражение, которое когда-либо терпели Англия и Франция. Это более чем поражение, это катастрофа. Они расплатятся за это утратой престижа и влияния во всем мире»¹⁷. Дипломатические круги, оценивая ситуацию после Мюнхенского сговора, справедливо отмечали, что «Англия дорого заплатит за свою слабость. Скоро она убедится в том, что теряет в Европе все позиции; пока у нее они есть еще, но она потеряет везде, где у нее есть первостепенной важности

интересы: в Египте, в Африке вообще, на Дальнем Востоке»¹⁸. Безусловно, Гитлер со всей очевидностью понимал крах британского влияния ввиду его откровенно пораженческой дипломатии, а потому его интерес к сотрудничеству с англичанами угас.

¹⁶ Итак, Гитлер, пересмотрев свое прежнее отношение к Великобритании, избрал путь подавления каких-либо британских интересов в Европе, более того в его планы входило приобретение английских колоний в пользу Германии. Неудивительно, что в мае 1939 г. Гитлер говорил: «Наша цель будет всегда заключаться в том, чтобы поставить Англию на колени»¹⁹.

¹⁷ Возможно, улавливая тревожные нотки приближающейся катастрофы, английская политическая элита продолжала искать варианты сотрудничества и компромисса с Третьим рейхом с тем, чтобы «задобрить» Гитлера и заручиться абсолютной уверенностью в том, что Германия не будет воевать с Великобританией. Тем более, что в правительственных кругах Третьего рейха находились люди, которые были готовы идти на переговоры с англичанами. «В Германии – наряду с политическими и военными силами – прежде всего хозяйственные и индустриальные круги стремились использовать возобновленную готовность к переговорам британского правительства. В интересах улучшения тяжелого экономического положения Рейха они считали необходимым и желательным более тесное германо-английское сотрудничество в экономической сфере..., они видели в уравнивании отношений с Великобританией возможность избежать угрожающего военного столкновения с Польшей...»²⁰. В связи с этим 6 июня 1939 года Вольтат прибыл в Лондон для переговоров по финансовым и экономическим вопросам. У Вольтата были превосходные отношения с ведущими британскими финансовыми и экономическими кругами, которые частично сложились еще до 1933 года, ввиду его международной предпринимательской деятельности, кроме того, он имел возможность напрямую общаться с Уилсоном, с которым его с 1934 года связывали прямо-таки дружеские отношения. Влиятельные британцы из мира политики и экономики ему также были знакомы, и он должен был использовать эти связи для решения вопроса о переговорах. Более того, у Вольтата была договоренность с Герингом, который дал ему «свободу действий», однако потребовал, чтобы он беседовал строго конфиденциально, не как официальный представитель германского правительства, а как частное лицо²¹. Кроме того, Геринг не стал бы возражать, если бы Вольтат постарался в частных беседах на свой страх и риск выяснить, может ли быть предложена программа переговоров, которая интересует оба правительства...»²².

¹⁸ Английское руководство рассматривало возможные экономические договоренности в качестве хорошей политической комбинации, т.е., оно рассчитывало обрести для себя определенные внешнеполитические гарантии. Вольтат не скрывал от англичан, что в Третьем рейхе «экономическим соображениям, возможно, придают большое значение в Министерстве иностранных дел, в Министерстве народного хозяйства и в торгово-промышленных кругах, но они, по его мнению, не оказывают никакого влияния на соображения и политические решения фюрера».²³ А потому он не скрывал, что

«будет очень тяжело донести до Гитлера целесообразность англо-германской экономической сделки»²⁴.

¹⁹ Лондонские переговоры, которые были не одномоментным актом, а представляли собой несколько встреч на протяжении июня – августа 1939 г. между нацистской Германией и Великобританией, предполагали заключение англо-германского соглашения по широкому спектру не только экономических, но и политических, военных, территориальных вопросов (предусматривалось предоставление Германии преобладающего влияния в юго-восточной Европе)²⁵. Среди политических положений отводилось особое место наряду с пактом о ненападении пакту о невмешательстве, который должен был включать «разграничение жизненных пространств между великими державами, особенно же между Англией и Германией»²⁶. В случае подписания этих пактов, англичане уверяли немцев, что откажутся от гарантийных обязательств в отношении Польши, т.е. они фактически приносили поляков в жертву, оставляя их один на один с немецкой агрессией.

²⁰ «Политическое соглашение между Англией и Германией предполагалось дополнить экономическим соглашением, включающим в себя тайную сделку по колониальным вопросам, по распределению сырья, по разделу рынков, а также о крупном английском займе для Германии. Итак, правителям Англии рисовалась заманчивая картина прочного соглашения с Германией и так называемая «канализация» германской агрессии на Восток против недавно «гарантированной» ими Польши и против Советского Союза»²⁷.

²¹ 21 июля 1939 года Вольфат прилетел обратно в Берлин, подготовив Герингу отчетную документацию о лондонских переговорах, которая его очень впечатлила. Несмотря на тайный характер переговоров уже 22 июля они стали достоянием британской общественности и британских политических кругов, которые не разделяли внешнеполитические стратегии Чемберлена. С резкой критикой этих переговоров выступили Черчилль и Д. Купер, который покинул свой пост Первого лорда Адмиралтейства в 1938 г. (а до этого он был военным министром) в знак протеста после Мюнхенского соглашения. В конце июля 1939 г. «Чемберлен по запросу нижней палаты был вынужден в резкой форме откеститься от этих переговоров, опровергая информацию о готовности Великобритании предоставить солидный заем Третьему рейху. Чемберлен убеждал британских депутатов в том, что переговоры носили частный характер и отражали личные взгляды некоторых представителей британского истеблишмента»²⁸.

²² Стоит отметить, что в то время, как англичане предпринимали усилия по осуществлению своих грязных дипломатических сделок, направленных на откровенный финансовый подкуп агрессора, Советское руководство в этот же период активно призывало к формированию системы коллективной безопасности, в рамках которой необходимо было выступить единым блоком СССР, Великобритании и Франции против нацистской Германии. Удивительным фактом является то, что англичане наряду с тайными, закулисными переговорами с представителями Третьего рейха вели открытые переговоры с СССР. Однажды

встав на путь ложных политико-дипломатических приоритетов, англичане даже накануне войны не были заинтересованы в системе коллективной безопасности, а это значит, что и переговоры с СССР им были не нужны. Вступая в переговорный процесс с СССР, англичане и французы демонстрировали своеобразную политико-дипломатическую двойную игру с тем, чтобы «усыпить бдительность общественного мнения своих стран», их истинные намерения заключались в заинтересованности войны Германии против СССР²⁹. Неудивительно, что в газете «Правда» от 29 июня 1939 г. появилась статья А. Жданова, в которой он констатировал, что «англо-франко-советские переговоры о заключении эффективного пакта взаимопомощи против агрессии зашли в тупик»³⁰. По мнению Жданова, «англичане и французы хотят не настоящего договора, приемлемого для СССР, а лишь **разговоров** о договоре для того, чтобы, спекулируя на мнимой неуступчивости СССР перед общественным мнением своих стран, облегчить себе путь к сделке с агрессором»³¹. В результате предложение советской стороны о создании системы коллективной безопасности было сорвано. В то время как умиротворение агрессора двигалось в тупиковом направлении, здравомыслящие британские экс-политики предупреждали правительство, что противостоять Гитлеру можно только при помощи СССР. Так, например, Купер с уверенностью заявлял, что Советский Союз остается гигантским фактором в деле обеспечения безопасности и спокойствия на континенте. Он всегда будет стоять на страже демократии»³².

²³ Игнорирование идеи коллективной безопасности со стороны Великобритании и Франции заставили СССР, который оставался один на один с агрессором, пойти на заключение дипломатических соглашений с Третьим рейхом, с тем чтобы, получив небольшую временную передышку, можно было подготовить страну к войне с нацистской Германией. Известие о приезде И. Риббентропа в Москву 21 августа 1939 г. для переговоров о пакте о ненападении вызвало в Лондоне «удивление, растерянность, раздражение и страх», были «настроения, близкие к панике».³³ Майский сообщал в Москву, что 22 августа он общался со многими людьми, включая Ллойд Джорджа, герцогиню Аттольскую, Гринвуда, Черчилля и другими, общее мнение которых сводилось к тому, что «шок, полученный англичанами, пойдет им на пользу, хотя может быть, им потребуется известное время для переваривания ими его значения»³⁴. По мнению Ллойд Джорджа «Советское правительство проявило даже слишком много терпения в переговорах с Англией и Францией. Он ждал удара с нашей стороны раньше»³⁵.

²⁴ По справедливому замечанию профессора Н. А. Нарочницкой, «советско-германский договор 1939 г. действительно изменил очередность и «расписание» планируемых Гитлером нападений на менее приемлемое для Запада. Но главное – договор 1939 г., поменяв «всего лишь» «расписание» войны, поменял и послевоенную конфигурацию, сделав невозможным для англосаксов войти в Восточную Европу ни в начале войны, ни после победы. А, следовательно, потерпели крах надежды изъять Восточную Европу из орбиты СССР. Именно поэтому пакт Молотова – Риббентропа 1939 г. – это крупнейший провал английской стратегии за весь XX век, и именно поэтому его всегда будут

демонизировать»³⁶. Англичане, безусловно, понимали, что Гитлер их переиграл, а это означало, что надвигающаяся катастрофа не только неизбежна, но ее стоит ожидать в самое ближайшее время. «Пакт подтолкнул Великобританию к открытым антигитлеровским действиям», что проявилось в подписании 25 августа 1939 г. политического договора о союзе с Польшей³⁷. Это всего лишь на несколько дней отсрочило начало Второй мировой войны, поскольку, согласно гитлеровским планам, нападение на Польшу было запланировано на 26 августа. «Польша пала за две с половиной недели, войска союзников не пришли на помощь»³⁸. Англичане понимали, что впереди далеко не лучшие времена, им предстояло жить в условиях ожидания надвигающейся на их страну нацистской агрессии, такова была цена их политико-дипломатических заигрываний, уступок, унижений и расшаркиваний перед Гитлером.

²⁵ Политика умиротворения не принесла англичанам желаемого результата, поскольку Гитлер был решительно настроен против Великобритании. Уже летом 1940 г. нацисты начали «воздушное сражение за Англию». Крупные удары Люфтваффе были сосредоточены на соединениях британского флота, оборонной промышленности, позициях противовоздушной обороны и базах Королевских ВВС на юге страны³⁹. После тяжелых потерь крупные удары немцев были прекращены в середине сентября 1940 г. Однако ночные воздушные нападения на Лондон и другие крупные промышленные города продолжались, все это было направлено на подавление экономической и оборонной мощи Великобритании, а также морального духа англичан. В ночь на 15 ноября 1940 г. 500 бомбардировщиков совершили тяжелейшую атаку на английский город Ковентри и почти полностью уничтожили его⁴⁰. Только весной 1941 г. воздушная война против Великобритании была прекращена.

Примечания:

1. *Бросова Н. З, Антонов Е. А.* Проблемы послевоенного мироустройства и войны в общественном мнении Великобритании конца 20-х – первой половине 30-х годов XX века // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. №13 (84). Вып. 15. С. 94.
2. *Пуховская Н. Е.* Взаимоотношения Третьего рейха и Великобритании в межвоенный период // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. №6. С. 63.
3. *Гитлер А.* Майн кампф / Пер. с нем. 1992. С. 523.
4. *Пуховская Н. Е.* Указ. соч. С. 63.
5. Цит по: *Пуховская Н. Е.* Указ. соч. С.63.
6. *Мартиросян А. Б.* За кулисами Мюнхенского сговора. Кто привел войну в СССР? М., 2018. С.18.
7. *Майский И. М.* Воспоминания советского дипломата 1925 – 1945 гг. Изд. второе. М., 1987. С. 332.
8. *Майский И. М.* Указ. соч. С. 332.
9. *Майский И. М.* Указ. соч. С. 333.
10. *Майский И. М.* Указ. соч. С. 336.
11. Гельмут Вольтат с 1934 года - руководитель Министерства экономики рейха и руководитель Службы валютного контроля рейха, с 1939 года директор Министерства по четырехлетнему плану.

12. *Metzmacher H.* Deutsch-englische Ausgleichsbemühungen im Sommer 1939. S.372.// [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
13. Metzmacher H. Ibid. S.371.
14. *Буханов В. А.* Гитлеровский «новый порядок в Европе» и его крах 1933-1945). Екатеринбург, 2013. С. 165.
15. *Буханов В. А.* Указ. соч. С. 165.
16. *Буханов В. А.* Указ. соч. С. 165.
17. 17 октября 1938 г. Шифротелеграмма Посольства Чехословакии в Риге // Агрессия. Рассекреченные документы Службы внешней разведки 1939-1941. Сост. Л.Ф. Соцков. М., 2011. С. 133.
18. 17 октября 1938 г. Шифротелеграмма Посольства Чехословакии в Риге. Указ. соч. С.133.
19. *Дашичев В. И.* Европа в завоевательных планах германского фашизма // Берегиня 777. Сова: Общество, Политика. Экономика. 2014. №4 (23). С. 226-227.
20. *Metzmacher H.* S. 371.
21. *Metzmacher H.* S. 373.
22. *Metzmacher H.* S. 373.
23. *Metzmacher H.* S. 383.
24. *Metzmacher H.* S. 383.
25. Из исторической справки Советского Информационного бюро // Фальсификаторы истории. М., 1951. С. 50.
26. Из исторической справки. Указ. соч. С. 50.
27. Из исторической справки. Указ. соч. С. 52.
28. *Metzmacher H.* S.394.
29. Из исторической справки. Указ. соч. С. 51.
30. *Жданов А.* Английское и французское правительства не хотят равного договора с СССР // Правда. 29.06.1939.
31. *Жданов А.* Указ. соч.
32. История дипломатии. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) Под ред. В.П. Потемкина. М., 1945. Т.3. С.669.
33. Шифротелеграмма полпреда СССР в Великобритании И.М. Майского в НКВД СССР о реакции общественно-политических кругов Великобритании на информацию о предстоящем визите в Москву министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа. 22 августа 1939 г. АВП РФ. Л. 1. // [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
34. Шифрограмма полпреда СССР. Там же, Л. 2.
35. Шифрограмма полпреда СССР. Там же, Л. 2
36. Партитура Второй мировой войны. Кто и когда начал войну? Авт.-сост. Н.А. Нарочницкая. 3-е изд., испр. и доп. М., 2019. С. 29.
37. *Нарочницкая Н. А.* 70-летие Пакта Молотова и Риббентропа // [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
38. *Нарочницкая Н. А.* Указ. соч.
39. Die «Luftschlacht um England» // [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
40. Ibid.

Библиография:

1. Бросова Н. З, Антонов Е. А. Проблемы послевоенного мироустройства и войны в общественном мнении Великобритании конца 20-х – первой половине 30-х годов XX века // Научные ведомости. Серия История. Политология. Эко-номика. Информатика. 2010. №13 (84). Вып. 15. С.93-101.
2. Буханов В. А. Гитлеровский «новый порядок в Европе» и его крах (1933-1945). Екатеринбург, 2013. 466 с.
3. Гитлер А. Майн кампф. Пер. с нем. 1992. 598 с.
4. Дашичев В. И. Европа в завоевательных планах германского фашизма // Берегиня 777. Сова: Общество, Политика. Экономика. 2014 №4 (23). С.221-238.
5. Жданов А. Английское и французское правительства не хотят равного до-говора с СССР // Правда. 29.06.1939.
6. Из исторической справки Советского Информационного бюро // Фальсификаторы истории. М., 1951. 65 с.
7. История дипломатии. Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны (1919-1939 гг.) Под ред. В.П. Потемкина. М., 1945. Т.3. 883 с.
8. Майский И. М. Воспоминания советского дипломата 1925 – 1945 гг. Изд. второе. М., 1987. 672 с.
9. Мартиросян А. Б. За кулисами Мюнхенского сговора. Кто привел войну в СССР? М., 2018. 605 с.
10. Нарочницкая Н. А. 70-летие Пакта Молотова и Риббентропа // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.narotchnitskaya.com/in-archive/70-letie-pakta-molotova-ribbentropa.html/2>
11. Партитура Второй мировой войны. Кто и когда начал войну? Авт.-сост. Н.А. Нарочницкая. 3-е изд., испр. и доп. М., 2019. 416 с.
12. Пуховская Н. Е. Взаимоотношения Третьего рейха и Великобритании в межвоенный период // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. №6. С. 61-67.
13. Шифртелеграмма полпреда СССР в Великобритании И.М. Майского в НКВД СССР о реакции общественно-политических кругов Великобритании на информацию о предстоящем визите в Москву министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа. 22 августа 1939 г. АВП РФ // [Электронный ресурс]: URL: <https://1939.rusarchives.ru/dokumenty/shifrtелеграмма-polpreda-sssr-v-velikobritanii-im-mayskogo-v-nkid-sssr-o-reakcii-obshchestvenno-0>
14. октября 1938 г. Шифртелеграмма Посольства Чехословакии в Риге // Агрессия. Рассекреченные документы Службы внешней разведки 1939-1941. ост. Л.Ф. Соцков. М., 2011. 576 с.

15. Die «Luftschlacht um England» // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dhm.de/lemo/kapitel/der-zweite-weltkrieg/kriegsverlauf/luftschlacht-um-england-194041.html>
16. Metzmacher H. Deutsch-englische Ausgleichsbemühungen im Sommer 1939. S.372. // [Электронный ресурс]: URL: https://www.ifz-muenchen.de/heftarchiv/1966_4_2_metzmacher.pdf

Great Britain and the Third Reich: From Pacification to Confrontation

Наталья Пуховская

*Associate Professor (Southern Federal University), Senior Researcher of the Scientific and Educational Laboratory for studying the events of the Second World War and Countering the Falsification of History (Pskov State University), Southern Federal University, Pskov State University
Russian Federation, Rostov-on-Don*

Abstract

The article presents the dynamics of Anglo-German relations in the 1930s, the distinguishing feature of which was the encouragement of the daring and aggressive initiatives of the Third Reich by Great Britain. Examining the political and diplomatic position of Great Britain, the author comes to the conclusion that it was dictated by the fact that through concessions and appeasement of Nazi political and diplomatic ambitions Hitler's foreign policy interests had to be redirected exclusively to the East, thereby securing the West from Nazi aggression. The British, based on anti-Soviet views, were guided solely by the categories of blind national egoism and opportunism; with the help of Nazi Germany, they sought to build a new world order without the USSR. In this political and diplomatic game that unfolded in the pre-war period Hitler outplayed the British. The article focuses on the transformation of the position of Nazi Germany towards Great Britain from anglophile to confrontational views, which was dictated by the understanding of the Nazi political elite that generous British concessions helped Hitler achieve tremendous diplomatic success, and therefore he no longer needed the "services" of the British. British political and diplomatic strategies of the 1930s were doomed to failure, and the result of this short-sighted policy was another world catastrophe, which could have been avoided by creating a collective security system initiated by the Soviet Union. The article analyzes the nature of political and diplomatic initiatives and maneuvers used by the British and Germans to achieve their foreign policy goals.

Keywords: Great Britain, Third Reich, Nazi Germany, appeasement policy, I.M. Maisky, N. Chamberlain, A. Hitler, G. Wohlthat, H. Wilson, London negotiations, aggression.

Publication date: 19.12.2022

Citation link: