



Правовой энергетический форум 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск №4 Том . 2022

Регулирование цен и тарифов, устанавливаемых для генерирующих компаний на оптовом рынке электрической энергии и мощности

Коропец Надежда Васильевна

Университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Российская Федерация, Москва

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению правовых вопросов ценообразования на оптовом рынке электрической энергии и мощности (далее – ОРЭМ). Автором рассмотрены доктринальные подходы к установлению цен и тарифов для генерирующих компаний, нормативное регулирование и судебная практика. Отмечена проблематика определения стоимости услуг по передаче электрической энергии и мощности, оказываемых генерирующим компаниям. Отдельное внимание уделено вопросу определены критерии экономической обоснованности подаваемых на ОРЭМ ценовых заявок. Сформулированы предложения по содержанию методики определения соответствия ценовых заявок требованиям экономической обоснованности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-311-90034.

Ключевые слова: энергетическое право, правовое положение генерирующих компаний, ценовое регулирование в сфере электроэнергетики

Дата публикации: 27.12.2022

Ссылка для цитирования:

Коропец Н. В. Регулирование цен и тарифов, устанавливаемых для генерирующих компаний на оптовом рынке электрической энергии и мощности // Правовой энергетический форум – 2022. – Выпуск №4 С. 30-38 [Электронный ресурс]. URL:

1 Вопросам ценообразования на оптовом рынке электрической энергии и мощности (далее – «ОРЭМ») посвящён ряд научных исследований [1], однако, считать, что данная тема всецело изучена нельзя. Стремительно меняющееся законодательство и увеличение числа судебных разбирательств, предметом которых являются разногласия в сфере установления регулируемых цен (тарифов), а также случаев выявления антимонопольным органом нарушений генерирующими компаниями порядка ценообразования на оптовом рынке электрической энергии и мощности свидетельствует об актуальности исследования данной проблематики.

2 Оптовый рынок электрической энергии и мощности обладает существенными отличиями от других энергетических рынков: на рассматриваемом рынке обращаются специфические товары (электрическая энергия и мощность); Ассоциацией «НП «Совет рынка» сформирована не имеющая аналогов система договоров; характерно существенное влияние публично-правового регулирования на частноправовые отношения.

3 Отдельно следует отметить особенности ценообразования.

4 Так, Варламова А.Н.[2] предлагает подразделять цены на оптовом рынке электрической энергии и мощности на три самостоятельные группы в зависимости от применяемой договорной конструкции:

5 1. Цена подлежит установлению на основании утвержденных тарифов. К этой группе относятся регулируемые договоры, вынужденная генерация, торговля электрической энергией и мощностью по свободным (нерегулируемым) ценам в целях компенсации потерь в электрических сетях.

6 2. Цена устанавливается по соглашению сторон. К этой группе относится торговля электрической энергией и мощностью по свободным ценам, а также торговля электрической энергией в объемах, соответствующих отклонениям.

7 3. Цена, определяемая путем подачи заявок. К этой группе относится конкурентный отбор ценовых заявок на сутки вперед, конкурентный отбор заявок для балансирования системы, конкурентный отбор мощности.

8 С учетом действующего регулирования данный перечень можно дополнить группой цен, когда к цене императивно добавляется установленная нормативным правовым актом надбавка.

9 Например, согласно п. 119 Правил оптового рынка [3], начиная с 2015 года в стоимость мощности атомных электростанций, продаваемой по итогам конкурентного отбора мощности, подлежат включению денежные средства, необходимые для обеспечения безопасной эксплуатации этих станций [4]. Размер указанной надбавки определяет ФАС России. Таким образом, к цене, определяемой путём подачи заявок прибавляется надбавка в виде суммы денежных средств, необходимой для поддержания объектов генерации в исправном состоянии.

10 В этой связи примечательна точка зрения, которой придерживаются Попондопуло В.Ф., Городов О.А., Петров Д.А. [5] Учёными в качестве меры по поддержке использования генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии, предлагается установление прибавляемой к равновесной цене оптового рынка надбавки для определения цены электрической энергии, произведенной на функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии квалифицированных генерирующих объектах. Указанная надбавка подлежит расчёту исходя из необходимости достижения установленных основными направлениями государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики целевых показателей объема производства и потребления электрической энергии, произведенной на функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии квалифицированных генерирующих объектах.

11 Предлагается рассмотреть первую категорию – регулируемые цены (тарифы) на оптовом рынке электрической энергии и мощности, более подробно. Нормы о регулируемых ценах (тарифах) на оптовом рынке электрической энергии и мощности закреплены в [ст. 23.1](#) Закона об электроэнергетике, а также в [разделе II](#) Основ ценообразования и включают в себя следующие группы регулируемых цен (тарифов):

12 - цены (тарифы) на оптовом рынке ([п. 2 ст. 23.1](#)) ;

13 - цены (тарифы) на услуги, оказываемые на оптовом рынке ([п. 4 ст. 23.1](#)) .

14 Также в систему цен (тарифов) входит плата за технологическое присоединение к электрическим сетям и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

15 Приведенный в ст. 23.1 Закона об электроэнергетике перечень цен (тарифов) является исчерпывающим согласно п. 5 указанной статьи. Это означает, что новые виды цен (тарифов) должны вводиться только путем внесения дополнений в [ст. 23.1](#) Закона об электроэнергетике. В то же время ряд цен (тарифов, надбавок к ценам) на оптовом рынке могут устанавливаться в соответствии с [абзацем 3 п. 2 ст. 23.1](#) Закона об электроэнергетике на основании законодательства Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [6].

16 Так, [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 и [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172 предусмотрены дополнительные перечни цен (тарифов) и надбавок в электроэнергетике, подлежащих государственному регулированию.

17 Помимо цен (тарифов) на электроэнергию и мощность на оптовом рынке подлежат государственному регулированию цены (тарифы) на услуги, которые оказываются организациями, обеспечивающими функционирование технологической и коммерческой инфраструктуры оптового рынка электрической энергии (мощности), а также иными субъектами электроэнергетики.

18 К числу организаций технологической инфраструктуры относится организация по управлению единой национальной (общероссийской) энергетической сетью.

19 Организация по управлению единой национальной (общероссийской) энергетической сетью оказывает потребителям - субъектам оптового рынка услуги по передаче электрической энергии. В процессе передачи электрической энергии существуют ситуации, когда генерирующая компания становится потребителем услуг по передаче электрической энергии. Такие ситуации возможны, когда генерирующее оборудование остановлено, но для его поддержания в рабочем состоянии требуется определённое количество энергии (потребление электрической энергии для собственных нужд станции).

20 В соответствии с пунктом 49 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – «Правила № 861») для производителей электрической энергии, являющихся субъектом ОРЭМ установлен особый порядок расчета платы за услуги по передаче электрической энергии.

21 Так, согласно указанному выше пункту Правил № 861 стоимость услуг по передаче определяется исходя из величины превышения потребления электрической энергии на собственные нужды над нормативным значением потребления на собственные нужды.

22 АО «Администратор торговой системы» (далее - АО «АТС»), в соответствии с п. 7 ст. 33 Закона об электроэнергетике, оказывает участникам ОРЭМ услугу по организации оптовой торговли электрической энергией и мощностью, в т.ч. определение для участников ОРЭМ объемов (количества) потребления, таким образом, рассчитать объёмы потребления, превышающие норматив не составляет труда. В тоже время существует проблематика с определением цены на такие услуги.

23 Исходя из приведённых формулировок, генерирующая компания становится потребителем услуг по передаче электрической энергии только в случае превышения норматива потребления на собственные нужды. В тоже время, сам по себе норматив устанавливается таким образом, чтобы норматив на собственные нужды в обычных условиях не был превышен.

24 Превышение норматива представляется возможной в неординарной ситуации, возникновение которой не прогнозировано. В тоже время, если генерирующая компания осуществляет потребление электроэнергии и для её получения фактически использует услуги сетевой организации, то они должны быть оплачены. В настоящее время для расчёта стоимости услуг сетевые организации применяют порядок расчета для обычных потребителей, закреплённый в Правилах № 861. Но при этом генерирующие компании осуществляют потребление не как обычные потребители.

25 В этой связи особо остро стоит вопрос о разработке нормативного правового акта, регламентирующего порядок расчёта услуг сетевой организации,

оказываемых генерирующей компании – субъекту ОРЭМ.

²⁶ Следующий блок – цены, определяемые по соглашению сторон. Несмотря на то, что цены определяются по соглашению сторон, существует специфика их определения.

²⁷ Согласно п. 180 Правил оптового рынка цена на мощность в долгосрочных двусторонних договорах на очередной период регулирования не должна превышать предельный максимальный уровень регулируемых цен (тарифов), который ежегодно устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

²⁸ Свобода генерирующих компаний в определении цены свободного двустороннего договора ограничена не только волеизъявлением контрагента (покупателя), но в значительной мере ограничена требованиями закона, что не позволяет считать цену, определённую в таком порядке, свободной.

²⁹ Третий блок – это цены, определяемые на основании заявок участников отношений по купле-продаже электрической энергии.

³⁰ В качестве примера предлагается рассмотреть ценообразование по договору предоставления мощности (далее – ДПМ) и договору предоставления мощности квалифицированных генерирующих объектов, функционирующих на основе источников возобновляемой энергии (далее – ДПМ по ВИЭ). Согласно правилам оптового рынка цены на мощность по данным договорам рассчитывает коммерческий оператор в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка и регламентами оптового рынка, исходя из определенных Правительством Российской Федерации правил определения таких цен, а именно:

³¹ — для ДПМ: Правила определения цены на мощность, продаваемую по договорам о предоставлении мощности, и Правила расчета составляющей цены на мощность, обеспечивающей возврат капитальных и эксплуатационных затрат (Постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 238);

³² — для ДПМ ВИЭ: Правила определения цены на мощность генерирующих объектов, функционирующих на основе ВИЭ (Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2013 г. № 449).

³³ Указанные правила определения цены содержат переменные, которые должны быть учтены коммерческим оператором при определении цены по указанным договорам. По своей сути в указанных правилах Правительство Российской Федерации императивным способом установило порядок определения цены договора, и стороны договора не имеют права своим соглашением изменить данный порядок и (или) изменить составляющие элементы, из которых рассчитывается цена на мощность.

³⁴ Одна из острейших проблем в регулировании деятельности генерирующих компаний состоит в том, что на сегодняшний день не определены критерии экономической обоснованности подаваемых на ОРЭМ ценовых заявок. Методику определения соответствия ценовых заявок требованиям экономической

обоснованности ФАС России должна была утвердить до 1 мая 2011 года, т.е. более 10 лет назад, однако до сегодняшнего дня акт не утверждён.

35 Намеренное или непреднамеренное сохранение «серых зон» приводит к тому, что в таких условиях ФАС России может определять правила, констатируя (когда это потребуется) их нарушение участниками рынка. В итоге потенциальные нарушители обретают невнятные ориентиры корректного поведения только в случае реализации ФАС России своего функционала.

36 Очередной виток актуальности указанная проблема приобрела в связи с рассмотрением антимонопольного дела о манипулировании – где генерирующая компания, осуществляющая свою деятельность на ОРЭМ, обратилась в суд с заявлением о признании незаконными и отмене решения и предписания ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства.[7]

37 Вопрос определения фактов манипулирования участниками оптового рынка имеет существенное влияние на правовое положение генерирующих компаний.

38 Варламова А.Н., Краснова В.А. подразделяют способы манипулирования на две части: манипулирование объемами реализуемой продукции и манипулирование ценами [8].

39 Под манипулированием объемами указанными авторами понимается незаконный вывод с рынка генерирующего оборудования, произведённый без объективных причин и с нарушением требований законодательства.

40 При втором же способе манипулирования происходит подача экономически необоснованных ценовых заявок без вывода мощностей.

41 Одним из наиболее проблемных вопросов в установлении факта манипулирования ценами является вопрос определение границ товарного рынка.

42 Процедура определения продуктовых и географических границ товарного рынка дана в [Порядке](#) проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденном Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. Однако, данная процедура не в полной мере учитывает особенности таких товаров, как электроэнергия и мощность, что нашло отражение в судебной практике.

43 Хотелось бы остановиться на судебной практике разрешения споров в связи с определением цены. Рассмотрим подробнее спор между ФАС России и ОАО «Татэнерго» и ОАО «Генерирующая компания». ФАС России приняла решение о признании группы лиц ОАО «Татэнерго» и ОАО «Генерирующая компания» нарушившей [ч. 1 ст. 10](#) Закона о защите конкуренции путем манипулирования ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности в 2008 г. (решения ФАС России от 27.04.2010 по делу № 1 10/176-09; от 12.05.2010 № АГ/14405). Однако, в ходе обжалования указанных решений суды трёх инстанций пришли к выводу о неправильном определении ФАС России границ товарного рынка, что стало основанием для отмены рассматриваемых решений (решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.02.2011 по делу № А40-109344/10-

144-635, [Постановление](#) Девятого ААС от 24.05.2011 по делу № А40-109344/10-144-635, [Постановление](#) ФАС Московского округа от 02.09.2011).

⁴⁴ Большое значение в исследовании рассматриваемого вопроса имеет спор, возбужденный по заявлению ПАО «Т Плюс» об оспаривании решения и предписания Федеральной антимонопольной службы о признании общества нарушившим антимонопольное законодательство в форме манипулирования ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности, повлекшего ограничение конкуренции [9].

⁴⁵ Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.05.2022 заявление ПАО «Т Плюс» удовлетворено, решение прошло проверку суда апелляционной и кассационной инстанции и было оставлено без изменения.

⁴⁶ В связи с увеличением числа фактов признания антимонопольным органом генерирующих компаний нарушившими антимонопольное законодательство путём манипулирования ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности, требует детального изучения вопрос о критериях, свидетельствующих о наличии в действиях генерирующей компании состава антимонопольного нарушения.

⁴⁷ В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике манипулированием ценами на оптовом рынке электрической энергии (мощности) признается совершение экономически или технологически не обоснованных действий, в том числе с использованием своего доминирующего положения на оптовом рынке, которые приводят к существенному изменению цен (цены) на электрическую энергию и (или) мощность на оптовом рынке, в том числе путем подачи необоснованно завышенных или заниженных ценовых заявок на покупку или продажу электрической энергии и (или) мощности.

⁴⁸ Завышенной может быть признана заявка, цена в которой превышает цену, которая сформировалась на сопоставимом товарном рынке, или цену, установленную на этом товарном рынке ранее (для аналогичных часов предшествующих суток, для аналогичных часов суток предыдущей недели, для аналогичных часов суток предыдущего месяца, предыдущего квартала).

⁴⁹ В рамках осуществления контроля за действиями субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии в части установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности), в соответствии с пунктом 3.3 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за действиями субъектов оптового и розничных рынков в части установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности), утвержденного приказом ФАС России от 26.06.2012 № 413, ФАС России осуществляет анализ сведений о средневзвешенных нерегулируемых ценах на электрическую энергию на оптовом рынке электрической энергии и мощности, определяемых по результатам отбора ценовых заявок на рынке на сутки вперед (далее – РСВ).

⁵⁰ Пунктом 20 Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2013 № 1164 (далее – Правила № 1164), определено, что при выявлении случаев манипулирования ценами на электрическую энергию и (или) мощность на оптовом рынке федеральный антимонопольный орган осуществляет проверку наличия критериев существенного изменения цен (цены) на электрическую энергию и (или) мощность.

⁵¹ Согласно п. 11 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

⁵² Следовательно, для квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве нарушения п. 11 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции ФАС России надлежит доказать, что:

- ⁵³ 1) хозяйствующий субъект занимает доминирующее положение на рынке;
- ⁵⁴ 2) совершил экономически и/или технологически необоснованные действия, в том числе в форме подачи необоснованно завышенных ценовых заявок;
- ⁵⁵ 3) данные действия привели к существенному изменению цены на электрическую энергию.

⁵⁶ Согласно ст. 25 Закона об электроэнергетике на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе возможности манипулировать ценами на оптовом и розничных рынках; манипулирования ценами на оптовом и розничных рынках, в том числе с использованием своего доминирующего положения.

⁵⁷ Подпунктом «а» п. 5 Правил № 1164 определено, что антимонопольный контроль функционирования оптового и розничных рынков осуществляет антимонопольный орган посредством рассмотрения данных мониторинга цен на электрическую энергию (мощность), проверки экономической и технологической обоснованности действий субъекта электроэнергетики.

⁵⁸ Согласно п. 11 Приказа № 378 выявление факта манипулирования осуществляется в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе путем сравнения цен, указанных участниками оптового рынка в ценовых заявках, с их фактическими затратами на производство электрической энергии в соответствующий час, путем сравнения указанных

участником объемов с возможными объемами выработки электроэнергии станциями, исходя из технических характеристик генерирующего оборудования, ограничений по теплофикационной нагрузке, топливной обеспеченности, а также с учетом дифференцированных по типам электрических станций уровней максимальных экономически обоснованных расходов на производство электрической энергии (без учета мощности), определяемых федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.

⁵⁹ Таким образом, примененный ФАС России алгоритм расчета был основан на принципе использования средневзвешенного удельного расхода топлива для производства совокупного объема электроэнергии, то есть без дифференциации объема электроэнергии на: 1) произведенного в режиме комбинированной выработки и продаваемого по «ценоприниманию» и 2) в режиме конденсационной выработки и продаваемого по ценовой заявке.

⁶⁰ Согласно п. 5 Правил № 1164, п. 11 Порядка № 378 прямо предусмотрено, что при оценке действий субъекта энергетике на предмет манипулирования ФАС России должна провести анализ технических характеристик генерирующего оборудования, ограничений по теплофикационной нагрузке, удельного расхода топлива, использованного при расчете себестоимости производства, значения удельного расхода топлива в конденсационном и теплофикационных режимах.

⁶¹ Такой подход к расчету фактических затрат не согласуется с отраслевым регулированием и порядком ценообразования на РСВ, основанном в том числе на учете технологических особенностей работы электростанций разного типа.

⁶² В соответствии с п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Осуществление генерирующей компанией своей основной деятельности по производству электрической энергии, не предполагающей извлечение прибыли, являлось бы, как минимум, экономически нерациональным. При этом, регламенты ОРЭМ, обязательные для применения участниками рынка, допускают возможность включения рентабельности в цену заявки. Так, Методика проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии (Приложение №5 к Регламенту информационного взаимодействия между субъектами оптового рынка и ФАС в целях выявления случаев манипулирования ценами на ОРЭМ)[10] предусматривает возможность добавления рентабельности к расходам на топливо в ценовые заявки. При этом величина рентабельности не ограничена какими-либо значениями.

⁶³ На допустимость включения рентабельности в ценовые заявки РСВ указывается также в заключении НИУ «ВШЭ»[11], в обоснование чего в заключении приведены следующие доводы:

⁶⁴ - деятельность по продаже электрической энергии на оптовом рынке не относится к регулируемым видам деятельности и осуществляется поставщиками электрической энергии и мощности

⁶⁵ – коммерческими организациями, преследующими извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности в рамках положений Гражданского кодекса Российской Федерации;

⁶⁶ - Закон об электроэнергетике и Правила оптового рынка не содержат критериев экономической и технологической обоснованности ценовых заявок на продажу электроэнергии на РСВ и ограничений по возможности включения в эти ценовые заявки рентабельности;

⁶⁷ - существенные условия Договора о присоединении к торговой системе оптового рынка, действующие для всех участников оптового рынка электрической энергии и мощности и определяющие вместе с ФЗ «Об электроэнергетике» и Правилами оптового рынка, как указывает в своем Заключении Комиссия ФАС России, принципы проведения конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и технологическую обоснованность ценовых заявок содержат Методику проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии (приложение 5 к Регламенту информационного взаимодействия между субъектами оптового рынка и федеральным антимонопольным органом в целях выявления случаев манипулирования ценами на оптовом рынке электроэнергии и мощности, являющемуся приложением к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка), которую Совет Рынка вправе использовать при проверке цен в ценовых заявках поставщиков электрической энергии и затрат на производство электрической энергии в случае отсутствия утвержденной ФАС России методики определения соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности. Указанная Методика проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии однозначно предусматривает возможность включения рентабельности к расходам на топливо в ценовые заявки, величина рентабельности при этом не ограничена какими-либо значениями;

⁶⁸ - отдельные ступени ценовых заявок/подзаявок, подаваемые в соответствии с Регламентом подачи ценовых, будут дороже «фактических затрат топлива на производство 1 МВт электрической энергии в час конкретной генерирующей станцией» в силу требований абзаца 3 пункта 18 Правил оптового рынка, так как низкие затраты на топливо при выработке в теплофикационном режиме учитываются в ценопринимающей заявке, а стоимостные ценовые заявки формируются в отношении конденсационной выработки, имеющей высокие топливные затраты;

⁶⁹ - требования экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической энергии, которые должны были быть определены федеральным антимонопольным органом по согласованию с Минэкономразвития РФ и Минэнерго РФ, на рассматриваемый период февраль-апрель 2019 года, на настоящее время не утверждены, соответственно для поставщиков электрической энергии и мощности антимонопольным органом не определены четкие критерии обоснованности ценовых заявок и предоставлена определенная свобода при формировании ценовой стратегии;

⁷⁰ - проекты приказов ФАС России об утверждении Требований экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической

энергии и Методики определения соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности предусматривают возможность включения рентабельности в ценовые заявки;

⁷¹ - анализ практики включения рентабельности в ценовые заявки, подаваемые поставщиками электрической энергии на рынке на сутки вперед, по данным отчетности 15 крупнейших генерирующих компаний, показал, что все генерирующие компании по результатам 2019 года получили рентабельность производства электрической энергии от 2,7 до 88%. Данные показатели отчетности включают убыточную продажу части электрической энергии на оптовом рынке по регулируемым тарифам, а также прибыльную продажу электрической энергии на оптовом рынке по свободным ценам. Таким образом, средневзвешенная рентабельность производства электрической энергии с учетом указанных составляющих составила 33,5%.

⁷² Суд в указанном деле обоснованно пришёл к выводу о некорректности сравнения ценовых заявок, поданных на РСВ, с утвержденными тарифами на электрическую энергию, в силу несопоставимости данных значений. Согласно п. 11 Порядка № 378 сравнение цен, указанных участниками оптового рынка в ценовых заявках, с их фактическими затратами на производство электрической энергии в соответствующий час осуществляется с учетом дифференцированных по типам электрических станций уровней максимальных экономически обоснованных расходов на производство электрической энергии (без учета мощности), определяемых федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. Приказом № 1725/18 не утверждены дифференцированные по типам электрических станций уровни максимальных экономически обоснованных расходов на производство электрической энергии (без учета мощности).

⁷³ Это означает, что участники рынка не могут эффективно управлять своими рисками – так как поставщиков электрической энергии могут в любой момент признать виновными в нарушении неких правил, известных лишь самому регулятору, в связи с чем целесообразна постановка вопроса об утверждении ФАС России методики определения соответствия ценовых заявок требованиям экономической обоснованности, либо о разработке критериев соответствия ценовых заявок в рамках антимонопольного комплаенса, но при этом необходимо введение экспериментального правового режима либо переходного периода для апробирования полученных результатов и исключения привлечения к ответственности генераторов, применивших данные критерии.

⁷⁴ Методика определения соответствия ценовых заявок требованиям экономической обоснованности должна учитывать, то что:

⁷⁵ - деятельность по продаже электрической энергии на оптовом рынке является конкурентным видом деятельности, в связи с чем цена должна формироваться на условиях рынка и не должна подвергаться регулированию;

⁷⁶ – деятельность по продаже электрической энергии на оптовом рынке осуществляется коммерческими организациями, которые в соответствии с ГК РФ и уставными документами преследуют извлечение прибыли в качестве основной

цели своей деятельности, таким образом, методика не должна ограничивать хозяйствующих субъектов в получении обоснованной прибыли;

⁷⁷ - в настоящее время Закон об электроэнергетике и Правила оптового рынка не содержат критериев экономической и технологической обоснованности ценовых заявок на продажу электроэнергии на РСВ и ограничений по возможности включения в эти ценовые заявки рентабельности, в связи с чем методика должна устранить данный пробел;

⁷⁸ - разработка методики должна осуществляться с учётом принципов проведения конкурентного отбора ценовых заявок на сутки вперед и технологической обоснованности ценовых заявок согласно Методики проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии (приложение 5 к Регламенту информационного взаимодействия между субъектами оптового рынка и федеральным антимонопольным органом в целях выявления случаев манипулирования ценами на оптовом рынке электроэнергии и мощности, являющемуся приложением к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка);

⁷⁹ - в методике должен быть разрешен вопрос о возможности включения показателя рентабельности в ценовые заявки, подаваемые поставщиками электрической энергии на рынке на сутки вперед.

Библиография:

1. Изотова А.В. Особенности государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики // Правовой энергетический форум. 2015. N 4. С. 12 – 20; Коропец Н.В. Оптовый рынок электрической энергии и мощности: проблемы и задачи правового регулирования. // Энергетические рынки: проблемы и задачи правового регулирования : монография / под ред. д-ра юрид. наук В.В. Романовой. — М. : Издательство «Юрист», 2018. — 91-106 с.
2. Варламова А.Н. Конкурентное право и отраслевые товарные рынки: рынок электроэнергии // Конкурентное право. 2019. N 2. С. 9 - 13.
3. Постановление Правительства РФ от 27.12.2010 № 1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности»// СЗ РФ, 04.04.2011, № 14, ст. 1916.
4. См. Кашликова И.А., Черноштан Ю.В. Правовые особенности участия атомных станций в купле-продаже электрической энергии и мощности на оптовом рынке // Правовой энергетический форум. 2016. № 3. С. 46 - 56.
5. Попондопуло В.Ф., Городов О.А., Петров Д.А. Возобновляемые источники энергии в электроэнергетике // Энергетическое право. 2011. № 1. С. 23 - 29.

6. Изотова А.В. Особенности государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики // Правовой энергетический форум. 2015. № 4. С. 12 - 20.
7. Дело № А40-47573/22-21-364// <https://ras.arbitr.ru/>
8. Варламова А.Н., Краснова В.А. Правовые проблемы борьбы с манипулированием ценами на рынке электроэнергии и мощности // Закон. 2014. N 3. С. 116 - 132.
9. Дело № А40-47573/22-21-364// <https://ras.arbitr.ru/>
10. <https://www.np-sr.ru/ru>.
11. <https://www.np-sr.ru/ru>.

Regulation of Prices and Tariffs Established for Generating Companies in the Wholesale Electricity and Capacity Market

Nadezhda V. Koropets

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Russian Federation, Moscow

Abstract

The article deals with legal issues of pricing on the wholesale electricity and capacity market (hereinafter referred to as the WECM). The author reviews doctrinal approaches to price and tariff setting for generating companies, regulatory control, and judicial practice. The problem of determining the price for electricity and capacity transmission services rendered to generating companies is noted. Special attention is paid to the issue of defining the criteria of economic reasonableness of price bids submitted to the WECM. Proposals on the content of the methodology for determining the compliance of price bids with the economic reasonableness requirements are formulated. The research was conducted with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research as part of scientific project No. 20-311-90034.

Keywords: energy law, legal status of generating companies, price regulation in the electric power industry

Publication date: 27.12.2022

Citation link:

Koropets N. Regulation of Prices and Tariffs Established for Generating Companies in the Wholesale Electricity and Capacity Market // Energy law forum – 2022. – Issue 4 C. 30-38 [Electronic resource]. URL: <https://mlcjournal.ru/S231243500023545-7-1> (circulation date: 19.05.2024). DOI: 10.18254/S231243500023547-9