Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - http://ras.jes.su

Все права защищены

Выпуск 3 (72) Том . 2022

Учебные тексты как фактор управления цифровой трансформацией университета

Гельфман Эмануила Григорьевна
профессор кафедры математики, теории и методики обучения математике, Томский государственный педагогический университет
Российская Федерация, Томск

Сошенко Инесса Игоревна
директор офиса коммерциализации образовательных и научно-технических разработок, Томский государственный педагогический университет
Российская Федерация, Томск

Пенская Юлия Константиновна
доцент кафедры математики, теории и методики обучения математике, Томский государственный педагогический университет
Российская Федерация, Томск

Аннотация

Цифровая трансформация является глобальной движущей силой развития современного общества, включая отрасль образования. Реагируя на социальную потребность государства и общества, современные университеты становятся акторами цифровой трансформации образования. При этом успешность управления цифровой трансформацией на уровне университетов определяется не только развитием цифровой инфраструктуры и овладением педагогами цифровыми технологиями. Исследования показали, что цифровая трансформация образования связана с созданием и распространением учебного контента, а именно развивающих учебных текстов (печатных и цифровых), что сложно реализуемо без хорошего знания теории и практики построения учебных текстов, выбора педагогом учебных текстов, управления с их помощью учебной деятельностью и построения индивидуального образовательного опыта учащихся. В этой связи высоко значимой является текстовая компетентность будущих и действующих

педагогов. Цель статьи – выявление факторов управления цифровой трансформацией университетов, в частности, роли учебных текстов и текстовой компетентности в создании контента, позволяющего организовать самоуправление учебной деятельностью учащихся. Методы исследования: изучение и анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы, анализ практики конструирования контента, экспертная оценка различных типов учебных текстов с точки зрения их возможностей в самоорганизации учебной деятельности. В статье показано влияние учебных текстов на методологию профессиональной деятельности педагога, его профессиональные ценности. Было выявлено, что разные учебные тексты задают разные способы управления учебной деятельностью, работа с этими текстами влияет на образовательный опыт учащихся. Сформулированы рекомендации для педагогических университетов.

Ключевые слова: учебные тексты, управление учебной деятельностью, цифровая трансформация, образовательный опыт учащихся, университет

Дата публикации: 08.12.2022

Ссылка для цитирования:

Гельфман Э. Г. , Сошенко И. И. , Пенская Ю. К. Учебные тексты как фактор управления цифровой трансформацией университета // Человек и образование – 2022. – Выпуск 3 (72) С. 127-137 [Электронный ресурс]. URL: https:// человекиобразование.рф/S181570410023125-2-1 (дата обращения: 19.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023125-2

1 **Введение.** Усиленное внимание государства, общества, исследователей и управленцев в последнее десятилетие сосредоточено на цифровой трансформации, в том числе и в сфере образования. Публикационная активность тематики цифровой трансформации образования в 2019–2021 гг. объясняется глобальной организацией воспитательно-образовательного процесса в дистанционном формате с использованием возможностей цифровых платформ, облачных технологий, электронных библиотечных ресурсов, сайтов и иных цифровых технологий в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

2 Исследователи этой области сосредоточили свое внимание преимущественно на цифровых технологиях и их внедрении. Помимо традиционных цифровых технологий (онлайн-сервисы, онлайн-курсы, цифровые инструменты и материалы) исследуются современные цифровые технологии, такие как искусственный интеллект и машинное обучение, виртуальная и дополненная реальность, блокчейн и Big Data [1].

3 Университеты России принимали и принимают непосредственное участие в реализации проектов, направленных на освоение педагогами ИКТ-технологий и цифровой грамотности, развитие электронных библиотек, создание единой коллекции цифровых образовательных ресурсов, формирование цифровой образовательной среды. Вслед за бизнесом вводится должность ответственного лица за цифровую трансформацию в университетах.

4 Цифровая трансформация образования связана с изменением процессов, организационных структур, продуктов и взаимодействий. Возникают проблемы, связанные с интеграцией различных форм представления информации, с выбором и конструированием контента, создающего условия для интеллектуального развития и формирования универсальных действий. В связи с этим актуальным становится усовершенствование способов управления образовательной организацией, в том числе университетом**.** Целью исследования является выявление факторов управления цифровой трансформации в университете, в частности, роли учебных текстов и текстовой компетентности для создания контента, способствующего развитию самоорганизации учебной деятельности.

5 **Материалы и методы.** Изучение и анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы по проблеме исследования и анализ практики конструирования контента. Экспертная оценка различных типов учебных текстов с точки зрения их возможности в самоорганизации учебной деятельности.

6 **Результаты.** Анализ статей, представленных в базах eLibrary и Scopus, позволяет сделать вывод о том, что существующие исследования выделяют список факторов управления цифровой трансформацией организаций в целом и университетов в частности.

7 В цифровую эпоху изменились деятельности, в которых университет должен быть активным. Помимо традиционных деятельностей, к которым относятся образовательная, исследовательская и финансовая, университеты активно вовлекаются в удовлетворение социальных потребностей региона, решение социально значимых потребностей общества, что именуется как реализация третьей миссии университета [2, с. 1, 3]. Кроме того, решение таких задач, как качественное и доступное образование, обеспечение ускорения внедрения научных разработок в экономику и достижение импортонезависимости страны, стимулирует университеты осваивать коммерческую и производственную деятельность посредством коммерциализации образовательных и научно-технических разработок.

8 В условиях глобализации, интернационализации, динамичной конкуренции образования университеты активно осваивают цифровую трансформацию, что способствует усилению конкуренции университетов и увеличению разрывов их возможностей. В этой связи университеты, развивая цифровую деятельность, нуждаются в переосмыслении сфер управления цифровой трансформацией.

9 Дидье Бонне и Джордж Вестерман подчеркивают, что развитие цифровой деятельности основано на лидерстве руководителя и его команды, а внимание современных управленцев должно быть сосредоточено на преобразовании таких элементов цифровых возможностей, как: 1) клиентский опыт (акцент управления на дизайне опыта, аналитике клиентов и их эмоциональной вовлеченности); 2) операции (акцент управления на автоматизации основных процессов, динамических операциях и принятии решений на основе данных); 3) опыт сотрудников (акцент управления на расширении, готовности к будущему и

flexforceing); 4) бизнес-модели (акцент управления на цифровых усовершенствованиях, расширении услуг на основе информации, многосторонних платформах); 5) цифровая платформа, компонентами которой являются базовая платформа, внешняя платформа и платформа данных [4].

10 Шестикомпонентную модель управления цифровой трансформацией предлагает М.А. Мирошниченко: 1) оптимизация процессов; 2) данные; 3) модели, основанные на беспрерывных инновациях; 4) инфраструктура и инструменты; 5) люди и компетенции; 6) культура и взаимодействия [5, с. 49].

11 Цифровая трансформация меняет стратегии университетов, которые сосредоточиваются преимущественно в сфере технологического обновления инфраструктуры, технологиях обучения, обеспечивающих пространство выбора и персонализацию образования [6]. Университеты активно развивают цифровую инфраструктуру (включая создание и внедрение цифровых платформ), перестраивают организационные модели, применяют возможности Big Data для принятия управленческих решений, развивают цифровую грамотность у преподавателей и учащихся, организуют образовательный процесс в цифровой образовательной среде и т.д. Значимость обозначенной выше деятельности, реализуемой университетами, все еще остается высокой. Однако современные исследования в сфере цифровой трансформации смещаются в сферу индивидуального опыта человека – клиентского опыта, опыта сотрудников, опыта обучения. Это объясняется тем, что управление цифровой трансформацией университетов реализуется в ситуации функционально-смысловой неопределенности (Г.Н. Прозументова), характеризующейся изменением типов деятельностей и навыков людей ввиду отказа от привычных, что актуализирует кадровый аспект, становление у педагогов практики открытого профессионализма, обеспечивающего качественное изменение профессиональных компетенций [7], а в более широком контексте – опыт обучения.

12 Сегодня управление цифровой трансформацией в педагогических университетах направлено на цифровую трансформацию педагогического образования посредством развития профессиональных цифровых компетенций учащихся и преподавателей, а также формирования цифровых практик управления у руководителей и управленческих команд, что требует изменения офлайн-деятельностей. Ожидается, что рутинные задачи будут возложены на искусственный интеллект, а на каждого причастного к цифровой трансформации образования возлагается ответственность за принимаемые решения, определяющие будущее образования и возможные риски, вызванные стремлением к тотальной цифровизации образования [8].

13 Исследователи обращают внимание на необходимость дивергентных программ развития профессиональных компетенций педагогов и управленцев, что объясняется разным уровнем подготовки [9] и образовательного опыта [10], персональными траекториями развития [11].

14 В качестве важных приоритетов университетов выделяется и независимое (самостоятельное) обучение, которое также требует управления. Бойер С.Л. и соавторы публикации подчеркивают, что самостоятельное обучение способствует

мотивации и самоэффективности учащихся, более высокой эффективности труда, обусловленной сформированными компетенциями, позволяющими предвосхищать потребности организации [12, с. 20]. А изменение деятельности учащихся заключается в том, что они должны сами решать, какие традиционные и цифровые источники выбирать и использовать для получения ими в процессе обучения того образовательного опыта, который они хотят получить [12, с. 29].

15 Вопрос способов развития педагогом самоуправляемого учащегося, «организации разных видов образовательного опыта» является дискуссионным [13], но их реализация предполагает постановку проблемы о функциях учебных текстов и требованиях к их конструированию.

16 Во-первых, потому что цифровая трансформация образования способствует его доступности и открытости, обеспечению персонализированного самостоятельного обучения и образовательного опыта, что сложно реализовать без внедрения учебных текстов нового поколения, которые станут основой для разработки нового поколения учебно-методических материалов цифровых и на печатной основе. Предвосхитил появление новых текстов в цифровую эпоху М. Кастельс. В книге «Власть коммуникации» М. Кастельс фиксирует переход «от унифицированного шаблона “гипертекста” к диверсифицированному, индивидуализированному “моему тексту” (мой гипертекст, мой прайм-тайм, произвольно отобранное мною сочетание образов и слов)» [14, с. 10].

17 Во-вторых, потому что смешанный формат обучения требует новых учебно-методических материалов, обогащающих умственный опыт учащихся, образовательный опыт учащихся и педагогов.

18 В-третьих, не каждый учебный текст может способствовать развитию интеллектуальных возможностей учащихся, приобретению ими универсальных действий как основы самоуправления учебным процессом. Здесь предполагается качественно новый подход к основам конструирования учебных текстов. Развивающие учебные тексты конструируются в рамках психодидактического подхода [15], что позволяет выстроить индивидуальные учебные траектории учащихся, способствующие интеллектуальному развитию. Это становится возможным, поскольку в развивающих учебных текстах смещается акцент с педагога на ученика, в них сочетаются одновременно как «открытые», так и «закрытые» фрагменты текста (Умберто Эко). Комплекс развивающих учебных текстов может стать интеллектуальными самоучителями для учащихся. Следствием специального конструирования развивающих учебных текстов является то, что они обогащают четыре формы опыта учащихся – когнитивный, понятийный, метакогнитивный, интернациональный (эмоционально-оценочный) [16].

19 **Обсуждение**. Цифровая трансформация усиливает конкуренцию среди университетов. При этом реальная конкуренция в условиях цифровой трансформации университетов развертывается не столько в сфере технологических возможностей цифровой инфраструктуры университета, сколько в сфере учебных текстов. Современные учебные тексты должны быть развивающими, формирующими образовательный опыт учащихся и педагогов,

способствовать формированию у будущих и действующих педагогов устойчивых представлений о том, какие учебные тексты развивают учащихся на разных этапах учебного процесса. Реализацию ФГОС, создание и внедрение развивающих учебных текстов и на их основе учебно-методических материалов как задачу управления цифровой трансформацией образования могут и должны взять на себя педагогические университеты.

20 Актуальность этой деятельности подчеркнем на фоне того, что для современной школы сейчас предложено много разных учебных текстов – учебников, учебных пособий на печатной основе и в цифровой форме. Учебные тексты способствуют разному познавательному и образовательному опыту учащихся, развитию интеллектуальных возможностей учащихся. Выбор содержания обучения, дидактической единицей которого является учебный текст, во многом определяет способ управления учебной деятельностью и образовательный опыт учащихся.

21 Чтобы продемонстрировать роль учебного текста в управлении учебной деятельностью, обратимся к двум текстам, посвященным одной и той же методической проблеме – обучению решению задач с помощью уравнений (6-й класс), связанной с формированием универсальных познавательных действий и универсальных регулятивных действий.

22 Проблемам обучения решению задач посвящены исследования Е.С. Канина, Ю.М. Колягина, Ф.Ф. Нагибина, Д. Пойа, К.А. Славской, Л.М. Фридмана и др. Подчеркивается огромная роль задач при обучении математике как средства приобщения учащихся к математической деятельности, развития воображения, общего умственного развития.

23 Во всех исследованиях выделяются этапы обучения решению задач и умения, необходимые для успешной работы на каждом из этих этапов. К этим умениям относятся умения анализировать текст задачи; проводить поиск способа решения; оформлять решение; исследовать найденное решение; давать оценку проделанной работе; сравнивать различные решения; составлять соответствующие задачи.

24 В работах З.П. Матушкиной [17] рассматриваются учебные тексты, которые формируют приемы учебной деятельности, эвристики, ориентиры, связанные с учебной деятельностью в этом направлении. Анализ показывает, что тексты могут мягко управлять учебной деятельностью по освоению нового метода решения задач, если они способствуют пониманию цели учебной деятельности, мотивации учащихся реализовывать эти цели, знанию способов деятельности и способов контроля за ее результатами.

25 Проанализируем с этой точки зрения фрагменты двух учебных текстов.

26 *Текст 1.* На двух полках было поровну книг. После того как с первой полки взяли 8 книг, а со второй – 24 книги, на первой полке осталось в 3 раза больше книг, чем на второй. Сколько книг было на каждой полке сначала?

Решение.

Пусть на каждой полке сначала было по x книг… [18, с. 244].

27 Далее представлен текст, по сути дела, демонстрирующий оформление решения задачи.

28 Этот текст носит повествовательный характер, относится к категории текстов объяснительно-трансляционных. Авторы посредством текста не подключают учащихся к тому процессу мышления, который поможет им овладеть способами самостоятельного решения задач с помощью уравнений. Явно не рассматриваются те учебные действия, которые способствуют освоению элементов нового метода решения задач. Готовое решение задачи просто предъявляется учащимся.

29 Для организации учебной деятельности с этим текстом педагогу придется применить свою текстовую компетентность, связанную с приемами работы с учебными текстами: восприятие текста, преобразование текста, самостоятельное конструирование текста.

30 Конечно, вернее всего в классе будут учащиеся, которым достаточно и такого подхода к обучению для того, чтобы решить конкретную задачу. Однако речь идет об обучении каждого ученика новому методу решения задач как способу мышления. В этом случае учебный текст (письменный в учебнике или цифровой в развивающем программном комплексе) или устный в диалоге с учениками должен содержать определенный инструментарий, дающий представления о способах деятельности. В частности, он должен содержать определенный инструментарий, дающий возможность получить сведения о данном способе деятельности [19].

31 Фрагменты 2-го текста включают три задания, каждое из которых создает условия для понимания нового метода решения текстовых задач. Остановимся на назначении каждого из этих заданий.

32 *Текст 2.*

33 *Задание 1*. Решите задачи:

1) Расстояние между двумя посёлками 66 км. Два велосипедиста выехали одновременно навстречу друг другу и встретились через 2 ч. Скорость первого велосипедиста 14 км/ч.

Найдите скорость второго велосипедиста.

2) Расстояние между двумя посёлками 66 км. Два велосипедиста выехали одновременно навстречу друг другу и встретились через 2 ч. Скорость первого велосипедиста на 3 км/ч больше скорости второго. Найдите скорости каждого из велосипедистов.

Сравните свои решения данных двух задач со следующими рассуждениями. Для решения предложены две задачи. Что у них общего (отметим прежде всего, что обе задачи – о встречном движении)?

Чем отличаются задачи (в первой задаче известна скорость одного из велосипедистов, во второй задаче скорости не даны, но известна связь между ними)?

Это различие можно отобразить в таблицах, рисунках, схемах… .

Можно ли обе задачи решить арифметически? Можно ли каждую задачу решить с помощью уравнения? Что в каждом случае обозначено за неизвестное?

Какую из двух задач про велосипедиста легче было решить с помощью уравнения [20]?

34 Первое задание мотивирует на поиск нового способа решения. Оно обращено к прошлому опыту учащихся по решению текстовых задач. Здесь же они сталкиваются с проблемой сравнения арифметического и алгебраического способа решения задачи, выделением преимущества алгебраического способа. Текст включает вопросы, которые помогают развернуть проблему, а также примеры рассуждений, приводящих к соответствующему способу деятельности.

35 *Задание 2.*

Составьте задачу, которая решается с помощью уравнения, и предложите решить её своему однокласснику.

Обсудите вместе с ним шаги, из которых состоит решение задачи с помощью уравнения [20].

36 Второе задание направлено на то, чтобы новый способ стал лично значимым для учащихся. Это задание «пропускает ученика вперед» в поисках плана деятельности.

37 *Задание 3.*

Решая следующую задачу, выделите возможные шаги при решении задач с помощью уравнений.

В первой корзине яблок в 4 раза больше, чем во второй. Когда из первой корзины переложили во вторую 18 яблок, то в обеих корзинах яблок стало поровну. Сколько яблок было в каждой корзине первоначально?

ШАГ 1. Проанализируйте условие задачи, отвечая на вопросы:

О чем идет речь в задаче? Сколько было корзин? Сколько было яблок в каждой корзине? А что известно о яблоках в каждой корзине? Что происходит с яблоками по условию задачи? Как описать происходящее, используя три глагола – «было», «изменилось», «стало»?

ШАГ 2. Представьте условие задачи в виде рисунка, схемы или таблицы… .

ШАГ 3. Найдите основу для составления уравнения, с помощью которого можно решить задачу (одной из таких основ могут быть слова «стало поровну»).

ШАГ 4. Запишите выражения, позволяющие составить уравнение. Например,

38

Корзина	Было	Изменилось	Стало	Стало
1-я	4x	– 18	$4x - 18$	поровну
2-я	x	+ 18	$x + 18$	поровну

39 ШАГ 5. Запишите уравнение, учитывая, что яблок в корзинах стало поровну:

$4x - 18 = x + 18$.

ШАГ 6. Решите уравнение… .

ШАГ 7. Ответьте на вопрос задачи.

ШАГ 8. По условию задачи проверьте, могло ли быть такое количество яблок в корзинах.

ШАГ 9. Запишите ответ.

Можно ли, например, решить данную задачу с помощью уравнения

$y : 4 + 18 = y - 18$?

Если да, то что означает неизвестная y? Попытайтесь составить уравнение, выбрав в качестве неизвестной количество яблок в одной из корзин после перекладывания. Что в этом случае будет основой для составления уравнения [20]?

40 Третье задание относится к типам учебных текстов «текст – категоризация», «текст – построение плана» [15]. Работая с ним, учащиеся создают одну из когнитивных схем, связанную с решением задач с помощью уравнений, определяют последовательность соответствующих умственных действий.

41 В целом второй текст относится к проблемно рассуждающим, инструментально ориентированным текстам, развивающим интеллектуальные возможности учащихся в данном виде деятельности. Дальнейшее развитие этого текста связано с тем, что учащимся предлагаются задания, которые формируют отдельные этапы метода решения задач с помощью уравнений: «Учимся составлять и читать выражения», «Учимся читать и составлять краткую запись задачи», «Учимся устанавливать соответствие между текстами задач и уравнениями, с помощью которых они решаются», «Учимся соотносить корни уравнения с условием задачи».

42 В настоящей статье приведен только один фокус-пример многолетней работы, которая ведется коллективом Томского государственного педагогического университета по созданию и сравнению разных учебных текстов на печатной и цифровой основе и их взаимосвязи с результатами учебной деятельности учащихся, их успешностью. При этом специально исследовались возможности этих материалов в организации образовательного опыта учащихся.

43 Таким образом, работа с разными учебными текстами задает разные способы управления учебной деятельностью как для учащихся, так и для педагога. Как показали исследования, разные учебные тексты по-разному влияют на методологию профессиональной деятельности педагога, его профессиональные ценности. Было выявлено, что разные учебные тексты задают разные способы управления учебной деятельностью, работа с этими текстами влияет на образовательный опыт учащихся.

44 **Заключение**. Цифровая трансформация поднимает множество методических и управленческих вопросов. Одним из факторов цифровой трансформация образования может стать развитие текстовой компетентности, позволяющей будущим и действующим педагогам выбирать и конструировать современный контент обучения, т.е. занять активную познавательную позицию по отношению к содержанию образования. В этой связи создание развивающих учебных текстов и на их основе учебно-методических материалов, создающих условия для развития самоорганизации учебной деятельности может стать одним из факторов успешного управления цифровой трансформацией в педагогических университетах.

45 Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие рекомендации для педагогических университетов:

1. Следует уделить большое внимание развитию текстовой компетентности у будущих и действующих педагогов в условиях цифровой трансформации. В частности, пониманию роли текста в организации учебной деятельности, выявлению особенностей работы с разными учебными текстами, психодидактическим требованиям к разработке учебных текстов, основам конструирования развивающих учебных текстов, способствующих интеллектуальному и личностному росту учащихся, принципам формирования у учащихся умения работать с учебными текстами.
2. Действующие и будущие педагоги должны осваивать управление учебной деятельностью учащихся в аспекте формирования индивидуального образовательного опыта учащихся, включая овладение универсальными познавательными, универсальными коммуникативными и универсальными регулятивными действиями.
3. Прикладной характер подготовки педагогических кадров должен включать разработку контента, в том числе образовательные продукты (печатные и цифровые) на основе достижений современных психолого-педагогических исследований, в том числе теории и практики создания и внедрения развивающих учебных текстов.

Библиография:

1. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А.Ю. Уваров, Э. Гейбл, И.В. Дворецкая [и др.]. М.: ВШЭ, 2019. 343 с.

2. Bellandi, M, Donati, L. and Cataneo, A. (2021) Social innovation governance and the role of universities: Cases of quadruple helix partnerships in Italy. Technological Forecasting and Social Change, vol. 164. URL: https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120518 (дата обращения: 04.05.2022).

3. Черная И.П., Мальцева Г.И. Социальная цифровая ответственность в структуре инноваций цифровой трансформации современных университетов // Инновации и современное общество: сохраняя прошлое, создаем будущее: моногр. Пенза: Наука и Просвещение. 2020. С. 55-60.

4. Bonnet D., Westerman G. The New Elements of Digital Transformation // MIT Sloan Management Review. 2021, № 62(2), pp. 83–89. URL: https://sloanreview.mit.edu/article/the-new-elements-of-digital-transformation (дата обращения: 04.05.2022).

5. Мирошниченко М.А. Устойчивое развитие человеческого капитала – главный приоритет в цифровой трансформации // Управление инновационной экосистемой региона и коммерциализацией нововведений. Организационное, аналитическое и информационно-документационное сопровождение деятельности инфраструктуры: Сборник трудов V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. С. 42-50.

6. Kuzu O.H. Digital Transformation in Higher Education: A Case Study on Strategic Plans // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 3. С. 9-23.

7. Поздеева С.И. Совместная деятельность и открытая профессионализация педагога как концептуальные основы наставничества // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2019. Вып. 6 (21). С. 91-96.

8. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 8-14.

9. Москалев М.Г., Носова А.Д., Газизов Т.Т. Цифровые образовательные ресурсы в работе педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2022. Вып. 2 (220). С. 77-85.

10. Нетесова О.С. Проект «Техноволонтеры Просвещения» Томского государственного педагогического университета как решение проблем цифровой трансформации образования // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2021. Вып. 2 (36). С. 75-80.

11. Дмитриев И.В., Субботина О.В., Кравченко С.В. Подготовка специалиста по выстраиванию образовательных траекторий на цифровой платформе (в рамках реализации мероприятий по формированию региональной модели дополнительного образования «Территория интеллекта») // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2019. Вып. 2 (24). С. 74-82.

12. Boyer S.L., Edmondson D.R., Artis A.B., Fleming D. Self-Directed Learning: A Tool for Lifelong Learning // Journal of Marketing Education. 2014. Vol. 36(1). Pp. 20–32. URL: https://doi.org/10.1177/0273475313494010 (дата обращения: 04.05.2022).

13. Поздеева С.И. Профессиональное развитие педагога как ответ на внешние актуальные вызовы // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2022. Вып. 2 (62). С. 40-47.

14. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич, А.А. Архиповой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 591 с.

15. Холодная М.А., Гельфман Э.Г. Развивающие учебные тексты как средство интеллектуального воспитания учащихся. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. 200 с.

16. Гельфман Э.Г., Холодная М.А., Подстригич А.Г. Типология развивающих учебных текстов (на примере школьной математики) // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2019. Вып. 3 (200). С. 27-34.

17. Матушкина З.П. Учимся решать задачи: Учебное пособие. Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2019. 171 с.

18. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика: 6 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций. М.: Вентана-Граф, 2014. 304 с.

19. Гельфман Э.Г., Холодная М.А. Психодидактика школьного учебника: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2018. 328 с.

20. Гельфман Э.Г., Гриншпон С.Я., Демидова Л.Н. и др. Математика: учебная книга и практикум для 6 класса: в 2 ч. Ч. 1. Делимость чисел. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 184 с.

Educational Texts as a Factor in Managing the Digital Transformation of the University

Emanuila Gelfman
Professor of the Department of Mathematics, Theory and Methods of Teaching Mathematics, Tomsk State Pedagogical University
Russian Federation, Tomsk
Inessa Soshenko
Director of the Office of commercialization of educational, scientific and technological developments, Tomsk State Pedagogical University
Russian Federation, Tomsk
Julia Penskaya
Associate Professor of the Department of Mathematics, Theory and Methods of Teaching Mathematics, Tomsk State Pedagogical University
Russian Federation, Tomsk

Abstract

Digital transformation is a global driving force for the development of modern society, including the education sector. Responding to the social needs of the state and society, modern universities are becoming actors in the digital transformation of education. At the same time, the success of digital transformation management at the university level is determined not only by the development of digital infrastructure and the teachers mastery of digital technologies. Our research has shown that the digital transformation of education is associated with the creation and dissemination of educational content, namely developing educational texts (printed and digital), which is difficult to implement without a good knowledge of the theory and practice of constructing educational texts, choosing educational texts by a teacher, managing educational activities with their help and building an individual educational experience of students. In this regard, the textual competence of future and current teachers is highly significant. The aim is to identify the management factors of the digital transformation of universities, in particular, the role of educational texts and textual competence for creating content that allows students to organize self–management of educational activities. Research methods: study and analysis of philosophical, psychological, pedagogical and methodological literature on the problem of research and analysis of the practice of content design. Expert evaluation of various types of educational texts in terms of their ability to self-organize educational activities.The article shows the influence of educational texts on the methodology of professional activity of a teacher, his professional values. It was revealed that different educational texts create different ways of managing educational activities, working with these texts affects the educational experience of students. Recommendations for pedagogical universities are formulated.

Keywords: educational texts, management of educational activities, digital transformation, student learning experience, university

Publication date: 08.12.2022

Citation link:

Gelfman E., Soshenko I., Penskaya J. Educational Texts as a Factor in Managing the Digital Transformation of the University // Man and Education – 2022. – Issue 3 (72) C. 127-137 [Electronic resource]. URL: https://человекиобразование.рф/S181570410023125-2-1 (circulation date: 19.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410023125-2

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 19.05.2024; URL - http://ras.jes.su/human-edu/s181570410023125-2-1 Все права защищены.