



Man and Education 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 3 (72) Volume . 2022

Education Systems in Russia and Countries of the Commonwealth of Independent States (CIS): Towards the Common Educational Space

Vladimir Abramov

Acting director, The Federal State Budget Scientific Institution «Institute of Education Management of the Russian Academy of Education»

Moscow, 16 Zhukovsky str.

Mikhail Semenov

Deputy Director for Strategic Development, Institute of Education Management of the Russian Academy of Education Russian Federation, Moscow

Natalia Malanicheva

Associate Professor, Financial University Russian Federation, Moscow

Irina Strelnikova

Associate Professor, HSE University Russian Federation, Moscow

Abstract

The article analyzes the problems of the development of the educational space in the CIS countries on the example of Armenia, Belarus, Kazakhstan and Russia in order to identify their similarities and differences. The conclusion is made about the possibility of forming the common educational space on the CIS site and some tools that can influence this process. It is proved that the issue of the formation of the common educational space within the Commonwealth of Independent States (CIS) in the context of the new geopolitical reality is becoming increasingly relevant and is inextricably linked with the equally urgent issue of the export of Russian education. It is shown that in order to solve the issue of the formation of a common educational space on the CIS site, it is first of all necessary to study the education systems in Russia and the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS) in order to identify common approaches and points of contact, as well as possible differences, since the process of internationalization of education implies the need to adapt individual educational projects to the specifics of each a single country. The method of comparative analysis and synthesis, which is the basis of the research conducted in this article, allowed us to identify common and special features in the education systems of the CIS countries, to formulate the conclusion about further steps towards the formation of the common educational space within the CIS. The research is based on the works of Ya. De Grof, S.V. Yankevich, M.K. Shuvalova, B. Ponta, D. Nouche, H. Murman., L.I. Pisareva, E.S. Kananykina, P.M. Kukarchuk, N.O. Beshaposhnikov, A.G. Leonova, V.S. Konopleva, A.O. Pelegrin and S.V. Bronfman.

Keywords list (en): education systems, education export, common educational space, CIS

Publication date: 08.12.2022

Citation link:

Abramov V., Semenov M., Malanicheva N., Strelnikova I. Education Systems in Russia and Countries of the Commonwealth of Independent States (CIS): Towards the Common Educational Space // Man and Education – 2022. – Issue 3 (72) С. 7-20 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023055-5-1> (circulation date: 14.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410023055-5

¹ **Введение.** Активизировавшиеся в последние годы процессы интернационализации образования делают актуальным, с одной стороны, экспорт российского образования за рубеж, а с другой стороны, адаптацию отдельных образовательных проектов к особенностям жизнедеятельности каждого общества.

² Как справедливо отмечается в научной литературе, «интернационализация российского образования предполагает необходимость создания единого образовательного пространства с государствами – участниками СНГ, а также требует развивать конкурентоспособность на мировом уровне» [1].

³ В настоящее время видится наиболее обоснованным осуществлять экспорт современного российского образования в первую очередь с акцентом на страны СНГ, поскольку в государствах – участниках Содружества всегда имеется спрос на российское образование.

4 Во взаимодействии с образовательной средой Российской Федерации появляется возможность создания и развития единого гуманитарного пространства, что повысит возможности для иностранных граждан получать образование в России.

5 Более того, набирающие все большие обороты процессы цифровизации побуждают участников общественных отношений искать новые пути и способы коммуникации и взаимодействия друг с другом, а развитие цифровых технологий делает сферу дистанционного образования одной из наиболее востребованных форм получения образования. Все это дает возможность российскому образованию и российским образовательным организациям выйти как на образовательный рынок стран СНГ, так и в более отдаленной перспективе – стран БРИКС. Такие ориентиры объективно обусловлены значительным объемом взаимной интеграции по всем сферам общественной жизни, включая экономическую, социальную и культурную ее составляющие.

6 Вместе с тем для решения вопроса о формировании единого образовательного пространства на площадке СНГ прежде всего необходимо исследовать системы образования в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ), с тем чтобы выявить общие подходы и точки соприкосновения, а также возможные различия, поскольку процесс интернационализации образования предполагает необходимость адаптации отдельных образовательных проектов к особенностям каждой отдельно взятой страны.

7 **Материалы и методы.** Проблематика исследования образовательных технологий в образовании и опыта зарубежных стран в этой сфере получила освещение как в зарубежной, так и в отечественной литературе.

8 В отечественной литературе исследование образовательных технологий и технологий управления образованием нашло отражение в работах Я. Де Грофа и С.В. Янкевича; М.К. Шуваловой; Л.И. Писаревой; П.М. Кухарчук; Р.М. Сафуанова, М.Ю. Лехмуса, Е.А. Колганова; Н.О. Бешпапошникова, А.Г. Леонова, А.А. Прилипко; Е.Н. Ключковой, Н.А. Садовниковой; А.Е. Чуниной, Д.Г. Сеницыной, В.С. Коноплевой, которые поднимают проблему внедрения цифровых технологий в процесс обучения и соответствующих изменений в структуре образования [2], изучают вызовы, с которыми сталкивается современная образовательная система, анализируют особенности внедрения цифровых технологий в образовательные процессы [3], освещают современные тенденции образования в контексте цифровизации [4]. В коллективной монографии под редакцией Я. Де Грофа и С.В. Янкевича поднимается вопрос о проблемах, возникающих в системе образования при осуществлении многоуровневого управления. М.К. Шувалова в своей диссертации обращает внимание на необходимость разработать новый тип культуры управления образованием, который бы соответствовал современным реалиям и общественному запросу.

9 Вопросы систем образования в странах СНГ исследовали А. Калиев, К.С. Абдиев, Г.С. Примбетова [5], О.А. Решетников, А.М. Кисикова; в своих трудах они анализируют опыт развития национальных экзаменов и мониторингов среднего образования, систему оценки качества образования Республики Казахстан. В свою очередь, А.Г. Багдасарян изучал становление национальной системы оценки качества образования в Республике Армения. Д. Бадарч, В.Ф. Байнев, Н.И. Лис, В.В. Комелева, Л.Ю. Монахова, А.Е. Марон [6] рассматривали общие вопросы систем образования для устойчивого развития в государствах – участниках СНГ. В.В. Мосолов провел сравнительный анализ образовательных стандартов стран СНГ. О.А. Решетникова изучала вопросы системы национальных экзаменов в ряде стран СНГ и общие проблемы, возникающие в этом процессе; в свою очередь, М. Борисевич [7], Т. Марценюк [8] исследовали актуальные вопросы и специфику системы образования в Казахстане; И.А. Вальдман, Е.Б. Иванов, О.А. Решетникова свою работу посвятили системам оценки качества образования в Республике Армения, тогда как В.В. Гинчук, Н.С. Феськов, Л.А. Худенко изучали опыт Республики Беларусь в формировании национальной системы оценки качества общего среднего образования, а А.А. Павильч [9] исследовал современные стратегии развития образования в Республике Беларусь.

10 Переходя к методам исследования, предлагается помимо общенаучных и частно-научных методов, использовать методы описательной статистики, а также метод кейс-стади, который позволит изучить тенденции в управлении системами образования в России и ряде стран СНГ. Для анализа были выбраны Республики Казахстан, Беларусь и Армения. Кроме того, сравнение как метод будет использован для выявления сходств и различий в системах образования в странах СНГ.

11 **Результаты.** Начнем наше исследование с вопроса развития образовательного пространства в странах СНГ на примере Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и проследим их сходства и различия.

12 После распада СССР республики были объединены в общее образовательное пространство, функционирование которого было основано на едином культурном и историческом наследии. Единство поддерживалось Межправительственной Ассамблеей (МПА), ее главной задачей являлось сближение законодательств стран Содружества Независимых Государств (СНГ), в частности в образовательной сфере. В 2016 г. Комиссия по науке и образованию приняла три нормативных акта: об образовании взрослых, о просветительской деятельности и об инклюзивном образовании, ставшие основой для развития отношений между государствами – членами СНГ. Какие точки соприкосновения имеют системы образования в странах постсоветского пространства? Какие отличительные черты присущи им? Чтобы ответить на эти вопросы, обратимся к опыту стран СНГ на примере Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

13 *Республика Беларусь*

14 Государственная политика Республики Беларусь в области образования регламентируется Кодексом об образовании Республики Беларусь [10], глава 3 которого содержит исчерпывающую информацию о системе образования в данной республике, под которой понимается совокупность взаимодействующих компонентов, направленных на достижение целей образования. В свою очередь, целями образования являются формирование знаний, умений, навыков и интеллектуальное, нравственное, творческое и физическое развитие личности обучающегося.

15 Политика Республики Беларусь в образовательной сфере основывается на нескольких важнейших принципах, среди которых обеспечение равного доступа к образованию, принципа справедливости и повышения качества получаемого образования на всех уровнях образовательной системы. В стране предоставлен доступ к образованию на основном, дополнительном и специальном уровнях. В общей сложности в Республике Беларусь действует более 8 тысяч образовательных учреждений, в которых обучаются и воспитываются более 2 млн человек и работают более 400 тысяч специалистов. Основное образование включает в себя дошкольное, общее среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее и

послевузовское образование. В 2015 г. Республика Беларусь стала частью Болонского процесса – Европейского пространства высшего образования, однако сохранила в рамках своей образовательной системы принципы советской системы: доступность, государственную поддержку, бесплатность, интернациональность и др. [11].

¹⁶ Общее образование состоит из трех ступеней: 1–4-е классы – начальное образование, 5–9-е классы – основное общее образование, 10–11-е классы – общее среднее образование. Обучение в школе начинается с шести лет. Система оценивания представляет собой десятибалльную шкалу. В начале 2000-х гг. в Республике Беларусь обсуждалась возможность перехода на двенадцатилетнее обучение, однако в 2008 г. Администрация Президента Республики приняла решение отказаться от этой идеи и сохранить одиннадцатилетнее общее среднее образование. Также с 2002 г. в белорусских учебных заведениях действует десятибалльная система оценивания знаний учащихся. На 2020/2021 учебный год в Республике Беларусь насчитывалось 2989 государственных учреждений общего среднего образования и 20 – частной собственности, которые обучают 1,1 млн школьников. Помимо основных предметов школьникам предоставляется возможность изучать предметы повышенной сложности в рамках классов профессиональной направленности. Учащиеся посещают факультативные занятия по педагогическому, спортивно-педагогическому и аграрному направлениям. В период с 2014 по 2019 гг. учащиеся белорусских школ приняли участие в международных предметных олимпиадах, на которых завоевали 265 медалей (из них 24 золотых медалей, 107 серебряных, 134 бронзовых).

¹⁷ Важной особенностью образовательной системы в Республике Беларусь является наличие профессионально-технического и среднего специального образования. В учреждениях профессионально-технического образования проходят обучение около 70 тыс. человек, а среднего специального – свыше 110 тыс. человек. Количество организаций профессионально-технического образования составляет 127, в это число входят профессиональные лицеи и колледжи. Также образовательные программы среднего специального образования действуют в 223 образовательных учреждениях. Система образования данного уровня отвечает потребностям рынка труда, поскольку действующий в стране правовой механизм позволяет консолидировать потребности организаций в кадровом составе и объеме подготовки кадров в рамках профессионального образования [12].

¹⁸ Высшее образование в Республике Беларусь можно получить в нескольких видах высших учебных заведений: в классических университетах, в которых готовят специалистов научно-исследовательской направленности; в профильных университетах, которые осуществляют подготовку специалистов в одной или нескольких наиболее приоритетных для экономики страны областях; в институтах, предоставляющих образовательные услуги в наиболее узкоспециализированных областях, необходимых в производстве; в высших колледжах, по окончании которых выпускники получают степень бакалавра. Обучение на образовательных программах бакалавриата составляет 4–4,5 года, магистратуры – 1–2 года, непрерывной образовательной программы с последующим присвоением академической степени – 5–6 лет. В Республике Беларусь подготовку специалистов осуществляют 42 государственных и 8 частных высших образовательных учреждений, которые предоставляют 15 направлений профессиональной подготовки.

¹⁹ *Республика Казахстан*

²⁰ Государственная политика Казахстана в области образования регламентируется Законом Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.05.2022) [13]. Основными принципами государственной политики в области образования Казахстана являются: 1) равенство прав всех на получение качественного образования; 2) приоритетность развития системы образования; 3) доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица; 4) светский, гуманистический и развивающий характер образования, приоритет гражданских и национальных ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; 5) уважение прав и свобод человека; 6) стимулирование образованности личности и развитие одаренности; 7) непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней; 8) единство обучения, воспитания и развития; 9) демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования; 10) разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, направлениям образования.

²¹ После распада СССР Республика Казахстан находилась в поиске самостоятельного пути развития образовательной сферы. Особенность системы образования заключалась в том, что она не способна была подготовить учащихся к самостоятельной жизни, сформировать необходимые навыки и умения, в результате чего только 30% выпускников осознанно подходили к выбору дальнейшего профессионального пути. В 1999 г. была разработана стратегия, которая была ориентирована на улучшение качества образования в соответствии с экономическими потребностями государства. Так, в результате проведенных реформ были введены четыре уровня образования: дошкольное, среднее, высшее и послевузовское.

²² В 2010 г. Республика Казахстан присоединился к Болонской декларации, став 47-м членом Европейской зоны высшего образования. В последние годы образовательная система Республики Казахстан претерпевает существенные изменения. Из нововведений можно отметить новые правила текущего контроля и оценки знаний учащихся, расширение предметных областей и их преподавание на казахском языке. Так, все учреждения общего среднего образования перешли к 10-балльной системе оценивания. Также постепенно увеличивается количество предметов на казахском языке и даже на английском. Новая программа предусматривает расширение программы за счет введения таких дисциплин, как «Цифровая грамотность», «Порядочность», «Экология», «Основы предпринимательства и бизнеса» и «Медиаграмотность» [8]. Кроме того, реформирование образовательной системы, начавшееся в первом десятилетии XXI в., предполагало переход к двенадцатилетнему образованию до 2010 г. Однако данное преобразование не было внедрено с систему общего среднего образования и только сейчас начинает приобретать более яркие очертания: введение двенадцатилетнего образования в Казахстане планируется начать в 2023 г.

²³ Техническое и профессиональное образование направлено на подготовку специалистов среднего звена и осуществляется в училищах, колледжах или же высших колледжах на протяжении трех лет. В настоящее время в Республике Казахстан техническое и профессиональное образование предоставляют 33 колледжа (26 государственных и 7 частных), в которых обучаются свыше 21 тысячи студентов. В стенах колледжа можно получить образование в 94 профессиональных областях: медицина, педагогика, сельское и лесное хозяйство, горное дело, культура и искусство, машиностроение и др. Высшее и послевузовское образование можно получить в институтах, университетах, академиях, консерваториях, высших школах и высших училищах. При этом важной особенностью высшего образования в Казахстане является преобладающее

количество частных высших учебных заведений, но большинство студентов проходят обучение в государственных вузах. Высшее и послевузовское образование имеет следующую структуру: четырехлетнее или пятилетнее обучение с присвоением степени бакалавра или квалификации «Специалист», двухлетняя научно-педагогическая магистратура или годовая профильная магистратура, а также трехлетняя докторантура.

24 *Республика Армения*

25 Государственная политика Республики Армения в области образования регламентируется законом Республики Армения от 8 мая 1999 года №ЗР-297 «Об образовании» [14], а также законом Республики Армения от 10 июля 2009 года «Об общем образовании» [15]. Государственная политика Республики Армения в сфере общего образования предусматривает опору на следующие ключевые принципы. Во-первых, Республика Армения провозглашает и гарантирует развитие сферы общего образования как важную гарантию обеспечения безопасности и стабильного развития общества и личности, сохранения армянской идентичности. Во-вторых, в сфере общего образования базой государственной политики является национальная школа, главной целью которой является формирование всесторонне развитой, воспитанной в духе патриотизма, государственности и гуманизма, имеющей профессиональную ориентацию личности. В-третьих, Республика Армения провозглашает всеобщее инклюзивное образование как гарантию обеспечения права каждого ребенка на образование. Политика инклюзивного образования целенаправлена на обеспечение доступности образования ребенка, равной возможности участия и качества. В-четвертых, Республика Армения обеспечивает демократический и светский характер образования. В-пятых, основное общее образование является обязательным, за исключением ряда случаев, предусмотренных в законе. В-шестых, среднее образование в государственных учебных заведениях является бесплатным и реализуется в течение 12 лет. Основой государственной политики в области общего образования является государственная программа развития образования. Как уже было отмечено, среднее общее образование составляет в Республике Армения 12 лет и представляет собой трехступенчатую структуру: 1–4-е классы – начальная школа, 5–9-е классы – средняя школа, 10–12-е классы – старшая школа. Выпускник 9-го класса имеет возможность продолжить обучение в 10–12-х классах или же в средних профессиональных учебных заведениях (колледжах, училищах) в течение 3 лет. Армяне составляют преобладающую часть населения, как следствие, обучение преимущественно проходит на армянском языке, а большая часть русскоязычных школ была закрыта в 1990-е гг., когда образовательная система страны претерпела изменения. В настоящее время только 1,2% учащихся получают образование на русском языке, в других школах русский язык занимает роль второго языка. Так же, обучаясь в гимназиях, учащиеся получают возможность концентрироваться на профильных предметах, а в лицеях они приобретают профессионально ориентированные знания. В Республике Армения услуги высшего образования предоставляются как государственными, так и негосударственными вузами, среди которых можно выделить университеты, институты, академии и консерватории. Стоит отметить, что подача документов для поступления в вузы осуществляется по 10 направлениям (2 – бесплатных, 8 – платных). При этом количество бюджетных мест ограничено и составляет всего лишь 10%. Структура высшего образования в Республике Армения представляет собой получение степени бакалавра (4 года), дипломированного специалиста (5 лет) и магистра (2 года).

26 *Российская Федерация*

27 Государственная политика в области образования в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом № 273-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «Об образовании в Российской Федерации» [16]. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих ключевых принципах: 1) признание приоритетности образования; 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования; 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования; 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства; 5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе; 6) светский характер образования в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность; 7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования; 8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивности системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека; 9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций; 10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями; 11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования; 12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

28 Глава 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает следующую структуру системы образования:

1. федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты и самостоятельно устанавливаемые требования, образовательные программы различных видов, уровня и (или) направленности;
2. организации, осуществляющие образовательную деятельность педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
3. федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
4. организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5. объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

²⁹ В соответствии с законодательством Российской Федерации образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

³⁰ Таким образом, система непрерывного образования в России состоит из пяти основных ступеней: дошкольное обучение; общеобразовательные организации (школы, гимназии, лицеи), которые предоставляют начальное, основное и среднее образование; среднее профессиональное образование (колледжи, училища, техникумы, профессиональные лицеи); высшее образование (институты, университеты, академии); послевузовское образование (докторантура, ординатура, аспирантура).

³¹ Большая часть школьников проходит обучение в государственных школах, и только 1% учащихся – в частных школах [17]. В России также действует одиннадцатилетнее общее образование. Основное общее образование (9 классов) является обязательным для всех школьников, после которого они вправе самостоятельно выбрать свою траекторию обучения: поступить в 10–11-е классы и получить среднее общее образование или же продолжить обучение в учреждениях среднего профессионального образования (СПО). В настоящее время общая численность студентов, выбравших обучение в организациях среднего профессионального образования, составляет 3,4 млн человек. При этом программы СПО выбирают не только выпускники 9-х классов (60%), но и 11-х классов (30%). Основными областями образования являются технические науки, науки об обществе, медицинские науки, педагогические науки, сельскохозяйственные науки, искусство и гуманитарные науки. В рамках проекта «Молодые профессионалы» в ближайшие несколько лет в организациях среднего профессионального образования будут созданы 5000 мастерских, оборудованных современной техникой, для обучения студентов наиболее востребованным на рынке труда специальностям [18]. В 2021 г. в российских вузах обучалось 4,2 млн человек, однако существовала высокая региональная дифференциация (от 3 до 75%), что связано с неравномерным распределением высших учебных заведений на карте России. Именно в крупных городах происходит наибольшее сосредоточение университетских центров. Наибольший охват высшим образованием приходится на Москву (75,5%), Санкт-Петербург (60%) и Томскую область (52%) [19].

³² **Обсуждение.** Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в бывших республиках СССР образовательный процесс строится преимущественно на родном языке, однако это не говорит о полном исключении русского языка. В странах постсоветского пространства учащиеся по-прежнему изучают русский язык в школах, многие образовательные дисциплины преподаются на русском языке, и также русскоязычные школы продолжают функционировать. Так, русский язык является средством межнациональной коммуникации. Кроме того, образовательная система стран СНГ основана на общих принципах, многие из которых были заложены в советский период: преемственность, последовательность, бесплатность, обязательный характер минимального уровня образования. Тем не менее, несмотря на развитие общего образовательного пространства, страны СНГ преимущественно сосредоточены на реформировании и укреплении собственных образовательных систем, разработке образовательных стандартов, отвечающих экономическим потребностям государства. Особую самостоятельность в этом вопросе проявляют Республика Беларусь и Республика Казахстан, в то время как Республика Армения в большей степени ориентируется на модели, предлагаемые Россией и ЕС. Однако общей тенденцией, особенно для Республики Беларусь, Республики Армения и Республики Казахстан, является перестройка своих образовательных систем в соответствии с европейскими стандартами при одновременном сохранении советских принципов, методов, структур данных систем.

³³ Возможно ли развитие общего образовательного пространства в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ)?

³⁴ В новых реалиях интенсивно развивается экономическое сотрудничество, углубляется мировое разделение труда, а также расширяются и укрепляются социальные и культурные связи не только между странами, но и между отдельно взятыми народами, что способствует постепенному формированию мультикультурного общества. В этой связи важная роль в данных процессах отдается реформированию национальных образовательных систем, которое представляет собой не только унификацию образовательных стандартов и заимствование наиболее эффективных практик, но и создание общего образовательного пространства (ООП) на основе территориальной, культурной и других общностей.

³⁵ Понятие «общее образовательное пространство» говорит о существовании интеграционных процессов в образовательной сфере, в рамках которых происходит взаимодействие всех субъектов данного пространства – учебных заведений, социальных институтов, людей, связанных общими территориальными или же другими рамками [20]. В настоящий момент вопрос о построении общего образовательного пространства поднимается странами-участницами такого регионального интеграционного объединения, как Содружество Независимых Государств (СНГ). Концепция формирования единого образовательного пространства была разработана еще в 1997 г., однако не получила своего полноценного воплощения в силу разной степени мотивации и заинтересованности стран-участниц в интеграционном процессе на разных промежутках исторического периода. В качестве основных принципов ООП в Концепции обозначены: – унификация национальных систем образования, подготовки и аттестации научных и педагогических кадров стран-участниц СНГ; – приведение к единству государственных образовательных стандартов и программ; – поддержка образовательных инициатив, выдвигаемых разными субъектами образования всех уровней; – создание совместных образовательных учреждений всех уровней и обеспечение в их рамках взаимовыгодного сотрудничества; – предоставление открытого доступа к информации, связанной с деятельностью образовательных учреждений, систем образования, подготовки и аттестации научных и педагогических кадров [21].

³⁶ Создание совместных образовательных учреждений всех уровней видится одним из способов создания ООП. На данный момент такие образовательные учреждения существуют в рамках высшего образования и включают в себя далеко не все страны пространства СНГ. К таким сетевым университетам можно отнести Сетевой университет СНГ, Российско-Белорусский университет, а также университет ШОС (Шанхайская организация сотрудничества). Так, на 2020 г. участниками Сетевого университета СНГ являлись 9 государств, а университетский состав представлен 39 учебными заведениями (15 из них – российские), предоставляющими образовательные услуги в 31 направлении подготовки. В свою очередь, университет ШОС состоит из 5 государств-членов (Республика Казахстан, Китай, Республика Киргизия, Российская Федерация, Республика

Таджикистан), 78 высших учебных заведений (20 из них – российские), оказывающих образовательные услуги в 6 направлениях подготовки [22].

³⁷ Также перспективы дальнейшего развития ООП стран постсоветского пространства возможны за счет становления интернет-образования, деятельность которого может осуществляться на основе Концепции 1997 г. Опираясь на интернет-технологии, страны СНГ могут открыть возможность создания единого образовательного пространства путем формирования сегментированных по интересам или же другим признакам групп образовательных учреждений России и стран СНГ, взаимодействующих в рамках общего образовательного интернет-пространства. Главной составляющей процесса информатизации будет стремление каждого государства-члена СНГ к расширению сети образовательных учреждений и их структурных подразделений, использующих услуги дистанционного образования, что позволит расширить контакты с ведущими образовательными организациями других стран и вести совместную научную и научно-педагогическую деятельность. Особую значимость в этом вопросе приобретет многопрофильность филиалов, которые получают возможность использовать дистанционный формат обучения для профессиональной переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава. В последующем дистанционные образовательные учреждения могут быть преобразованы в научно-методические, информационно-обменные центры и межгосударственные университеты или другие образовательные организации.

³⁸ **Заключение.** В настоящее время видится необходимость в выработке новых подходов к образованию, в частности создание и дальнейшее укрепление общего образовательного пространства. Во многом распад СССР показал наличие ряда противоречий, существующих между бывшими советскими республиками. Тем не менее нельзя говорить о полном отсутствии взаимозависимости между странами СНГ, благодаря которой можно достичь единства на постсоветском пространстве в социальной, экономической, культурной и образовательной сферах. В действительности консолидация бывших советских республик представляет собой неизбежный процесс, в основе которого лежат тесные культурные и исторические связи. Одним из важнейших факторов, способствующих сближению стран СНГ, является именно сфера образования. Кроме того, изменения, затрагивающие образовательную сферу, формируют предпосылки для выявления условий, необходимых для разработки и последующего проведения образовательных реформ в рамках образовательной системы. В особенности такие преобразования могут быть реализованы государствами – участниками СНГ на основе уже имеющихся законов, принципов, научно-методических подходов, а также образовательных организаций, которые составят прочную базу для консолидации образовательного потенциала постсоветского пространства.

References:

1. Kirillovykh A.A. Transgranichnoe obrazovanie v usloviyakh Bolonskogo protsesssa: organizatsionno-pravovye instrumenty realizatsii i obespecheniya kachestva // Yurist. 2020. № 3. S. 62-69.
2. Safuanov R.M., Lekhmus M.Yu., Kolganov E.A. Tsifrovizatsiya sistemy obrazovaniya [Elektronnyy resurs]. URL: <https://journals.rusoil.net/index.php/bul/article/view/9922> (data obrascheniya: 04.07.2022).
3. Besshaposhnikov N.O., Leonov A.G., Prilipko A.A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya – novye vozmozhnosti upravleniya obrazovatel'nymi trekami [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.vestcyber.ru/jour/article/view/214/95> Data obrascheniya: 04.07.2022.
4. Klochkova E.N., Sadovnikova N.A. Transformatsiya obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii [Elektronnyy resurs]. URL: https://openedu.rea.ru/jour/article/view/660/0?locale=ru_RU (data obrascheniya: 04.07.2022).
5. Abdiev K.S., Primbetova G.S. Opyt razvitiya natsional'nykh ehkzamenov i monitoringov srednego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan // Kachestvo obrazovaniya v Evrazii. 2019. № 1. С. 19-31.
6. Monakhova L.Yu., Maron A.E. Osobennosti razvitiya obrazovatel'nykh prostranstv stran-uchastnikov SNG // Traditsii i innovatsii v obrazovanii. SPb.: LOIRO. 2017. С. 220-227.
7. Borisevich M. Vyssee obrazovanie v Kazakhstane 2022: osobennosti // NUR. KZ. 19.01.2022. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.nur.kz/family/school/1836616-vyssee-obrazovanie-v-kazakhstane-osobennosti/> (data obrascheniya: 22.06.2022).
8. Martsenyuk T. Sistema obrazovaniya v Kazakhstane v 2022 godu // NUR. KZ. 31. 01. 2022 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.nur.kz/family/school/1773601-novaa-sistema-obrazovania-v-kazakhstane/> (data obrascheniya: 22.06.2022) .
9. Pavil'ch A.A. Sovremennyye strategii razvitiya obrazovaniya v Respublike Belarus'. // Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya. 2018. № 1 (17). С. 26-33 .
10. Kodeks ob obrazovanii Respubliki Belarus' № 243-Z ot 13.01.2011 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://u.to/vDpRHA> (data obrascheniya: 26.06.2022).
11. Sistema obrazovaniya Respubliki Belarus' // Prezident Respubliki Belarus' [Elektronnyy resurs]. URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/education> (data obrascheniya: 22.06.2022).
12. Doshkol'noe i obshee srednee obrazovanie // Prezident Respubliki Belarus' [Elektronnyy resurs]. URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/education/school> (data obrascheniya: 22.06.2022).
13. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III «Ob obrazovanii» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 03.05.2022) [Elektronnyy resurs]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747 (data obrascheniya: 26.06.2022).
14. Zakon respubliki Armeniya ot 8 maya 1999 goda №ZR-297 «Ob obrazovanii» [Elektronnyy resurs]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7468&ysclid=l4vgbkyf9z461609861 (data obrascheniya: 26.06.2022).

15. Zakon respubliki Armeniya ot 10 iyulya 2009 goda «Ob obschem obrazovanii» [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.translation-centre.am/pdf/Trans_ru/HH_Orenq/Education/HO_160_N_General_Edu_ru.pdf (data obrascheniya: 26.06.2022).
16. FZ ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 11.06.2022) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2012 [Elektronnyj resurs]. URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (data obrascheniya: 26.06.2022).
17. Rossijskaya shkola: nachalo XXI veka. Rossijskoe obrazovanie: dostizheniya, vyzovy, perspektivy / pod red. Kosaretskogo S.G., Frumina I.D. // Natsional'nyj Issledovatel'skij Universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», Institut obrazovaniya. Moskva: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ehkonomiki, 2019. S. 24–25.
18. Federal'nyj proekt «Professionalitet» // Ministerstvo prosvescheniya Rossijskoj Federatsii [Elektronnyj resurs]. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/ (data obrascheniya: 04.07.2022).
19. Universitety na pereput'e: vysshee obrazovanie v Rossii. Rossijskoe obrazovanie: dostizheniya, vyzovy, perspektivy // Natsional'nyj Issledovatel'skij Universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», Institut obrazovaniya / Pod red. Platonovoj D.P., Kuz'minova Ya.I., Frumina I.D. M.: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ehkonomiki, 2019. S 39–43.
20. Shaposhnikova T., Yakushkina M. Unified educational space of the CIS countries in conditions of integration and information. SHS Web of Conferences. 2016. Pr. 1-2. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.researchgate.net/publication/305894441_Unified_educational_space_of_the_CIS_countries_in_conditions_of_integration_and (data obrascheniya: 20.06.2022).
21. Kontseptsiya formirovaniya edinogo (obshego) obrazovatel'nogo prostranstva Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv ot 17 yanvarya 1997 goda // Iсполnitel'nyj komitet Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cis.minsk.by/page/7560> (data obrascheniya: 20.06.2022).
22. Setevye universitety // RUDN. 2020 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.hse.ru/data/2021/01/13/1347232382/Dajdzhest%20novostej.Dekabr%202020.pdf> (data obrascheniya: 25.06.2022).

Системы образования в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ): на пути к общему образовательному пространству

Абрамов Владимир Иванович

И.о. директора, Институт управления образованием Российской академии образования

Москва, ул. Жуковского, 16

Семенов Михаил Андреевич

заместитель директора по стратегическому развитию, Институт управления образованием Российской академии образования

Российская Федерация, Москва

Маланичева Наталья Викторовна

доцент, Финансовый университет

Российская Федерация, Москва

Стрельникова Ирина Александровна

доцент, НИУ Высшая школа экономики

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В статье анализируется проблематика развития образовательного пространства в странах СНГ на примере Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации с целью выявления их сходства и различия. Делается вывод о возможности формирования общего образовательного пространства на площадке СНГ и некоторых инструментах, способных влиять на данный процесс. Обосновывается, что вопрос формирования общего образовательного пространства в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) в условиях новой геополитической реальности приобретает все большую актуальность и неразрывно связан с не менее актуальным вопросом экспорта российского образования. Показано, что для решения вопроса о формировании общего образовательного пространства на площадке СНГ прежде всего необходимо исследовать системы образования в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ), с тем чтобы выявить общие подходы и точки соприкосновения, а также возможные различия, поскольку процесс интернационализации образования предполагает необходимость адаптации отдельных образовательных проектов к особенностям каждой отдельно взятой страны. Метод сравнительного анализа и синтеза, положенный в основу исследования, представленного в настоящей статье, позволил выявить общее и особенное в системах образования стран СНГ, сформулировать вывод о дальнейших шагах к формированию общего образовательного пространства в рамках СНГ. За основу исследования взяты труды Я. Де Грофа, С.В. Янкевича, М.К. Шуваловой, Б. Понта, Д. Нуше, Х. Мурман, Л.И. Писаревой, Е.С. Кананькиной, П.М. Кукарчука, Н.О. Бесшапошникова, А.Г. Леоновой, В.С. Коноплевой, А.О. Пелегрини и С.В. Бронфмана.

Ключевые слова: системы образования, экспорт образования, общее образовательное пространство, СНГ

Дата публикации: 08.12.2022

Ссылка для цитирования:

Абрамов В. И. , Семенов М. А. , Маланичева Н. В. , Стрельникова И. А. Системы образования в России и странах Содружества Независимых Государств (СНГ): на пути к общему образовательному пространству // Человек и образование – 2022. – Выпуск 3 (72) С. 7-20 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410023055-5-1> (дата обращения: 14.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410023055-5