



Псковский регионологический журнал 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Том 18. №4/2022 Том . 2022

Конструирование проблемы загрязнения Балтийского моря в средствах массовой информации

Бочарникова Александра Владимировна

*кандидат географических наук, научный сотрудник лаборатории экономических проблем экологической безопасности, Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук (СПб ФИЦ РАН)
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

К настоящему времени проведено достаточно много исследований в области естественных наук, касающихся проблемы загрязнения Балтийского моря, но их результаты доступны небольшому сообществу учёных и экспертов. Большая часть населения получает информацию из сообщений средств массовой информации, в которой она неизбежно трансформируется. Цель исследования — выявить основные конструкты (репрезентации проблем), формируемые на новостных порталах по тематике загрязнения Балтийского моря. Для анализа материалов использовался конструктивистский подход. В ходе исследования было выявлено, что средства массовой информации формируют картину, которая значительно отличается от объективно-научной информации о загрязнении Балтийского моря. При этом интерпретация экологических проблем заметно различается на региональных и федеральных новостных порталах. Было выявлено три основных типа конструктов: конструкт опасности, конструкт экономической выгоды и конструкт локального экологического конфликта. Данные конструкты формируют представления граждан об экологических проблемах и путях их преодоления. Понимание не только реальных экологических проблем, но их репрезентации в средствах массовой информации, которые формируют представления граждан об этих проблемах, необходимо для разработки стратегии минимизации загрязнений.

Ключевые слова: Балтийское море, репрезентация проблемы (конструкт), средства массовой информации, социальные акторы

Дата публикации: 22.11.2022

Ссылка для цитирования:

Бочарникова А. В. Конструирование проблемы загрязнения Балтийского моря в средствах массовой информации // Псковский регионологический журнал – 2022. – Том 18. №4/2022 С. 103-115 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310022382-3-1> (дата обращения: 20.04.2024). DOI: 10.37490/S221979310022382-3

¹ **Введение.** Балтийское море является молодым и слабосолёным, оно мало сообщается с Мировым океаном и подвержено сильному антропогенному воздействию [5; 17]. Длительное время загрязнение Балтийского моря не считалось значимой экологической проблемой, поскольку даже на уровне мирового сообщества было распространено мнение, что морская система способна полностью сама себя очищать [18–20]. Результатом такой политики стало затопление сотни тысяч тонн химического оружия в Балтийском море [8; 16]. Россия стала первой страной, которая обследовала акваторию моря, где его утилизировали. Начиная с 2015 г., другие страны стали участвовать в проекте, а точки затопления были отмечены на карте [9; 10].

² В настоящее время проведено достаточно много исследований в области химии и биологии, посвящённых различным аспектам изменения экосистемы Балтийского моря под влиянием антропогенного воздействия [1; 4; 11; 12].

³ Эти исследования позволяют определить уровень загрязнения моря и выявить его причины, но эти данные доступны лишь небольшому количеству экспертов и сообществу учёных. Большая часть населения получает представление о ситуации, благодаря публикациям в СМИ, сообщениям на интернет-порталах, радио и телевидению.

⁴ Научная информация неизбежно искажается в публикациях в зависимости от множества факторов, включая позицию автора, политику редакции, влияния различных политических акторов и т. п. В итоге, на формирование общественного мнения воздействует не реальная информация о проблемах загрязнения, а в значительной степени трансформированная, сконструированная. Именно эти конструкты стимулируют гражданскую активность или обуславливают её отсутствие, влияют на политику властей разного уровня по минимизации рисков загрязнения. В этой связи необходимо выявить, каким образом конструируются проблемы загрязнения в средствах массовой информации, включая интернет-ресурсы.

⁵ Исследование новостных порталов позволяет выявить те темы, которые считались наиболее актуальными в СМИ в период с 2004 по 2020 гг., связанными с проблемами загрязнения Балтийского моря.

⁶ В статье представлены некоторые результаты исследований, направленные на выявление конструктов загрязнения Балтийского моря. Конструкты Балтийского моря представляют собой репрезентации, формируемые в общественном сознании различными группами акторов, отражённые в СМИ. Были

проанализированы статьи, посвящённые проблеме загрязнения, размещённые на новостных интернет-порталах.

⁷ **Целью статьи** является выявление основных конструкторов, отражённых в российских СМИ, в публикациях, посвящённых тематике загрязнения Балтийского моря.

⁸ **Теоретические основания и методология.** В статье используется конструкционистский подход, представленный концепцией П. Ибарры и Дж. Кистьюза [6; 7]. Данные авторы считали социальные проблемы реальными, но обратили внимание на то, что необходимо изучить, как формулируются социальные проблемы в обществе, кто определяет, какие проблемы являются значимыми, и как они изменяются со временем.

⁹ Для обоснования важности проблем используется риторика, под которой мы понимаем приёмы, используемые авторами для доказательства правильности определённой позиции. Представление о проблеме формируется благодаря дискурсу. Дискурс в данном случае представляет собой совокупность текстов по определённой теме, в т. ч. статьи новостных порталов.

¹⁰ П. Ибарра и Дж. Кистьюз предлагает 4 измерения риторики [6; 7]: 1) риторическая идиома — комплексы, посредством которых вырабатывается проблематичный статус ситуаций; 2) контрриторика — дискурсивные стратегии противодействия проблем. Она направлена против формата использования тех или иных связей в риторике оппонента с целью противодействия реконструкции проблемы; 3) лейтмотивы — фигуры речи, выражающие главный аспект социальной проблемы и её динамику; 4) стили выдвижения: научный, гражданский, правовой.

¹¹ Благодаря различным стилям выдвижения, мы сможем выявить, какие приёмы используются для аргументации правоты сторон [13]. Метод применяется для того, чтобы оценить значимость для общества того или иного аспекта загрязнения Балтийского моря.

¹² Важность экологической проблемы определяется не только реальными негативными последствиями и широтой охвата, но и тем, насколько поддерживается сила общественного внимания [3]. «Привлекательность» проблем приводит к «мобилизации» и активным действиям для их решения [15].

¹³ При анализе конструирования феноменов учитываются их объективные характеристики — определённые события, оказывающие влияние на интерпретацию действительности.

¹⁴ Важно выявить, каким темам больше всего уделяется внимания, как меняется оценка той или иной проблемы, существуют ли одновременно разные точки зрения об одной и той же проблеме.

¹⁵ Для этого необходимо: — проанализировать новостные материалы с 2004 по 2020 гг.; — выявить конструкторы загрязнения Балтийского моря, которые в них создаются; — определить, какие социальные, политические или экономические проблемы способствовали формированию конструкторов.

¹⁶ В России конструкционистский подход представлен в работах социологов Е. Ю. Архиповой и А. В. Старшиновой [1], М. А. Подлесной [11] и Д. Полач [12], в области экологической социологии — в статье В. Б. Голбрайха [4], в области политологии — в трудах И. Г. Ясавеева [14; 15].

¹⁷ И. Г. Ясавеев обосновывает методологию данного подхода и применяет его для исследования социальных проблем в обществе. Он обращает внимание на то, какими способами в СМИ осуществляется стратегия «депроблематизации ситуации»: выдвигает предположение, что, если институты гражданского общества сильны, то на формирование приоритетных вопросов внутренней и внешней политики оказывают влияние общественные организации, СМИ и научные сообщества, если нет — то их формирует государство [15]. Е. С. Богомякова [2], Е. Ю. Архипова и А. В. Старшинова [1] осуществляют эмпирические исследования для анализа дискурса социального предпринимательства.

¹⁸ Российских работ, использующих конструктивистский подход, немного, часть из них были выполнены достаточно давно [11], многие касаются только социологии (например, [1; 2; 12]). Можно отметить исследования В. Б. Голбрайха [4], проведённые на стыке социологии и экологии, которые охватывают деятельность интернет-сообщества, и при этом рассматривается реконструкция конфликтов. Таким образом, проблема, касающаяся отображения загрязнённости Балтийского моря в СМИ, является исследованной в недостаточной степени.

¹⁹ Теоретическая значимость статьи заключается в том, что подход контекстуального конструктивизма впервые применяется для анализа конструкторов загрязнения Балтийского моря.

²⁰ **Этапы и методика отбора материалов.** В статье проанализированы публикации, посвящённые загрязнению нефтью, выявлена роль международных и российских акторов (представителей посольств, некоммерческих организаций) в подаче материала, описывающего строительство водоочистных сооружений в СМИ (в т. ч. в вопросах финансовой поддержки стран Европы). Отдельным разделом стало определение основных характеристик конструирования опасности / безопасности строительства газопровода «Северный поток» и «Северный поток-2», включая тему затопленного химического оружия в Балтийском море, и разработки Кравцовского месторождения. Подробно изучается описание конфликта администрации парка «Куршская коса», администрации Зеленоградска и экологических организаций.

²¹ Дискурс по проблеме загрязнения Балтийского моря формируют публикации новостных порталов федеральных СМИ, а также СМИ, осуществляющих свою деятельность в странах Прибалтики — Эстонии и Латвии, и региональных СМИ — основных новостных сайтов Калининградской области. В ходе исследования было проанализировано 166 публикаций новостных порталов. Были выбраны главные новостные порталы Калининграда — «Новый Калининград», «kgd.ru», «47news.ru», федеральный канал «Риа-Новости», его филиалы в Эстонии и Латвии, чтобы можно было получить представление о позиции авторов новостных порталов, которые работают в Прибалтике.

Критерием выбора публикаций стали упоминания тем, являющихся наиболее важными в освещении проблем загрязнения Балтийского моря.

²² Для проведения исследования используется смысловой анализ, поскольку количественные методы в данном случае являются непоказательными: недостаточно публикаций для того, чтобы произвести расчёты, тема является относительно новой. Смысловой анализ позволяет выявить те смыслы, которые вложили авторы в свои тексты, описывая ту или иную проблему.

²³ **Результаты исследования. Конструкт опасности.** Лейтмотивом ряда статей, опубликованных с 2004 по 2020 гг., становится опасность, причиной которой являются различные загрязнения Балтийского моря. Авторы обращают внимание на то, что что-то угрожает Балтийскому морю (это могут быть аварийные разливы, затопленное химическое оружие или глобальное потепление климата), но при этом нет конкретной страны или конкретного предприятия, которые виноваты в его загрязнении.

²⁴ Стиль таких статей может быть как правовым, так и научным, когда публикуется статистика с официальными данными, при этом автор статьи кажется беспристрастным.

²⁵ Основные риторические идиомы частично совпадают с идиомами, которые способствуют формированию конструкта экологической угрозы. Они включают в себя: 1) риторику опасности («Помимо цианобактерий учёные обнаруживают в водоёмах десятки других бактерий, среди которых кишечные палочки и золотистый стафилококк, вызывающий ряд опасных заболеваний»); 2) риторику загрязнения («Балтийское море страдает не только от промышленного загрязнения, но и от тонн лекарств, которые люди выбрасывают...»¹); 3) риторику угрозы («Боеприпасы на дне Балтики могут уничтожить жизнь в море примерно на 100 лет»²).

²⁶ К ним добавляется риторика катастрофы, которая подробно расписывается (ключевые слова — «катастрофа», «кладбище», «риск»): — «Учёные предрекли Балтийскому морю катастрофу»³; — «Балтийское море — кладбище кораблей...»; — «Представитель эоНПО описывают возможность добычи нефти недалеко от Кушской косы: «добыча нефти вблизи Куршской косы в целом «очень большой риск»....».

²⁷ Такие статьи способствуют появлению представлений, который можно обозначить как конструкт опасности. В итоге, в результате чтения публикаций создаётся впечатление, что есть множество опасных факторов, которые способствуют загрязнению Балтийского моря, а некоторые из них не зависят от человеческой деятельности.

²⁸ В них подробно расписываются причины загрязнений и их последствия, часто появляются конкретные цифры: «Промышленные стоки, загрязнение моря бытовыми загрязнениями, сельскохозяйственные отходы — это видимая часть, которая понятна многим. Но есть и другая часть, отложенная проблема — загрязнение Балтийского моря химическим оружием времён Великой

Отечественной войны... В Балтийское море было выброшено 267 тысяч бомб, из которых 50 тысяч тонн боевых отравляющих веществ⁴. («Зона мертвых: почему Балтийское море теряет рыбный промысел»).

²⁹ Акторами, которые способствуют образованию данного конструкта, могут быть и эконоНПО, и правительства зарубежных стран. Как правило, публикация таких статей может совпадать с тем, что планируется реализация какого-то нового проекта, который может быть экономически выгодным для одних участников (разработка Кравцовского месторождения занимает важное место в экономике Калининградской области) и невыгодным для других участников (другие страны, расположенные на берегу Балтийского моря страдают от разработки нефтяного месторождения). В этом случае можно предположить, что конструкт может формироваться искусственно и отличается от конструкта международной угрозы только тем, что не названы виновники загрязнения.

³⁰ Однако, целью таких статей может быть привлечение внимания к определённой проблеме: к прокладке газопровода, изменению границы национального парка, или опасности разлива нефти: ««Добыча нефти вблизи Куршской косы в целом «очень большой риск». Главный вопрос в том, что, если мы допускаем напротив Куршской косы добычу нефти и создаём своими руками риск нефтяного разлива, который уничтожит пляжи, уничтожит Куршскую косу на десятилетия вперёд, тогда зачем мы вкладываем деньги в туризм?». Для абсолютно любого человека очевидно, что добывая нефть в море, есть риск её разлива», — говорит Владимир Сливяк»⁵».

³¹ На портале «Спутник Эстония» было опубликовано интервью с экологом латвийского отделения WWF Элиной Колате⁶, где расписывалась опасность эвтрофикации (роста сине-зелёных водорослей) и глобального потепления климата. Риторическим приёмом, используемым в тексте, является гипербола: «Там, где **безумными** темпами делятся сине-зелёные водоросли, всё ещё хуже. Рыба ест эти водоросли, в её организме, в жировых тканях, накапливаются токсины».

³² В статье про глобальное потепление климата давались конкретные рекомендации для структур власти о том, как предотвратить катастрофу. Были даны рекомендации организовывать экологические акции, чтобы повлиять на политиков. Политикам же советовали отрегулировать систему использования фермерами удобрений, установить очистные сооружения, прекратить вырубку и контролировать собственников малых ГЭС.

³³ *Конструкт экономической выгоды.* Сообщения об опасном влиянии Кравцовского месторождения, которое разрабатывала компания «Лукойл», и газопровода «Северный поток-2» сменились сообщениями о том, насколько важными эти проекты для экономики региона за последние несколько лет:

«В 2018 году по трубопроводу отпустили 58,8 млрд кубов. И это был рекорд с момента запуска⁷. («Северный поток» прокачал за год 58,5 млрд кубов газа. Не больше, чем раньше»). «Доход от нефтяной промышленности составляет

значительную долю в бюджете, при этом обработки нефти не происходит. 95 % добычи нефти приходится на компанию «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть»»⁸.

³⁴ Когда было принято решение о разработке Кравцовского месторождения и прокладки газопровода Северный поток-2, публикации о его опасности практически прекратились в СМИ. Помимо аналитических обзоров о состоянии отрасли в экономике, появились статьи о «зелёных технологиях», используемых предприятиями: «33 судоремонтный завод установил нефтеловушку, чтобы очищать сточные воды»⁹.

³⁵ Все указанные тексты способствуют формированию конструкта экономической выгоды, основным лейтмотивом которого является ключевое значение проектов для экономики и использование компаниями зеленых технологий.

³⁶ Основной является риторика ответственности. Ключевые слова этой идиомы — «социально ответственная компания», «зелёные технологии», «технология нулевого сброса»: — «крупные российские компании оказываются активными защитниками природы. У этого есть свои причины, и их можно объединить одним понятием — «социальная ответственность»; — ««Нулевой сброс» заключается в том, что абсолютно все производственные отходы, которые образуются в результате работы нефтедобывающей платформы, отправляются на сушу и там очищаются и перерабатываются»; — ««Зелёная» нефтедобыча: как предприятие «Лукойл-КМН» победило стереотипы»¹⁰.

³⁷ Конструкт экономической выгоды можно выявить из некоторых статей, связанных с деятельностью компании «Лукойл». После прочтения этих публикаций создаётся образ стабильной, экологически ответственной компании, которая заботится об окружающей среде.

³⁸ Авторами подчёркивается, что нефтяная компания использует технологию нулевого сброса, осуществляет мониторинг своей деятельности, чтобы предотвратить возможные аварийные разливы. По тематике строительства газопровода Северный поток-2 были опубликованы сведения о том, насколько важен этот проект для экономики, какие серьёзные компании планируют продолжать участвовать, несмотря на санкции со стороны США: «Shell не боится американских санкций и поддерживает Северный поток-2»¹¹.

³⁹ Акторами, которые способствуют формированию конструкта, могут быть нефтегазовые предприятия и структуры власти в том случае, если проект важен для экономики страны, часто в самих статьях есть отсылка к официальной информации, предоставляемой компаниями.

⁴⁰ *Конструкт локального экологического конфликта.* Статьи, описывающие конфликты, вызванные противоречиями между экономическими и экологическими интересами разных акторов, способствуют образованию представлений, которые можно объединить в «конструкт локального экологического конфликта».

Основным его лейтмотивом является конфликт, а риторической идиомой — риторика войны (ключевые слова «противостояние», «конфликт», «война»): —

«Скрытое противостояние между администрацией Зеленоградска и руководством национального парка Куршская коса вылилось в открытый конфликт»; – «Местные власти такой поворот событий не устроил, и они вышли на тропу войны, разместив на своем сайте несколько довольно резких публикаций» («От заборов до окопов...»)¹².

⁴¹ Статьи написаны в гражданском и правовом стиле. Авторы показывают позиции разных сторон, а тон публикаций — эмоциональный: «Условный старт бескровной битве дала история с переносом КПП на въезде в нацпарк на 3 километра в сторону города...Руководство нацпарка в долгу не осталось».

⁴² По названиям заголовков можно сделать выводы об участниках конфликтов и их позиции: ««Экозащита» заявила о предстоящей «катастрофе» на косе. В парке говорят, что всё под контролем».

⁴³ Сюжет о конфликтах в национальном парке широко освещался на портале «Новый Калининград».

⁴⁴ Авторы статей описывают три конфликта: 1) конфликт дирекции парка Куршская коса и администрации города Зеленоградска по вопросу переноса границ парка и незаконной экономической деятельности парка; 2) экоНПО «Экозащита» и дирекции парка на тему разрушение авантюны; 3) дирекции парки и экоНПО (Экозащита, Green Pease) и чиновников, которые планируют принять законопроект, по которому можно менять границы национальных парков.

⁴⁵ В некоторых случаях анализ публикаций позволяет выявить процесс возникновения противоречий между администрацией парка, города и экоНПО. Так, в одной из статей было опубликовано интервью с директором национального парка, где он критикует администрацию г. Зеленоградска. В ответ вышла другая статья, в котором дирекцию парка обвинили в том, что она занимается незаконной туристской деятельностью.

⁴⁶ **Обсуждение результатов исследования.** Приоритетность проблем, связанных с загрязнением Балтийского моря, меняется с течением времени, в зависимости от многих факторов. Выявление факторов, которые способствовали «запуску» определённых конструкторов, требует отдельного исследования, однако мы можем предложить, какие предпосылки способствуют появлению определённых конструкторов.

⁴⁷ Репрезентация конструктора «экономической выгоды» коррелирует с публикациями о столкновении различных политических интересов, возникающих вокруг стратегически важных проектов, например, прокладки газопровода Северный поток-2 или разработки Кравцовского месторождения. На предварительном этапе, когда принималось решение о реализации проекта, судя по сообщения в СМИ, были активны экоНПО и правительства стран Европы, вышло множество статей об опасности добычи нефти на территории месторождения Д-6. Таким образом, в СМИ преобладали конструкторы опасности и международной экологической угрозы. После того, как началась добыча нефти, на образование конструкторов, видимо, стали оказывать влияние нефтяная компания «Лукойл» и государство, поскольку вышли публикации о том, что «Лукойл» —

социально и экологически ответственная компания, использующая «зелёные технологии». Более того, было опубликовано сообщение о том, что во время встречи правительства стран Балтийского моря деятельность компании была признана соответствующей международным экологическим нормам и требованиям.

⁴⁸ До 2010 г. были опубликованы сообщения о том, что строительство газопровода опасно из-за захороненного оружия, а в 2010–2020 гг. вышли статьи о том, насколько успешно проходит строительство и что серьёзные зарубежные компании не опасаются санкций со стороны США, участвуя в проекте.

⁴⁹ Международные отношения также оказывают влияние на репрезентацию определённых представлений. До 2012 г., когда началось строительство Северного потока-2, на всех новостных порталах, от региональных (www.kgd.ru и www.newkaliningrad.ru) до федеральных, работающих в Прибалтике («Спутник-Эстония» и «Спутник-Литва») вышло множество публикаций о том, что страны Балтийского моря проводят совместные программы по мониторингу загрязнения Куршской косы или проходят общие учения по ликвидации аварийных разливов нефти. Было реализовано много международных экологических программ, где участвовали Россия, страны Прибалтики и страны Западной Европы. Заключение соглашений способствовало формированию конструкта международного сотрудничества. После 2012 г. было опубликовано намного меньше статей о взаимодействии разных стран для решения экологических проблем. В этот период осуществление крупных проектов (разработка Кравцовского месторождения, прокладка трубопровода) оказалась более значимой в СМИ темой, чем совместная с правительствами других стран Балтийского моря борьба с загрязнением моря. Конструкт экономической выгоды преобладает, когда экономическое значение промышленных проектов становится важнее экологических последствий, к которым привела или может привести их реализация.

⁵⁰ Если речь идёт об экологических проблемах, общих для стран Балтийского региона (сельскохозяйственные стоки, старые очистные сооружения, разливы нефти), часто формируется конструкт опасности, когда нет акцента на то, кто должен нести ответственность за загрязнение. ЭкоНПО могут способствовать образованию и конструкта опасности, когда описываются последствия загрязнения, и конструкта экологической угрозы, когда называют ответственного за загрязнение. Можно предположить, что образованию таких представлений способствуют правительства других стран, если это соответствует их политическим или экономическим интересам: обращается внимание на то, что именно на территории российской части Балтийского моря расположены наиболее опасные участки, где захоронено оружие.

⁵¹ Деятельность ХелКОМ, Хельсинской конвенции по Балтийскому морю, также оказывает влияние на выбор «повестки дня» в СМИ: выходят публикации по темам, считающимися важными на международных мероприятиях. Часто можно прочитать об аварийных разливах нефти, неочищенных и сельскохозяйственных стоках и «горячих точках» — особо опасных промышленных объектах.

52 Зависимость СМИ от властных структур (как зарубежных, так и российских) является фактором, который способствует формированию определённых конструктов: на порталах «Спутник-Эстония» и «Спутник-Литва», являющихся частью холдинга РИА-новости, но осуществляющих свою деятельность в странах Прибалтики, часто публикуются сообщения об угрозах, которые могут создавать зарубежные предприятия («порты Клайпеды и Гданьска загрязняют Балтийское море», «Сельское хозяйство Германии убивает Балтийского моря»), а источником информации становятся сообщения от зарубежных экологов и экспертов. При этом сообщений об опасности российских проектов немного. На региональных порталах, www.kgd.ru и www.newkaliningrad.ru, можно найти статьи, которые выражают позиции разных сторон, задействованных в конфликтах на территории национального парка «Куршская коса»: правительства Калининградской области, городской администрации города Зеленоградска, дирекции национального парка «Куршская коса». Из-за того, что в СМИ по этой теме рассматриваются точки зрения всех сторон, образуется конструкт локального экологического конфликта. В целом же можно сказать, что в российских СМИ открыто публикуется информация о проблемах загрязнения Балтийского моря.

53 Активность экологов также способствует образованию определённых конструктов в СМИ. В Калининградской области по проблеме национального парка «Куршская коса» действовали калининградская экологов «Экозащита», российское отделение Green Peace и WWF. В результате, вышло множество публикаций о бездействии дирекции национального парка «Куршская коса» в отношении разрушения авандюны, а также о последствиях принятия закона о свободном изменении границ национального парка. В зарубежных СМИ, часть сообщений которых публикуются на портале «Новый Калининград» в странах, где активным участником является партия Зелёных (например, в Германии) были опубликованы сообщения, где критикуется действия власти («Сельское хозяйство Германии губит Балтийское море»).

54 **Выводы.** Исследование показало, что СМИ формируют картину, которая значительно отличается от объективно-научной информации о загрязнении Балтийского моря. Интерпретация экологических проблем различалась на региональных и федеральных новостных порталах.

55 Репрезентации представлений, которые образуются благодаря публикациям на российских и зарубежных СМИ, можно объединить в виде конструктов. Каждый конструкт содержит в себе лейтмотив, риторические идиомы и приёмы, с помощью которых создаётся представление об определённой проблеме. В результате анализа было выявлено пять типов конструктов: 1) конструкт экологической угрозы, 2) конструкт опасности, 3) конструкт международного сотрудничества, 4) конструкт экономической выгоды и 5) конструкт локального экологического конфликта. Часто в одних и тех же публикациях могут существовать одновременно несколько конструктов, в этом случае выделялся тот конструкт, который преобладал.

56 Понимание не только реальных экологических проблем, но их репрезентации в СМИ, которые формируют представления граждан об этих проблемах, необходимо для разработки стратегии минимизации загрязнений, т. к.

оно позволяет эффективно выстроить взаимодействие с населением, жителями больших городов и локальностей, интересы которых загрязнение затрагивает напрямую. Опыт пандемии COVID-19 подтверждает значимость медийных и виртуальных (интернет) конструкторов для разработки и принятия управленческих решений.

Примечания:

1. Спутник-Эстония. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 28.10.2020).
 2. Калининград. Ru. [Электронный ресурс]: URL: Главный новостной портал Калининграда. [>>>>](#) (дата обращения: 28.08.2022).
 3. Спутник-Эстония. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 10.04.2021).
 4. Сайт «Балтньюс». [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 5.05.2022).
 5. Новый Калининград. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 03.08.2022).
 6. Спутник-Эстония. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 05.02.2021).
 7. 47 news. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 13.05.2022).
 8. Новый Калининград. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 18.06.2022).
 9. Новый Калининград. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 24.16.2022).
 10. Новый Калининград. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 14.08.2022).
 11. 47 news. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 09.02.2022).
 12. Новый Калининград. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 29.07.2022).
-

Библиография:

1. Архипова Е. Б., Старшинова А. В. От проблемы к решению: риторика дискурса социальных предпринимателей // Журнал исследований социальной политики. 2021. № 1. С. 41–54. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-1-41-54>.
2. Богомягкова Е. С. Социальные проблемы как дискурс производства новых форм неравенства» // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2015. Вып. 4. С.112–118.
3. Бочарникова А. В., Донченко В. К., Калинина И. К. Тенденция развития системы охраняемых природных территорий в приграничном регионе на примере РФ, Финляндии и Эстонии // Региональная экология. 2018. № 3 (53). С. 125–136.
4. Гольбрайх В. Б. Экологические конфликты в России и сетевое участие // Социологические исследования. 2019. № 6. С. 74–85.
5. Ежова Т. Г. Сотрудничество России и Европейского союза в области охраны морской среды Балтийского моря от загрязнения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. Т. 3. С. 166–173.
6. Ибарра П., Адорьян М. Социальный конструкционизм: социальные проблемы как выдвижение требований (часть 1) / Пер. с англ. И. Г. Ясавеева // Социология:

методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2019. Том. 0. № 48. С. 143–182.

7. Ибарра П., Кистьюз Д. Дискурс выдвижения утверждений-требований и просторечные ресурсы // Социальные проблемы: Конструкционистское прочтение. Хрестоматия. 2007. С. 55–109.

8. Коротенко К. А. Химические отравляющие вещества, затопленные в Балтийском море: моделирование процессов переноса загрязнений в результате возможных утечек // Океанология. 2003. Т.43. № 1 С. 21–34.

9. Мосин О. В. Основные экологические проблемы Балтийского моря и пути их решения // Балтийский регион. 2011. № 1 (7). С. 41–54.

10. Пака В. Т. Основные результаты международных проектов, связанных с исследованием проблемы затопленного на Балтике химического оружия // Учёные записки РГМУ. 2017. № 49. С. 45–151.

11. Подлесная М. А. Экологические проблемы и местные СМИ // Участие. Социальная экология регионов России. М.: Институт социологии РАН, 2004. № 13. С. 23–34.

12. Полач Д. Социальные проблемы с конструкционистской точки зрения // Журнал исследований социальной политики. 2010. Т. 8. № 1. С. 7–12.

13. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурс / Под ред. Киселевой А. А. Харьков, 2009. 356 с.

14. Ясавеев И. Г. Конструирование «не-проблем»: стратегии депроблематизации ситуации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9. № 1(34). С. 91–102.

15. Ясавеев И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. Казань: Издательство Казанского университета, 2004. 200 с.

16. Blenckner T. The Baltic Health Index (BHI): Assessing the social-ecological status of the Baltic Sea // People and Nature. 2021. No. 3. P. 359–375.

17. Feistel R., Nausch G., Wasmund R. State and Evolution of the Baltic Sea, 1952–2005, Hoboken. 2008.

18. Hassan D. Protecting the Marine Environment from Land-Based Sources of Pollution Towards Effective International Cooperation. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/protecting-marine-environment-land-based-sources-pollution-daud-hassan/10.4324/9781315245829>.

19. Johnsson P. R. Ecological coherence of Marine Protected Areas: New tools applied to the Baltic Sea network // Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems. 2020. Vol. 30. P. 743–760.

20. Monaco A. Prouzet P. Governance of Seas and Oceans. London: ISTE Ltd, 2015.
302 p.

Construction of the problem of pollution of Baltic Sea in mass-media

Aleksandra Bocharnikova

Research Assistant at Laboratory of Economic Problems of Ecological Safety, St. Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences (SPC RAS) Russian Federation, St.-Petersburg

Abstract

To date, quite a lot of research has been carried out in the field of natural sciences regarding the problem of pollution of the Baltic Sea, but their results are available to a small community of scientists and experts. Most of the population receives information from media messages, in which it is inevitably transformed. The purpose of the study is to identify the main constructs (representations of problems) formed on news portals on the subject of pollution of the Baltic Sea. A constructivist approach was used to analyze the materials. The study revealed that the media form a picture that is significantly different from objective scientific information about the pollution of the Baltic Sea. At the same time, the interpretation of environmental problems differs markedly on regional and federal news portals. Three main types of constructs have been identified: the construct of danger, the construct of economic gain, and the construct of local environmental conflict. These constructs form citizens' perceptions of environmental problems and ways to overcome them. Understanding not only real environmental problems, but their representation in the media, which shape citizens' perceptions of these problems, is necessary to develop a pollution minimization strategy.

Keywords: the Baltic Sea, problem representation (construct), mass-media, social actors

Publication date: 22.11.2022

Citation link:

Bocharnikova A. Construction of the problem of pollution of Baltic Sea in mass-media // Pskov Journal of Regional Studies – 2022. – Volume 18. No4/2022 C. 103-115 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310022382-3-1> (circulation date: 20.04.2024). DOI: 10.37490/S221979310022382-3