Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - http://ras.jes.su

Все права защищены

Выпуск 3 (64) Том . 2020

Проектная модель докторского клуба как условие непрерывного научного образования

Горшкова Валентина Владимировна
Главный научный сотрудник, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
Российская Федерация, Санкт-Петербург

Елагина Евгения Родионовна
профессор, Институт специальной педагогики и психологии им. Рауля Валленберга
Российская Федерация, Санкт-Петербург

Аннотация

В представленной статье актуализируется инновационная идея непрерывного научного образования в условиях развивающейся научно-профессиональной среды и образовательного пространства современной высшей школы. Раскрывается сущность и содержание научной деятельности, особенности экспериментальной исследовательской работы, соотношение научной школы и научного сообщества, а также представлен описательный портрет и обозначен человекоориентированный потенциал современного научного деятеля. Достоинством статьи является проектная модель докторского клуба, как инновационная форма научно-общественной деятельности специалистов высшей квалификации в процессе их непрерывного научного образования.

Ключевые слова: непрерывное научное образование, исследовательская деятельность, инновационное целеполагание, принципы научного сообщества, научно-просветительская функция, человекоориентированный потенциал, солидарный интеллект, проектная модель докторского клуба

Дата публикации: 27.06.2022

Ссылка для цитирования:

Горшкова В. В. , Елагина Е. Р. Проектная модель докторского клуба как условие непрерывного научного образования // Человек и образование – 2020. – Выпуск 3 (64) С. 82-88 [Электронный ресурс]. URL: https://человекиобразование.рф/S181570410020892-6-1 (дата обращения: 14.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410020892-6

1 Стремительно развивающееся общество знаний и динамика цивилизационных изменений, наполненных непрогнозируемыми вызовами, актуализирует не только необходимость формирования профессиональной среды образовательного научного пространства, но и развитие инновационного мышления у преподавателей вузов, как ключевого фактора эффективного формирования кадрового потенциала высших учебных заведений. Все это будет способствовать накоплению интеллектуального капитала с учетом инновационных форм и новых трендов в условиях открытости образования в системе высшей школы.

2 В условиях нестабильности и глобализации человекоориентированность, как новое качество философско-образовательного понимания роли человека, превышает масштабы классического антропоцентризма, гуманизма и персонализма, поскольку выходит за их пределы. Воплощение идеи человекоориентированности в целенаправленных образовательных технологиях и инновационных формах непрерывного научного образования способствует самоактуализации личностного инновационного потенциала в условиях реализации современной концепции образования. Научное познание – это в чем-то иррациональный бессистемный творческий процесс, в котором очерчены две равноправные взаимопроникающие стадии.

3 Первую можно назвать интуитивно-эмпирической, когда приобретенные знания тесно связаны с практикой и с тем, как мы воспринимаем окружающую действительность и понимаем научную картину мира. А поскольку интуитивное восприятие, как правило, имеет ограничение в пространстве и во времени, то и научное познание методологически не всегда достаточно обосновано, а его результаты полностью не поддаются научной интерпретации.

4 Вторая стадия научного познания рассматривается нами как само научное исследование, которое уже систематизировано, структурировано и имеет все необходимые признаки научного продукта (гипотезу, цель, методологию макро и микроуровни и т. д.). В данном случае изучение научной картины мира, как правило, невозможно без практики, поэтому только от непосредственного созерцания к абстрактному мышлению возможно подойти к практике, не ограничивая себя в пространстве и времени, обобщая фактологический материал, теоретически его осмысливая, обосновывая и продуцируя научный факт.

5 Научное познание, в свою очередь, меняет и научную картину мира, провоцируя изменения в современном обществе, объективируя стремительную трансформацию жизни человека, его потребности понять и принять эти процессы,

которые ведут к изменениям в сфере непрерывного образования: формального, неформального и информального [1, С. 63]. Еще в 2000 году был принят на уровне саммита ЕС Лиссабонский Меморандум непрерывного образования, который задекларировал основные принципы непрерывного образования, один из которых пропагандирует внедрение и развитие инноваций, фасилитацию, преемственность и наставничество, что как нельзя лучше возможно реализовать, используя научно-просветительскую функцию науки.

6 Сложность науки обусловило разнообразие определений ее предмета и значительное количество ее субъектов. Исходной основой понимания науки является сама научная деятельность, научное творчество, а также изучение общих и специфических законов природы и общества. Наука представляется как совокупность некоторых видов деятельности, определяющих и ее функции (Рис.).

7

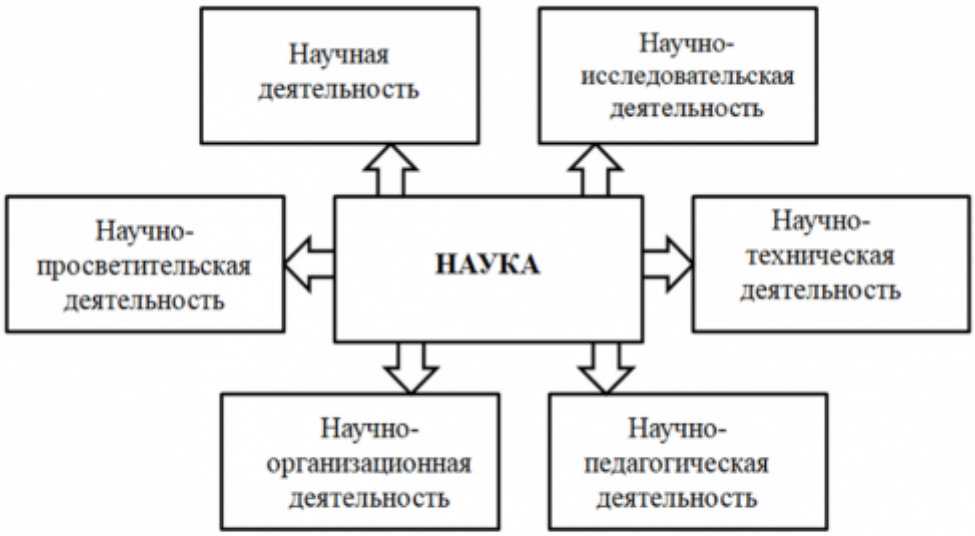

Рис. Обобщенные виды деятельности, определяющие функции науки

8 Можно утверждать, что неформальное и информальное научное непрерывное образование в некоторых своих образовательных конструкциях способно интегрировать его в научно-просветительскую работу высшей школы. Неформальное образование, как известно, не может не быть хаотичным и не институционализированным.

9 Научная деятельность подразумевает под собой творческий, мыслительный, аналитический процесс, который направлен на получение и освоение новых компетенций. Ее характеризуют следующие признаки: творческая направленность умственных операций; управление процессом становления научно-исследовательского деятельности, способность выбирать правильный методологический маршрут и научный инструментарий. Эффективность такой деятельности будет выше при реализации наставничества и фасилитации со стороны профессионалов (докторов наук), совместно реализующих научно-просветительскую деятельность, что будет способствовать повышению качества

профессиональной деятельности, в том числе с учётом аксиологического потенциала и изменений общественных ценностей.

10 Терминологический анализ содержательного формирования понятия «исследовательская деятельность» свидетельствует о наличии несущественной, по нашему мнению, разницы в его толковании в разных источниках. Так, одни ученые под исследовательской деятельностью в системе высшего образования понимает овладение специальными знаниями и навыками, методологией и методами научного исследования в процессе познания. В процессе обучения научному поиску происходит всестороннее интеллектуальное развитие личности, формирование его мировоззрения благодаря умственной деятельности, психическим процессам, аналитико-синтетическим действиям, на основе чего создается система, объединяющая содержательность воспитательной работы в образовательном процессе и формирование научного познания [2].

11 Можно констатировать, что исследовательская деятельность непосредственно связана с решением творческого исследовательского задания или реализации научного проекта. Она не имеет заранее известного результата, а осуществление такой деятельности предполагает этапы, характерные для научного исследования.

12 По мнению других исследователей, такой подход реализуется именно через взаимодействие преподавателя и студента во время различных форм исследовательской деятельности, через рефлексирование которых приобретается свой научный почерк в исследовании и своя индивидуальная методология его проведения [3].

13 Анализируя практику реализации исследовательского подхода в образовании и формировании интеллектуального потенциала педагога в системе непрерывного образования третьи утверждает, что экспериментальная исследовательская работа – это один из видов творчества и характеризуется рядом особенностей, в частности: связана с решением творческих задач; должна проходить под руководством наставника, где основополагающим является получение новых знаний, а впоследствии - компетенций; и оптимистичный вывод - исследовательской деятельностью могут заниматься все [4].

14 Вместе с тем, «одной из важных характеристик учебно-исследовательской работы целесообразно рассматривать, по нашему мнению, ее направленность на познавательно-творческое усвоение студентами приобретенных человечеством знаний. Вышеуказанное способствует углублению представления о специфичности учебно-исследовательской деятельности в отличие от традиционного подхода к обучению» [5, С. 78].

15 Как правило, считается, что исследовательская деятельность будущих специалистов — это система методов, средств и мероприятий для усвоения в процессе обучения различных научных форм. В настоящее время вопрос научного творчества актуализируется как никогда ранее, что находит отражение в требованиях к исследователям быть готовым изучать, анализировать и синтезировать, а также рефлексировать результаты профессионально-

педагогической и исследовательской деятельности; быть открытыми к инновациям; преодолевать противоречия непрерывного научного образования.

16 Достаточно актуальными остаются проблемы необходимости развития научного потенциала молодых учёных, мотивации к исследовательской деятельности в высшей школе, которыми занимались многие учёные (Н. В. Бордовская В.В. Горшкова, Е.Р. Елагина, А.К. Маркова, А.М. Митина, М. А. Холодная, С.Ю. Степанова, Б. Фельдман, Х. Хекхаузен и др.).

17 На основе анализа работ ученых, занимавшихся изучением феномена исследовательская деятельность, были обобщены необходимые основные качества будущих ученых. Созданный нами описательный портрет исследователя включает следующие черты:

- попытка познать окружающий мир, что является главной и определяющей чертой исследователя (современные представления о новых технологиях исследовательской деятельности, их возможностях и влиянии на общественное развитие, убеждение в необходимости узнаваемости мира и знаний методов научного познания и т.д.);
- амбициозное желание изменить окружающий мир, являющееся источником и одновременно мотивацией получения новых знаний;
- интерес к исследовательской деятельности и наличие мотивации в качестве фундамента формирования положительных мотивов к профессиональной деятельности;
- творческая активность, способность совершенствовать умение планировать и проводить эксперимент, решать творческие задачи, объяснять научные факты, а также возможность подняться до теоретического уровня обобщений;
- умение инициативно работать, что определяет успешность решения задач, разработку моделей исследуемого явления, выдвижение гипотезы исследования;
- готовность находить нестандартные и креативные решения;
- способность созидать в конкретных условиях и адаптироваться к непредсказуемым ситуациям;
- самостоятельное проведение научных исследований в формате свободы и ответственности выбора;
- способность реализовывать собственный интеллектуальный потенциал и решать исследовательские задачи, вести наблюдение, предвидеть и проектировать результаты исследование.

18 Исходя из созданного описательного портрета исследователя и различных подходов к непрерывному научному образованию в высшей школе, необходимо рассмотреть не только способность реализации научного поиска в рамках научной школы, но и реализацию научно-просветительской функции в рамках научно-общественных объединений.

19 Научная школа в своем традиционном понимании безусловно отличается от неформализованного научного сообщества учёных рядом признаков, а именно: тематикой исследований научной школы; наличием регулярного процесса

приумножения и структурирования научного знания, тогда как в научном сообществе полученные знания, как правило, часто не структурируются через разбросанность научной тематики; неформальным разделением ученых на лидеров, новаторов, скептиков и других. В свою очередь, в неформализованном сообществе ученых отношения между ними более чем лояльны. Представляется, что и научная школа, и научное сообщество не должны находиться в оппозиции друг другу, а максимально взаимодействовать, взаимопроникая и сотрудничая на основе принципов межинтегральности и междисциплинарности.

20 Учитывая усиление позиций университетского кадрового потенциала для успешной реализации своих профессиональных функций, что обусловлено процессом развития научно-исследовательской и воспитательной работы студентов, а также повышение современных требований к профессиональной деятельности преподавателя высшей квалификации (докторов наук), возникла целесообразность и необходимость создания Докторского клуба, что, по нашему мнению, будет способствовать: формированию у обучающихся методологической культуры и компетентности, сопровождению процесса самостоятельной поисково-исследовательской деятельности студентов, развитию творческого поиска и реализации преемственности потенциальных научных кадров и т.д.

21 Представляемая проектная инновационная модель научного непрерывного образования свидетельствует об этом, поскольку Докторский клуб, прежде всего, — это неформальное добровольное объединение докторов наук с целью реализации научно-просветительской функции науки, что, в свою очередь, должно иметь пролонгированный во времени результат.

22 Предполагаемый коллектив докторов наук — это своеобразный научный *«солидарный интеллект»*, в котором ученые с разным мировоззрением и научными позициями будут не противопоставлять, а дополнять друг друга и вместе продуцировать гораздо больше научных знаний, чем смогли бы сделать это самостоятельно.

23 Докторский клуб может стать интеллектуальным, эмоционально-ценностным, неформальным, открытым сообществом докторов наук для разрешения научных противоречий, продвижения новаторских идей и проектов, представляющих выдвинутую ими исследовательскую идею или программу для обсуждения, распространения, защиты и диссеминации, а также для реализации научно-просветительской функции науки через наставничество и фасилитацию.

24 Идея и причина создания такого клуба возникла как следствие работы профессорско-преподавательского состава на курсах повышения квалификации, полученных отзывов слушателей (более 100 человек) и обращения многих преподавателей для консультаций по вопросам организации профессионально-педагогической деятельности в условиях современного вуза, а также выражением сожаления об ограниченных часах, отведенных на очный формат занятий.

25 *Участниками клуба являются* доктора наук университетов. Включение в работу клуба добровольное, свободное.

26 *Цели существования и функционирования клуба следующие:*

- Консолидация ученых, докторов наук разных профессиональных направлений, специалистов высшей категории. Обсуждение современных научных проблем образования высшей школы в формате интеграции педагогической теории и практики, непосредственно влияющих на воспитание и развитие студента как человека и будущего профессионала.
- Изучение и обсуждение трудов титанов философской, психологической, педагогической мысли, поиск и апробация идей человекоориентированной парадигмы, возвращения к человеческому человеку в контексте цифровой цивилизации и глобальных изменения мира.
- В определенном смысле преодоление научного дилетантизма, агрессивного профессионально-педагогического невежества в освоении и диссеминации инновационных педагогических идей и технологий в условиях потребительского социума.

27 *Принципы организации клуба*. Базовыми принципами создания такого научного сообщества (Докторский клуб) можно определить: научная свобода и ответственность, гетерогенность, комплексность, совместимость, перманентность, научное равенство, индивидуальная научная компенсация, субъектная независимость, открытость, стимулирование научного потенциала, способность к самообъективации, обеспечение права на индивидуальное творчество каждого и права на конструктивную критику и т.д.

28 *Функции совместного научного взаимодействия в условиях клуба:* междисциплинарная, научно-интегративная, просвещенческая, прогностическая, проектная, преобразовательная, апробационная и др.

29 *Формы работы клуба с аудиторией (аспиранты, магистры, бакалавры):*

1. Свободные формы лекций, дискуссионно-интегративные формы, информационно-проектные формы, а также пресс-конференции с членами клуба (примерная тематика «Мой путь в науку»; «Мой управленческий опыт»; «Мой профессиональный и жизненный путь» и т.д.)
2. Формы взаимодействия членов клуба в формате воспитательно-просвещенческой деятельности с кураторами, деканатами и студентами.
3. Различные формы консультационной помощи преподавателям и студентам на базе «Кейс-центра», «Педагогической мастерской» или «Ситуационного психолого-педагогического центра»[1].

30 *Предполагаемые результаты:* научные, педагогические, организационные.

31 *Научные*: предметное взаимообогащение, поиск междисциплинарности, научный инвариант, профессиональное диалогическое общение, трансцендентность сознания участников, поиск и адаптация научных достижений с целью трансформации их в образовательный процесс.

32 *Педагогические*: усиление внимания к современной актуализации воспитательного потенциала вуза и реализация культурно-образовательной концепции. Выход членов клуба в аудитории студентов с целью ликвидации их культурной безграмотности (или для повышения культурно-образовательного

уровня). Вклад каждого члена клуба с учетом профессиональной направленности, их эрудиции, их предложений, предпочтений и научного потенциала.

33 *Организационные*: опосредованный и возможный поиск кадров высшей квалификации, в том числе и докторов наук для работы в высшей школе, усиление научного потенциала университета.

34 *Периодичность заседания:* один- два раза в месяц (квартал). Заседание клуба могут на добровольной основе посещать лица, входящие в состав ППС университета.

35 Финансовое обеспечение деятельности и функционирования Докторского клуба не предполагается. Причин может быть много, но главные две:

1. Не существует таких финансовых вознаграждений, которыми можно оценить и оплатить такую научную деятельность, поскольку само пребывание в Докторском клуба создает ни с чем не сравнимое состояние пиршества научной интеллектуальной мысли, что связано с чувство удовлетворения от появившейся собственной мысли (идеи, осознания смысла и т.д.). Это состояние интеллектуального и человеческого возвышения от ожидания познания более существенного и глубинного понимания сути вещей, то есть всего того духовного обогащения, от которого наступает умственное озарение и эвристичное «остранение» (В. Шкловский), что заставляет самокритично удивляться и таким образом приближаться к собственному человеческому облику в себе.
2. Известно умозаключение: «хотите загубить перспективное дело – создайте комиссию и заинтересуйте ее финансово». Давно пора понять (и опыт многих ученых, которые исследовали принципиально новые направления, делали открытия, представляли научные достижения говорят об этом), чтобы получить реальный результат, работать надо за идею, а не за материальное вознаграждение. Наличие и перспектива финансовых средств абсолютно не влияют на выявление сильных волевых людей, способных и желающих заниматься серьезным и полезным делом, не влияет на актуализацию их блистательных идей, масштаба умственных способностей и непреодолимой всё нарастающей потребности к созиданию продуктивных результатов деятельности. Для таких деятелей-докторов наук, финансовое вознаграждение является не приоритетным, а результирующим фактором как следствие качественно сделанной работы.

36 Таким образом, одной из оптимальных форм, которая реализует необходимые условия эволюции профессионализма элиты высшей школы (докторов наук), уже достигших профессионального триумфа, выступает научно-процессуальный дискурс, благодаря чему обеспечивается целостность научного видения, конкретизируются научно-методологические знания в категориально-понятийную систему, логически обосновываются исследовательские процедуры, трансформируются результаты научного поиска в универсальные познавательные модели.

37 На основании вышеизложенного можно считать, что предложенная проектная модель инновационной формы непрерывного научного образования -

Докторский клуб имеет дуальный подход в своей реализации: эволюцию профессионализма профессорско-преподавательского состава, формирование инновационного и исследовательского потенциала студентов и реализацию научно-просветительской функции науки с применением фасилитации и наставничества.

38 В заключении необходимо заметить, что участники Докторского клуба рассматривают педагогику высшей школы как прикладную философию и культурологию, поскольку они фиксируют непосредственную связь интеллектуально-научного развития и ценностных ориентаций. Известно, что «врастание в культуру» (Л.Выготский) делает человека сложным, а «сложные люди легче понимают чужие мотивы и менее склонны к конформизму. Отсюда следует, что центральная задача педагогики – воспитание сложных людей, способных к поэтапному решению открытых вопросов» [7, С. 458]. Но сложного человека может воспитывать только когнитивно-сложный педагог, имеющий нравственные силы преодолеть непредсказуемые противодействия жизни и добровольно возложить на себя трудную работу по осмыслению, принятию и адекватной интерпретации реальных проблем современного образования подрастающего и взрослеющего поколения. Именно такая миссия возлагается на деятельность Докторского клуба.

Примечания:

1. Ситуационный психолого-педагогический центр – своеобразная площадка для свободной творческой встречи всех желающих, кто задействован в образовательном процессе, всех, у кого внезапно либо не внезапно возникают вопросы, в том числе, как ему кажется, и неразрешимые, причем касающиеся не только усвоения предметного материала, не только взаимоотношений преподавателя и студента, но и жизненно важных, возможно даже судьбоносных проблем.

Библиография:

1. Горшкова В.В. Непрерывное образование как способ бытия человека: монография//В.В. Горшкова,- СПб,:Астерион, 2016. – 288 с.

2. Пятницкая-Позднякова И.С. Основы научных исследований в высшей школе: учебное пособие. - М., 2003 -116 с.

3. Горшкова В.В. Философско-психологические основания субъектной педагогики в условиях высшей школы//Педагогика, №2, 2019, С. 14-23.

4. Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога: Научно-методический сборник в двух томах / Под общей редакцией профессора А.С. Обухова. – М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь»; МПГУ, 2012. - I том – 998 с., II том – 461 с.

5. Елагина Е.Р. Диссеминация профессионального опыта при формировании готовности студентов к исследовательской деятельности. / Человек и образование/. - 2020.-№ 1(62) С. 76-82.

6. Елагина Е.Р. Актуальность исследования проблем взаимосвязи непрерывного образования с качеством научных исследований в интересах устойчивого развития общества. / Alma mater (Вестник высшей школы)/. — 2019. — № 9. — С. 9-16.

7. Ямбург Е.А. Беспощадный учитель: non-fiction /М.:Бослен, 2019. — 464 с.

The project model of the doctoral club as a condition for continuous scientific education

Valentina Gorshkova
Chief Researcher, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions
Russian Federation, Saint Petersburg
Evgenia Elagina
Professor, Institute of Special Pedagogy and Psychology named after Raoul Wallenberg
Russian Federation, Saint Petersburg

Abstract

The presented article actualizes the innovative idea of continuous research education in the conditions of the developing scientific and professional environment and educational space of modern higher education. The essence and content of scientific activity, features of experimental research work, the ratio of the scientific school and the scientific community are revealed, and a descriptive portrait is presented and the human-oriented potential of a modern scientist is indicated. The merit of the article is the project model of the doctoral club, as an innovative form of scientific and social activities of highly qualified specialists in the process of their lifelong research education.

Keywords: lifelong scientific-research education, research activity, innovative goal-setting, principles of the scientific community, scientific and educational function, human-centered potential, solidary intellect, project model of the doctoral club

Publication date: 27.06.2022

Citation link:

Gorshkova V., Elagina E. The project model of the doctoral club as a condition for continuous scientific education // Man and Education – 2020. – Issue 3 (64) C. 82-88 [Electronic resource]. URL: https://человекиобразование.рф/S181570410020892-6-1 (circulation date: 14.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410020892-6

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 14.05.2024; URL - http://ras.jes.su/human-edu/s181570410020892-6-1 Все права защищены.