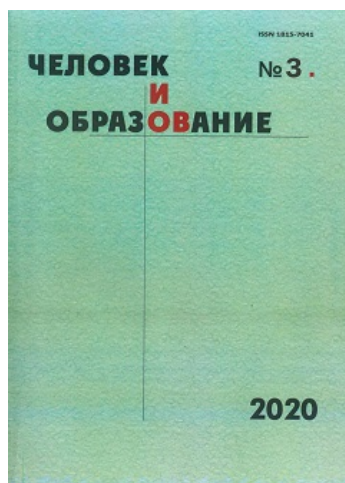




Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 (64) Том . 2020

Отношения в системе образования: возможности управления

Лебедев Олег Ермолаевич

*профессор, Санкт-Петербургский филиал НИУ Высшая школа экономики
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье показано, что в системе образования происходят трансформационные процессы, многие из которых носят спонтанный и скрытый характер. В наибольшей мере это относится к отношениям участников образовательного процесса. Рассматривается возможность управления этими отношениями.

Ключевые слова: общее образование, ценность образования, цели образования, субъекты образовательного процесса, управление отношениями субъектов образовательного процесса

Дата публикации: 27.06.2022

Источник финансирования:

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФН научного проекта 19-29-14060.

Ссылка для цитирования:

Лебедев О. Е. Отношения в системе образования: возможности управления // Человек и образование – 2020. – Выпуск 3 (64) С. 4-10 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020878-0-1> (дата обращения: 14.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410020878-0

- ¹ Потенциал системы образования определяется ценностью образования, которое может обеспечить образовательная система и зависит от значимости образовательных результатов и цены их достижения.
- ² Результаты школьного образования можно рассматривать как совокупность приобретённых ресурсов, имеющих личностное и/или социальное значение, а цену достижения этих результатов как совокупность затраченных ресурсов (прежде всего времени), которые уже нельзя использовать для достижения других результатов, также имеющих значение для развития личности. Другая составляющая «цены» – качество образовательного процесса, которое определяется условиями образовательной деятельности и характером отношений между участниками образовательного процесса.
- ³ Проблема заключается в том, что значимость результатов школьного образования не соответствует социальным ожиданиям, а цена их достижения возрастает.
- ⁴ Современная система школьного образования сформировалась в индустриальную эпоху, в которую сложился и образ жизни, соответствующий особенностям своего времени. Основным фактором, влияющим на формирование образа жизни людей в индустриально развитых странах, стал процесс урбанизации. В условиях перехода к постиндустриальному обществу, которое определяют как информационное, в образе жизни людей происходят существенные изменения. К вызовам современного общества относят ускорение темпов изменений, сложность их прогнозирования даже в краткосрочной перспективе, необходимость одновременного решения многих задач, рост многообразия источников информации, вариативность сценариев общественного развития. Иными словами, происходит значительное расширение ситуаций выбора в разных сферах жизнедеятельности, в которых взрослые люди должны самостоятельно принимать решения [3].
- ⁵ Ситуация коронавирусной пандемии обнажила проблему адаптации к меняющимся условиям жизни. В постиндустриальном обществе получила распространение концепция креативного города, в структуре которого важную роль играют общественные пространства (кафе, магазины, парки, пешеходные улицы и т.д.), существенно влияющие на образ жизни людей. Условия карантина потребовали от людей изменить привычный образ жизни, рассматривая общественное пространство как зоны опасности. Возникла проблема адаптации людей к стремительно изменившимся условиям жизни. Быстро стало ясным, что решение данной проблемы связано со способностью людей к самодисциплине и самоорганизации. Понятно, что карантин можно рассматривать как временное явление, но при этом надо учитывать возможность и других изменений в обществе, которые потребуют освоения иного образа жизни.
- ⁶ Новые явления в жизни общества обуславливают необходимость в развитии у людей способности принимать решения в ситуации выбора, определять программу собственной деятельности и изменять образ жизни, адаптируясь к изменениям условий жизни [1].

7 С.Г. Вершловский еще десять лет назад, анализируя результаты многолетнего исследования ценностных позиций выпускников петербургской школы, пришёл к выводу, что академические достижения, на которые школа ориентирует учащихся, не означают и не олицетворяют для учащихся ни освоение жизненно важных умений, ни изменение их социального статуса, ни приобретение нового опыта, ни открытие новых перспектив, ни изменения в жизненных планах. Академические достижения являются для большинства учащихся лишь ключом к сдаче экзаменов [5]. Этот вывод и сейчас сохраняет свою значимость.

8 К этому надо добавить, что школа обеспечивает необходимую, но в большинстве случаев недостаточную подготовку для реализации послешкольных образовательных планов. В связи с этим многие старшеклассники пользуются услугами репетиторов или параллельно обучаются на различных курсах, компенсирующих дефициты школьного образования (по данным опроса абитуриентов петербургского филиала ВШЭ дополнительно нигде не занимались только 12,4% опрошенных).

9 Одновременно стали возрастать затраты времени, необходимые для достижения обязательных, но теряющих свою значимость результатов школьного образования. Обязательная учебная нагрузка по сравнению с базисным учебным планом 1993 г. существенно не изменилась. Но при этом внеурочная деятельность превратилась в обязательную, объём домашних заданий не сократился, увеличилось время на занятия с репетиторами и другую дополнительную учебную работу.

10 Экстенсивный путь решения проблемы повышения качества образования выражается также в увеличении объема контрольных процедур, для выполнения которых используется время, предназначенное для изучения учебных предметов (всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, региональные диагностические работы, внутришкольные контрольные работы). Становление практики тотального контроля за результатами обучения сочетается с переходом к «единому учебнику», что ограничивает возможности построения вариативного образовательного процесса.

11 Экстенсивный путь повышения качества образования проявляется также в расширении сферы регламентации деятельности учителя (требования составления технологических карт урока, требования к «накопляемости оценок» в электронном журнале).

12 Экстенсивный путь повышения качества образования основывается на преимущественно административных мерах, а не на стимулировании активности участников образовательного процесса, которая в значительной мере зависит от того, насколько привлекательным для них является сам процесс образовательной деятельности. Ценность образовательного процесса, в свою очередь, определяется характером отношений между его участниками. Проблема заключается в несоответствии сложившихся способов управления образовательным процессам тем изменениям, которых произошли в отношениях его участников.

13 В чем причины изменения в отношениях участников образовательного процесса? Под отношениями участников образовательного процесса имеются в

виду отношения учащихся и учителей, отношения между учащимися, между учителями, между педагогами и родителями, между родителями.

¹⁴ Отношения участников образовательного процесса определяются их представлениями о своём статусе. Под статусом в данном случае понимается представление участника образовательных отношений о своей роли в образовательном процессе и о должном отношении к нему со стороны других участников процесса.

¹⁵ Отношения «учитель-ученик» в советской школе характеризуются тем, что ученик воспринимался как участник учебного процесса, который должен освоить определённый учебный предмет.

¹⁶ В постсоветское время получает распространение концепция личностноориентированного обучения, предполагающая отношение к ученику прежде всего как личности, имеющей свои взгляды, позиции, ценностные ориентации.

¹⁷ В массовой практике ученик по-прежнему остаётся скорее объектом, чем субъектом образовательной деятельности. Между тем время безропотного подчинения учащихся требованиям учителей давно прошло.

¹⁸ Отношение «ученик-учитель» в советской школе характеризуется тем, что ученики воспринимали учителя прежде всего как должностное лицо, которого надо слушаться. Его социальный статус, служебное положение, образованность не было принято оценивать и не оценивалось, хотя некоторые личностные качества были предметом оценки и могли высоко цениться (наиболее значимым личностным качеством учителя считалась справедливость).

¹⁹ В постсоветское время в отношениях учеников к учителю происходят некоторые изменения: ученики могут интересоваться гражданской позицией учителя, его взглядами, проявлять готовность к доверительному общению с учителем, обсуждению с ним своих личностных проблем.

²⁰ Для отношений учащихся и учителей существенное значение приобретают отличия в уровне образованности. Стало общепризнанным, что учащиеся могут превосходить многих учителей в умении использовать современные информационно-коммуникативные технологии. Есть учащиеся, чей уровень финансовой грамотности выше, чем у учителей, которые их обучают. Есть ученики, которые имеют более богатый опыт зарубежных поездок по сравнению с учителями. Меняется представление учителей о собственном статусе.

²¹ Понятие «образовательная услуга», вполне применимое в рамках обсуждения проблем экономики образования, в педагогическом сообществе стало восприниматься как нравственная категория, означающая принижение смысла педагогической деятельности как миссии, служения, предполагающей признательность и благодарность со стороны общества. Данное понятие стало интерпретироваться как попытка перевести учителей на более низкую ступень социальной лестницы.

22 К этому добавилось снижение уровня материальной обеспеченности учителей, привыкших считать себя принадлежащими к слою интеллигенции и потерявших в значительной мере возможность удовлетворять запросы интеллигентного человека.

23 В последнее время стали всё чаще возникать ситуации, в которых учителя ощущают свою незащищённость от необоснованных требований, неправомерных претензий и даже от физического насилия.

24 Изменения в статусе педагогов практически не сказались на характере их взаимоотношений: по-прежнему отношения сотрудничества мало относятся к совместной деятельности по достижению образовательных результатов, выходящих за рамки учебного предмета.

25 В постсоветской школе происходят изменения в характере взаимоотношений учащихся. В советское время эти взаимоотношения в условиях школы в определённой мере регламентировались (через деятельность пионерской и комсомольской организации), но в значительной степени определялись ценностями, принятыми в определённой среде. В постсоветское время регламентация взаимоотношений учащихся минимизируется. Возрастает значимость неформальных лидеров, заметнее становятся проявления буллинга. Школьный класс теряет признаки коллектива.

26 Изменения наблюдаются в отношениях учителей и родителей учащихся. При этом чаще отмечается, что родители лучше относятся к учителям, чем учителя к родителям. В отношениях учителей доминирует представление о том, что родители стремятся переложить свои обязанности на школу, выступают с необоснованными претензиями к школе и вмешиваются во внут-ришкольные дела. Родители признают трудности педагогической деятельности, но часто высказывают неудовлетворённость тем, что педагоги не проявляют интереса к индивидуальным особенностям детей и что отношение в школе к детям может зависеть от социального статуса родителей.

27 Новое явление в постсоветский период – возникновение родительских сообществ, коммуникация в которых осуществляется через социальные сети. Школы демонстрируют неспособность устанавливать контакты с сетевыми родительскими сообществами.

28 Анализ изменений в отношениях участников образовательного процесса приводит к предположению, что управлять этими отношениями можно, если все участники отношений рассматривают себя как субъектов образовательного процесса. Таким образом, возникает проблема формирования межсубъектных отношений участников образовательного процесса.

29 При каком условии обычно происходит формирование межсубъектных отношений участников образовательного процесса? Участники образовательного процесса становятся его субъектами, если они могут влиять на его цели, обладают достаточной информацией для адекватного объяснения полученных результатов и могут принимать собственные решения о корректировке образовательных целей и средств их реализации. Главное условие формирования межсубъектных

отношений – такая организация взаимодействия участников образовательного процесса, при которой все имеют достаточную свободу и принимают на себя ответственность за сделанный выбор.

³⁰ В условиях советской школы горизонт планирования учащимися своей учебной деятельности был равен одному уроку. Возможные индивидуальные результаты изучения учебного предмета не рассматривались – в этом не было необходимости, т.к. учащиеся должны были освоить один и тот же материал на одном и том же уровне.

³¹ Различия в достигнутых результатах фиксировались и фиксируются по пятибалльной шкале оценивания в диапазоне «отличные – неудовлетворительные результаты». Данный подход ориентируется на достижение одинаковых результатов, не отличающихся содержанием и уровнем освоенного учебного материала.

³² Такая ориентация обусловила широкое использование методов принудительного обучения, реализация которых отрицала саму возможность отношения к учащимся как субъектам образовательного процесса. В условиях перехода к всеобщему обязательному среднему образованию предпринимаются попытки поиска педагогических средств, обеспечивающих качественное изменение мотивов образовательной деятельности учащихся – переход от мотивации долга к мотивации интереса.

³³ В манифесте «Гуманистическая педагогика: XXI век», подготовленном группой известных в профессиональной среде экспертов в области образования (Асмолов А.Г., Реморенко И.М., Ковалёва Т.М., Фрумин И.Д. и др.) и опубликованном в 2015 г., говорится о перспективах перехода к массовому персональному образованию, в системе которого должен быть услышан голос ученика при постановке целей и определении средств их реализации.

³⁴ Практика постсоветской школы подтверждает возможность решения проблемы индивидуализации целей и результатов школьного образования при сохранении смысла общего образования, ориентированного на личностное развитие учащихся.

³⁵ Структуру результатов школьного образования можно представить следующим образом:

- результаты, обязательные для всех учащихся общеобразовательной школы;
- индивидуальные результаты, соответствующие индивидуальным целям образовательной деятельности учащихся, подлежащие формализованной оценке;
- индивидуальные достижения учащихся, не подлежащие формализованной оценке (участие в олимпиадах, конкурсах, проектной и исследовательской деятельности; индивидуальный прогресс в личностных результатах и т.п.).

³⁶ Основным критерием педагогической оценки (формализованной и качественной) образовательных результатов учащихся является степень их

соответствия функциям школьного образования: подготовленности к продолжению образования, решению проблем социализации и проблем самоопределения.

³⁷ Указанный подход к определению и оценке результатов школьного образования даёт основание для вывода о том, что индивидуальные образовательные программы являются нормой, а не исключением, которое делается для части учащихся.

³⁸ Определённая практика разработки индивидуальных образовательных программ существует. Но обычно она связана с поиском индивидуальных путей достижения обязательных образовательных результатов.

³⁹ При ориентации на достижение учащимися равноценных, но разных результатов роль учителей, родителей и самих учащихся в организации образовательного процесса существенно меняется, потому что они должны проявить себя как субъекты целеполагания. Как субъекты целереализации они могут проявить себя при определённом информационном обеспечении своей деятельности [2;4].

⁴⁰ Для обеспечения взаимодействия учителей разных предметов им необходима информация о достигнутых метапредметных и личностных результатах. Необходимая для учителей информация не может быть представлена в виде пятибалльной шкалы оценок из-за ее малой информативности. Такие оценки в лучшем случае выступают как показатели сравнительного благополучия / неблагополучия, как сигналы для принятия не вполне определённых мер.

⁴¹ Школьные отметки остаются основным источником обратной связи для учащихся. Повысить значимость отметок как средства обратной связи пытаются за счёт увеличения их «накопляемости». Предполагается, что частота оценивания может позитивно влиять на качество учебной деятельности учащихся. На деле повышение частоты оценивания ведёт к снижению самостоятельности учащихся, поскольку функции регулирования их деятельности выполняют учителя, а не сами учащиеся. Оценивание по пятибалльной шкале не обеспечивает учащихся достаточно конкретной информацией о факторах их успехов /неудач в учебной деятельности.

⁴² Имеется в виду, что факторами, влияющими на индивидуальный прогресс учащихся, могут быть дефициты в опорных знаниях и умениях по предмету, дефициты в освоенных универсальных учебных действиях, проблемы в межличностных отношениях с другими участниками образовательного процесса. Существенное значение имеет не только информация о перечисленных факторах, но и её своевременность.

⁴³ Проблемы информационного обеспечения родителей как участников образовательного процесса аналогичны, но в связи с осуществлением мер по обеспечению безопасности образовательных учреждений они стали еще более острыми. Практика дистанционного обучения подтверждает выводы о значимости информационного фактора при организации взаимодействия участников образовательного процесса.

44 В условиях цифровизации системы образования технологические проблемы информационного обеспечения взаимодействия участников образовательного процесса скорее всего будут решены. Главная задача состоит в том, чтобы в управлении образовательным процессом сделать акцент не на его регламентации и даже не на показателях результативности, а на управлении отношениями.

45 Данную задачу можно решить, если при организации образовательного процесса создать такие условия, при которых для каждой группы участников этого процесса выбор целей и способов их реализации окажется необходимым, возможным и ответственным делом. На уровне образовательного учреждения возможно создание следующих условий:

- для учащихся – поэтапное расширение возможностей выбора индивидуального образовательного маршрута (учебные задания, модули, уровень освоения обязательной программы, факультативные курсы, виды внеурочной деятельности, учебные темы для самостоятельного изучения и т.д.); связь такого выбора с необходимостью выполнения обязательных, жёстких требований; распространение практики формирующего оценивания; сокращение частоты оценивания по мере перехода учащихся на следующую ступень образования; критериальное оценивание по итогам четверти (триместра, семестра) и учебного года; ужесточение требований к удовлетворительной оценке результатов образовательной деятельности за учебный год; возможность изменения оценки; возможность оценивания разных, но равноценных результатов («или-или»); поощрение взаимопомощи учащихся, их совместной деятельности;
- для учителей – обеспечение возможности для реализации авторских учебных программ и для повышения гибкости учебного процесса (отказ от линейного расписания, использование метода «погружения»; сочетание традиционных уроков с периодами дистанционного обучения и уроками вне школы); оценка эффективности педагогической деятельности на основе анализа индивидуального прогресса учащихся;
- для родителей – реализация принципа «школа гарантирует шанс на успех каждому ученику, семья отвечает за использование этого шанса» (согласование интересов школы и семьи, взаимное информирование о достижениях и проблемах ребёнка, включение в индивидуальную образовательную программу «внешкольного» компонента, за реализацию которого отвечает семья);
- для организаторов образовательного процесса – оценка качества образовательного процесса по следующим параметрам: привлекательность процесса для учащихся; возможность педагогического творчества; значимость достигнутых результатов; приемлемые затраты временных ресурсов; готовность педагогов и родителей к взаимодействию в интересах ребёнка.

46 Перечисленные условия будут способствовать формированию межсубъектных отношений участников образовательного процесса и тем самым – повышению ценности школьного образования. Вместе с тем многие вопросы

взаимодействия участников образовательного процесса требуют дальнейшего исследования.

⁴⁷ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФН научного проекта 19-29-14060.

Библиография:

1. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределённости, сложности и разнообразия// Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 1.
2. Болотов В.А. Прошлые, настоящее и возможное будущее российской системы оценки качества образования. //Вопросы образования.- 2018.- №3.- С.287-297.
3. Друкер Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2007.- 432 с.
4. Де Карте Эрик. Проектирование учебного процесса: создание высокоэффективных образовательных сред для развития навыков саморегуляции (пер. с англ.) – Вопросы образования.- 2019.- №4.- С.30-70.
5. На пороге зрелости: социальный портрет выпускника Санкт-Петербургской школы: учебно-методическое пособие/ С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина, И.А. Персианов, Д.Л. Григоренко; под ред. С.Г. Вершловского. – СПб.: СПбАППО, 2010.- 114 с.

Relations in education system: management possibilities

Oleg Lebedev

Professor, St. Petersburg Branch of the National Research University Higher School of Economics

Russian Federation, St. Petersburg

Abstract

The article shows that many of transformational processes taking place in the education system have spontaneous and hidden nature. This refers to the greatest extent to the relations between the participants in the educational process. The possibility of managing these relations is being considered.

Keywords: general education, value of education, goals of education, subjects of the educational process, management of relations between subjects of the educational process

Publication date: 27.06.2022

Citation link:

Lebedev O. Relations in education system: management possibilities // Man and Education – 2020. – Issue 3 (64) С. 4-10 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020878-0-1> (circulation date: 14.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410020878-0