



Man and Education 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 1 (62) Volume . 2020

Andragogical competence of pedagogical universities teachers as a problem of modern higher education

Nadezhda Vershinina

*Professor of the Department of Pedagogy and Andragogy, THE St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education
Russian Federation, St. Petersburg*

Yuliya Lagutina

*Senior Lecturer of Department of Preschool Education, St. Petersburg Academy of Postgraduate Teachers Training
Russian Federation, Sankt-Petersburg*

Abstract

The article substantiates the necessity of applying the andragogical model of education in higher educational institutions. The motives of adults' applying for universities when they have life and professional experience, as well as the experience of educational activities are considered. Consideration of these features in the organization of the educational process of the university is the basis for the development of teachers' andragogical competencies.

Keywords list (en): andragogical competence, andragogy, adult education, pedagogical model of training, andragogical model of training

Publication date: 26.06.2022

Citation link:

Vershinina N., Lagutina Y. Andragogical competence of pedagogical universities teachers as a problem of modern higher education // Man and Education – 2020. – Issue 1 (62) С. 119-125 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020867-8-1> (circulation date: 25.04.2024). DOI: 10.54884/S181570410020867-8

1 Стремление граждан РФ к получению **высшего** образования помогло сохранить сеть государственных вузов в непростых для страны экономических условиях. Сегодня большинство наших сограждан осознают, что именно высшее образование дает шанс занять достойное положение в обществе. В современном обществе идея непрерывного образования становится реальностью. Поэтому взрослые люди все чаще приходят в вуз для получения первого или второго высшего образования.

2 Приходящие для обучения в вуз взрослые люди не всегда осознают себя таковыми. По данным опроса среди 1500 граждан от 18 лет и старше, проведенного социологами Фонда «Общественное мнение» в 2014 г. в 43 субъектах Российской Федерации, 11% респондентов не ощущают себя взрослыми. Среди «невзрослых» наибольшее количество (24%) составляют люди от 18 до 30 лет. Около 7,5% россиян от 31 до 60 лет, по их собственному мнению, также задержались с взрослением. Среди респондентов старше 60 лет назвали себя «невзрослыми» 4% [7].

3 Мнения граждан, относящих себя к группе взрослых, относительно возраста, когда они стали осознавать себя таковыми, разделились следующим образом. Большинство россиян (35%) ответили, что почувствовали себя взрослым человеком в 18-20 лет. Каждый пятый опрошенный стал ощущать себя вполне взрослым в 15-17 лет, каждый четвертый – в 21-30 лет. При этом часть россиян (18%) начинают считать собственных детей взрослыми, когда они достигают возраста 18-20 лет [7]. Таким образом, многие россияне сходятся во мнении, что возраст наступления взрослости приходится на период завершения обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования или высшего образования по программам бакалавриата, когда человек, как правило, начинает свою профессиональную деятельность.

4 Респонденты называли следующие критерии, по которым они относили или не относили нынешний период своей жизни к «взрослому». Одна треть опрошенных считают, что взрослый человек умеет отвечать за свои поступки и заботиться о близких. Самостоятельность и независимость в качестве определяющих качеств назвали 23% граждан. Каждый пятый считает взрослым работающего человека, способного обеспечить себя и свою семью. 3% граждан судят о наступлении взрослости при получении паспорта и 5% по наличию собственной семьи и детей [7].

5 Феномен «взрослости», несмотря на широкую известность в общественном сознании, с научной точки зрения не приобрел однозначного толкования. Научный анализ феномена взрослости отечественными и зарубежными исследователями не позволил выработать четкие критерии, определяющие этот период в жизни человека. По мнению ученого-андрагога С.Г. Вершловского, понятие «взрослость» включает с себя три составляющих: психологическую зрелость, социальную зрелость, личностные установки на гуманистические ценности [3].

6 Показателями психологической зрелости индивида, по результатам исследований Г.С. Сухобской, являются следующие признаки:

- самостоятельное прогнозирование своего поведения в любых сферах жизнедеятельности на основе умения добывать и анализировать информацию, необходимую для достижения поставленных целей;
- мотивация себя на выполнение действий вопреки различным обстоятельствам и своему внутреннему нежеланию («устал», «не хочу», «трудно» и т.д.);
- самостоятельное отслеживание хода и результатов собственных действий;
- проявление оценочной рефлексии собственных действий и мыслей на основе сформированного самосознания;
- готовность «извлекать уроки» из собственных поступков в различных ситуациях;
- эмоционально-адекватная реакция на различные ситуации собственного поведения [10].

7 К числу основных составляющих социальной зрелости человека С.Г. Вершловский относит: «ответственность, толерантность, осмысленность жизни и просоциальную направленность» [3, с. 38]. С понятием социальной зрелости, по его мнению, тесно связана позитивная направленность личности, то есть внутренняя установка на гуманистические ценности.

8 Следует отметить, таким образом, что временные границы периода взрослости человека в целом весьма неоднозначны, подвижны и непостоянны. Существенная вариативность «наступления» данного периода определяется конкретными условиями жизни человека и субъективным отношением к категории «взрослости».

9 Профессиональная деятельность составляет самый длительный по времени этап человеческой жизни и во многом определяет образовательные потребности личности. Обычно на получение второго высшего образования решаются взрослые, накопившие жизненный и профессиональный опыт. Однако в ряде случаев этого опыта может не хватить. Рассмотрим конкретнее причины, по которым взрослые люди приходят учиться в вузы:

- *Карьерный рост.* При возможности занять более высокую должность или стать руководителем многие ощущают недостаток в специальных знаниях, умениях, которые можно получить вместе со вторым дипломом.
- *Смена профессии.* Около 40% поступающих, проработав по первой специальности, убеждаются, что выбор профессии, сделанный ими часто по рекомендации родителей в 17 лет, не позволяет самореализоваться, или выбранная когда-то специальность утратила престиж.
- *Потребность рынка труда в универсальных специалистах.* Отсутствие диплома о высшем образовании по нужному направлению не позволяет даже состоявшимся специалистам решать новые профессиональные задачи в связи с отсутствием дополнительных знаний.
- *Расширение спектра должностных обязанностей* требует приобретения смежной специальности для расширения зоны компетенции на рабочем месте

в своей же отрасли. Для этого необходимы углублённые знания, позволяющие повысить профессиональный уровень.

- *Поиск новой работы с более высокой оплатой труда.* Такие работники готовы выполнять широкий круг обязанностей, и работодатели вместо нескольких сотрудников принимают одного с повышенной зарплатой. Приоритет в этом принадлежит работникам, имеющим несколько специальностей.
- *Личный познавательный интерес и желание развиваться* в популярных областях. Стремление к знаниям.

¹⁰ Таким образом, представленные и другие имеющиеся причины позволяют заключить, что цели обучения взрослых, как правило, хорошо осознаны самим обучающимся, они имеют четкие социальные, психологические, бытовые, профессиональные, личностные основания. Их запросы к обучению в вузе более конкретны и прагматичны. Взрослые, как правило, уже имеют опыт образовательной деятельности, у них есть и особые требования к организации обучения (временные рамки, необходимость совмещать работу и учебу). Поэтому, когда речь идет об образовании взрослого человека, следует учитывать отличия от обучения молодого поколения. Готовы ли педагогические вузы и преподаватели данных высших учебных заведений к решению этой задачи?

¹¹ С одной стороны, наши высшие педагогические учебные заведения традиционно ориентируют взрослых студентов на удобные формы получения образования, которые занимают немного времени. Среди них очно-заочная и заочная формы, обучение по выходным дням, которое даёт возможность не прерывать работу. Сейчас набирает популярность дистанционное образование. Для обеспечения рынка труда современное профессиональное образование перешло на новые стандарты. Для реализации данных стандартов необходимо учитывать условия развития студентов профессиональных заведений.

¹² Вместе с тем среди студенческой молодежи явно выделяются следующие категории: студенты-заочники, магистранты, студенты, получающие второе высшее образование. Чтобы учить таких студентов, преподаватель должен не только знать, но и уметь учитывать особенности взрослых обучающихся. Среди них назовем лишь некоторые:

- *потребность в понимании смысла обучения, его обосновании.* Такие студенты очень внимательно относятся к обоснованию того, зачем нужно изучить данный предмет или тему. Они стремятся понять, стоит ли тратить время и силы на изучение того, что им предлагает преподаватель. Важным для них является и вопрос ответственности за «невыученный» материал;
- *потребность в самостоятельности.* Основная черта, отличающая взрослого человека, – это способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Однако, попадая в учебную обстановку, взрослый человек прямо или косвенно зависит от преподавателя. Это часто приводит к напряжению и противоречиям;
- *опора в решении учебных проблем на жизненный опыт.* Жизненный, а зачастую и профессиональный опыт большинства взрослых учащихся по содержанию и объему значительно превосходит опыт обычных студентов,

поэтому он может стать опорой для изложения материала или его яркой иллюстрацией;

- *назревшая необходимость.* Взрослые учащиеся учатся не потому, что поступило указание руководства, а потому, что понимают причины и осознают действительную необходимость в получении образования.

¹³ Учет перечисленных и других особенностей взрослых учащихся является основой андрагогики. Какими компетенциями должны обладать преподаватели, обучающие взрослых? Надо ли преподавателей вузов, традиционно работающих с молодыми людьми, специально готовить к взаимодействию со взрослыми, в том числе пожилыми людьми («третьего возраста»)?

¹⁴ Для начала обратимся к профессиональному стандарту преподавателя вуза, который применяется с 1 января 2017 г. В разделе, раскрывающем необходимые умения, читаем: «Использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технические средства обучения и образовательные технологии... с учетом:... *возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; стадии профессионального развития...*». Среди необходимых знаний первыми названы знания *возрастных особенностей обучающихся*; педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида [9]. То есть Стандарт прямо ориентирует на готовность педагогов высшего образования уметь работать со студентами разного возраста.

¹⁵ Работа со взрослыми студентами требует наличия андрагогической компетентности. Ее основными компонентами, по словам С.Г. Вершловского, являются:

- «понимание преподавателем образования взрослого человека как способа его творческой самореализации;
- знание особенностей взрослого как субъекта профессиональной и образовательной деятельности;
- владение образовательными технологиями, адекватным особенностям и позиции обучающихся взрослых;
- способность к взаимодействию, основанному на партнерском участии в образовательном процессе;
- умение оказать помощь в адаптации специалистов к условиям обучения и наметить перспективы их дальнейшего личностного совершенствования» [2, с. 277].

¹⁶ Эти умения складываются в комплекс способностей, позволяющих преподавателю вуза работать по андрагогической модели образования. Для лучшего понимания и удобства восприятия представим эту модель в сравнении с общепринятой педагогической моделью обучения (табл. 1) [11].

¹⁷ Таблица 1

¹⁸ ***Сравнение педагогической и андрагогической моделей образования (по М.Ш. Ноулзу)***

Параметры	Педагогическая модель	Андрагогическая модель
Самосознание обучающегося	Чувство зависимости от педагога	Осознание и принятие возрастной самоуправляемости
Опыт обучающегося	Мало учитывается в процессе обучения	Богатый источник обучения
Готовность обучающегося к получению образования	Обуславливается физиологическим развитием и социальным принуждением	Определяется задачами по саморазвитию личности и овладению социальными ролями
Применение полученных знаний	Отодвинуто во времени	Незамедлительно
Ориентация в образовании	На овладение содержанием учебного предмета	На решение проблем
Психологический климат	Формальный, ориентированный на авторитет преподавателя, конкурентный	Неформальный, основанный на взаимном уважении и совместной работе преподавателя и обучающихся
Планирование образовательного процесса	Преподавателем	Коллективом обучающихся совместно с преподавателем
Определение образовательных потребностей	Преподавателем	Коллективом обучающихся совместно с преподавателем
Формулирование образовательной цели и задач	Преподавателем	Коллективом обучающихся совместно с преподавателем
Построение образовательного процесса	Логика учебного курса, содержательные единицы	Образовательные потребности обучающихся, проблемные единицы
Образовательная деятельность	Технология трансляции знаний	Технология поиска новых знаний на основе опыта обучающихся
Оценка	Преподавателем	Обучающимися и преподавателем совместно, коллективное определение новых образовательных потребностей

20 Андрагогическую модель необходимо применять при обучении в вузе определенных групп обучающихся, о которых мы говорили выше. Ее эффективность определяется тем, насколько обучающийся по уровню общего развития, наличию опыта, мотивации, осознанности, ответственности, предварительной подготовки в профессиональной области знаний, уровня компетентности готов активно участвовать в осуществлении совместных с преподавателем действий [1, 4, 5, 8].

21 Признавая эффективность данной модели в профессиональной подготовке педагогов, исследователи отмечают, что ее реализация все же остается лишь благим пожеланием. Сегодня образовательная система вуза работает не по андрагогической модели (при всей декларации ее сильных сторон). На самом деле реализуется модель, при которой студентам отказывают в возможности самоопределения и выборов и т.д., создавая условия для формирования у них позиции ведомого.

22 Мы полагаем, что в этой ситуации есть несколько проблем как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей: отбор и выстраивание содержания обучения, организационные вопросы, неготовность обеих сторон изменять

привычные со школы образовательные отношения. При этом Стандарты предусматривают достаточно большое количество часов на самостоятельную работу студентов, но сама организация процесса обучения в высшем образовании мало отличается от школьного, не побуждая студентов встать во взрослую позицию.

23 Исследования С.Г. Вершловского, М.Г. Ермолаевой, С.И. Змеёва, А.В. Копыловой и др. на эту тему позволили выявить особенности обучения взрослых и сформулировать ряд рекомендаций по проведению обучения, которые мы представляем в таблице 2 [1, 2, 5, 6, 8].

24 Таблица 2

25 ***Особенности обучения взрослых и рекомендации по организации образовательного процесса***

26 Особенности	Рекомендации
Стремление к самостоятельности и самореализации	Предоставлять возможность проявлять инициативу
	Создавать возможности для личностного включения в обучение
Концентрация на профессиональных целях, проблемах и задачах	Прояснять намерения и цели обучающихся
	Изучать темы в логике решения проблем
	Идти в обучении от профессиональных проблем и опыта обучающихся
	Предлагать актуальные темы обучения, обоснованные профессиональными затруднениями
Интерес к практическому применению новых знаний	Стремиться активизировать обучение, сделать его исследовательским
	Связывать промежуточные и итоговые результаты с профессиональной деятельностью, переносить приобретенные знания, умения и навыки в рабочие условия
	Применять метод проб и ошибок, аналогии
Наличие профессионального и личного опыта	Идти «от частного к общему» или «от общего к частному» в зависимости от образовательных потребностей группы обучающихся
	Содействовать возникновению вопросов об общих принципах, обобщать конкретные положения
	Связывать новый материал с имеющимися знаниями и опытом
Наличие конкурирующих интересов	Учитывать наличие ограничений при обучении (социальных, временных, финансовых)
	Мотивировать к дальнейшему обучению
Наличие стереотипов и предпочтений относительно методов обучения	Применять активные и интерактивные формы обучения: деловые и ролевые игры, решение кейсов и ситуационных задач, тренинги, образовательные квесты и воркшопы
	Отмечать достижения обучающихся на основе обратной связи

	Оценивать образовательные потребности обучающихся до начала курса
	Рассчитывать на понимание обучающимися материала в большей степени, чем на запоминание
	Принимать в расчет различия в стилях обучения
Краткосрочность обучения	Ориентироваться на краткие периоды учебной активности
	Проектировать компактные и эффективные образовательные циклы
Соппротивление процессу обучения	Тщательно отбирать преподавателей, их соответствие высоким требованиям
	Вовлекать в обучение, мотивировать
Умение работать с информацией, высокий самоконтроль	Ориентироваться на потребности, ожидания и возможности
	Развивать навыки обучения и самообучения
	Опирается на профессиональные и личные особенности обучающихся
Высокая критичность, закрытость (защита «Я»), страх неудачи; сложности в установлении, поддержании межличностных отношений	Создавать комфортную, уютную атмосферу
	Соблюдать правила трансляции обратной связи
	Развивать коммуникативные навыки обучающихся

²⁷ Один из основоположников андрагогики в России С.Г. Вершловский полагает, что «по мере становления новой позиции преподавателей образование взрослых будет приобретать черты андрагогического процесса, качественно отделяющего его от системы вузовской подготовки и обеспечивающего его “автономное положение” в системе непрерывного образования» [2, с. 285]. Современное состояние образования в педагогических вузах убеждает, что уже сейчас преподаватели должны обеспечить взрослым студентам субъектную позицию в процессе обучения. Важнейшим условием обеспечения такой позиции по отношению ко взрослым студентам является реализация преподавателями вузов андрагогической модели образования.

References:

1. Agapova O.V., Vershlovskij S.G., Ermolaeva M.G. i dr. Uroki dlya vzroslykh: posobie dlya tekhn, kto rabotaet v sisteme obrazovaniya vzroslykh. – SPb.: Tuskarora, 2007. – 80 s.
2. Vershlovskij S.G. K voprosu ob andragogicheskoy kompetentnosti spetsialistov, obuchayuschikh vzroslykh // Obrazovanie cherez vsyu zhizn': nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustojchivogo razvitiya. – 2013. – № 1. Tom 11. – S. 277-281.
3. Vershlovskij S.G. Andragogika: uchebno-metodicheskoe posobie. – SPb.: SPb APPO, 2014. – 148 s.

4. Vozgova Z.V. Andragogicheskie osobennosti professional'noj podgotovki v protsesse nepreryvnogo povysheniya kvalifikatsii nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov // Fundamental'nye issledovaniya. – 2013. – № 6-3. – S. 730-734. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31583> (data obrascheniya: 26.11.2019).
5. Vyleshanina O.E., Bavtrusheva M.V. Sravnitel'nyj analiz pedagogicheskoy i andragogicheskoy modelej obucheniya // Zhurnal GrGMU. – 2009. – № 1. – S. 141-144.
6. Zmeyov S.I. Andragogika: osnovy teorii, istorii i tekhnologii obucheniya vzroslykh. – M.: PER SEh, 2007. – 272 s.
7. Kogda chelovek stanovitsya vzroslym? // Fond Obschestvennoe Mnenie: [ofits. sajt] [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/11661> (data obrascheniya 12.11.2019).
8. Kopylova A.V. Osobennosti andragogicheskoy modeli v sisteme povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh i rukovodyaschikh rabotnikov obrazovaniya // Vestnik TGPU. – 2010. – Vyp. 10. – S. 43-47.
9. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noj zaschity RF «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog professional'nogo obucheniya, professional'nogo obrazovaniya i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya» ot 8 sentyabrya 2015 g. № 608n // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii [ofits. sajt] [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201509280022> (data obrascheniya 12.11.2019).
10. Sukhobskaya G.S. Ponyatie «zrelost' sotsial'no-psikhologicheskogo razvitiya cheloveka» v kontekste andragogiki // Novye znaniya. – 2002. – № 4. – S. 18-19.
11. Knowles M.S. (1980). The Modern Practice of Adult Education from Pedagogy to Andragogy. New York: Cambridge.

Андрагогические компетенции преподавателей педагогических вузов как проблема современного высшего образования

Вершинина Надежда Александровна

профессор кафедры педагогики и андрагогики, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Лагутина Юлия Викторовна

старший преподаватель кафедры дошкольного образования, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Российская Федерация, Санкт-Петербург

Аннотация

В статье обосновывается необходимость применения андрагогической модели обучения в высших учебных заведениях. Рассмотрены мотивы поступления в вузы взрослых людей, которые имеют жизненный и профессиональный опыт, а также опыт образовательной деятельности. Учет этих особенностей в организации образовательного процесса вуза является основой развития андрагогических компетенций преподавателей.

Ключевые слова: андрагогическая компетентность, андрагогика, обучение взрослых, педагогическая модель обучения, андрагогическая модель обучения

Дата публикации: 26.06.2022

Ссылка для цитирования:

Вершинина Н. А. , Лагутина Ю. В. Андрагогические компетенции преподавателей педагогических вузов как проблема современного высшего образования // Человек и образование – 2020. – Выпуск 1 (62) С. 119-125 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020867-8-1> (дата обращения: 25.04.2024). DOI: 10.54884/S181570410020867-8