

Man and Education 2013-2025

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

Features of modern teachers' professional thesaurus

Marina Ermolaeva

*Professor of Department of Pedagogy and Andragogy, St. Petersburg Academy of In-Service Pedagogical Education
Russian Federation, Saint-Petersburg*

Olga Krylova

*Head of the Department of Natural Science Education, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education
St. Petersburg*

Svetlana Nevdakh

*Deputy Head of the Center for Teacher Education Development, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
Belarus, Minsk*

Sergei Khristoforov

*Associate Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia
Russian Federation, St. Petersburg*

Abstract

The article is devoted to the problem of development of the professional thesaurus of teachers, presents methods for studying the current state of the professional thesaurus of modern teachers, presents the interpretation of diagnostic results and defines the features of teachers' professional thesaurus.

Keywords list (en): professional thesaurus of modern teachers, methods of diagnostics of the thesaurus, features of the professional thesaurus of teachers

Publication date: 07.06.2022

Acknowledgment:

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 20-513-00033 Бел_a.

Citation link:

Ermolaeva M., Krylova O., Nevdakh S., Khristoforov S. Features of modern teachers' professional thesaurus // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 175-181 [Electronic resource]. URL: <https://>

1 Одним из структурных элементов педагогической науки и практики выступает профессиональный язык. Терминологический ряд понятий отражает профессионально-педагогическое мышление педагога, которое подвержено изменению в различные исторические эпохи, особенно в периоды социально-экономических перемен. Актуальная научная задача – исследование движения и изменений профессионального тезауруса современных педагогов.

2 Исследование профессионального тезауруса педагогов определяется рядом положений. Прежде всего это параметр времени эпохи, в которой мы живем. Стремительные и радикальные изменения в обществе, связанные с ускорением темпов социального и технического прогресса, вызывают у человека «шок будущего», как защитную реакцию [7]. Скорость адаптации к новым условиям требуется более высокая, поэтому выросло и количество людей, испытывающих стресс, дезориентацию из-за очень большого числа перемен за слишком короткий срок. Сегодня необходимо адаптироваться не только к актуальным событиям, но и ожидаемым. Скорость движения стала более важным фактором социальной стратификации в условиях «текучей современности», которая характеризуется как постмодерн, глобализация, информационное и сетевое общество [3]. Сегодня говорят о переходе от структурированного плотного состояния мира к гибкому, мобильному, более пластичному. Чертами «текучей современности» выступают: сиюминутная жизнь, вечное движение и постоянное переключение внимания, освобождение от границ, изменение и возникновение новых форм понятия «место» и др. [3].

3 Параметр увеличения скорости жизни сказывается и на наиболее консервативной социальной системе – на образовании. Вместе с тем сама система образования вынуждена реагировать на вызовы времени через инновации в педагогической науке и практике, что в той или иной степени отражается на профессиональном тезаурусе педагогов.

4 Современное общество характеризуется как информационное, когда большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации [К.Шенон, Н.Виннер, Т.Умесао, А.Тьюринг, М.Порат, Й.Масуда, Т.Стоуньер, А.Н.Колмогоров и др.]. Информатизация общества характеризуется повышением роли информационных технологий, ростом в валовом внутреннем продукте доли информационных услуг, созданием глобального информационного пространства, развитием электронных образовательных средств. Огромный поток информации разного характера обрушивается ежедневно на человека через средства телекоммуникации, сети Интернет, каналы СМИ. В этой связи для человека и специалиста встает вопрос отбора объективной информации, уточнения и согласования понятий.

5 Изменения и в самой педагогике привели к обновлению профессионального педагогического тезауруса. Условия цифровой образовательной среды предоставляют возможность обучающимся выстраивать собственный образовательный маршрут при поддержке учителя. Содержание и способы деятельности обучающихся обуславливают их субъектную позицию, побуждающую к инициативной активности и самостоятельности. В процессе обучения приобретает возможность перехода обучающихся от одной формы к другой в рамках онлайн и оффлайн, а также комплексного использования средств мультимедиа. Таким образом, современный процесс обучения приобретает характеристики нелинейности [1, 2]. «Неоклассическая дидактика характеризуется высокой степенью диверсификации, которая проявляется в разных подходах и стратегиях обучения, в соответствии с которыми происходит проектирование и реализация целей, содержания, технологий и ресурсного обеспечения образовательного процесса» [5, с.139].

6 В пространстве непрерывного педагогического образования выделяются следующие уровни понятия тезаурус: категориальный, конкретно-научный, уровень учебной дисциплины, личностный. Тезаурус специалиста-педагога как субъекта профессиональной деятельности представляет его подготовку во всей целостности всеобщего (сущность явления), единичного (явление), особенного (форма проявления сущности в явлении).

7 Рассмотрим различные подходы к понятию педагогический тезаурус. «По мнению Р.Ф. Абдеева, тезаурус содержит две информационные модели, отображающие среду и самого

человека как систему, которые постоянно обновляются и дополняются, тем самым обеспечиваются самоконтроль, самоорганизация, формируется целенаправленное поведение» [6, с.83]. Таким образом, педагогический тезаурус выступает в качестве фильтра отбора информации, инструментом и продуктом мышления педагога. Информационно-педагогический тезаурус – это сложная знаниево-информационная система с логической последовательностью и в то же время с нелинейной актуализацией, что позволяет синтезировать разноплановую информацию и порождать новое знание [О.Н. Шилова]. В связи с этим встает задача проектирования оптимального по содержанию профессионального тезауруса педагога на основе определения семантической значимости понятий, включенных в программы повышения квалификации педагогов.

8 Другой подход рассматривает тезаурус как один из основных компонентов способа жизнедеятельности и саморазвития педагога [6]. Третий – «особого рода накопитель информации, где происходит ее переживание, ценностное переосмысление, а также информационная и семиотическая подготовка педагога к последующим целеустремленным действиям» [6, с.83]. Четвертый подход (В.В.Налимов) рассматривает тезаурус как большую диффузную систему, в которой «сложно выделить отдельные явления и разграничить действие переменных различной природы» [6].

9 Иной подход предлагает В.П. Вейдт, которая трактует профессиональный тезаурус педагога как «открытую систему профессиональных знаний, умений и опыта профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования» [4, с.54].

10 Итак, выделим сущностные характеристики профессионального тезауруса педагога. Прежде всего, профессиональный тезаурус педагога неразрывно связан с его педагогической деятельностью. Знания, умения и опыт педагога, которые, собственно, и составляют данный вид тезауруса, рассматриваются именно в аспекте педагогической деятельности. То есть первый компонент профессионального тезауруса педагога составляет его профессиональная база – система педагогических понятий и терминов.

11 Второй – проявляется в профессиональном опыте, который предполагает развитие профессиональных педагогических умений. Следующие позиции, которые характеризуют профессиональный педагогический тезаурус, – это профессиональные ценности и профессиональная культура педагога. Чтобы осуществить диагностику профессионального тезауруса педагогов, необходимо проанализировать компоненты этой открытой системы, которая и представляет собой тезаурус (по В.П. Вейдт).

12 Подбор педагогических диагностик профессионального тезауруса подразумевает анализ той информации, которую транслирует респондент на основе своих знаний. Если обратиться к определению профессора В.П. Колесова: «Знания возникают в результате мыслительной деятельности человека, имеющего целью восприятие, осмысление, систематизацию и интерпретацию информации, то есть потоков зрительных, звуковых и других сигналов и сообщений со стороны предметов окружающего мира» [8, с.7],– необходимо отметить, что знания как категорию зафиксировать невозможно. Это, в частности, означает, что знания не отторгаемы от личности и транслируется только информация на основе знаний.

13 В октябре 2020 года нами было проведено исследование профессионального тезауруса педагогов на основе разнообразных методик. В исследовании приняли участие 142 учителя городов Санкт-Петербурга, Надыма, Ноябрьска РФ.

14 Для диагностики профессионального тезауруса нами была разработана методика «51 термин». Данная методика адаптирована на основе теста «100 слов» В.А. Калягина и Г.М.Степановой, разработанного для определения объема словаря. В нашей методике представлен 51 педагогический термин из новейшего педагогического словаря [5], соответственно респондентам предлагается указать те из них, которые им известны, и те, которые они используют в своей речи. Далее респондентам предлагается объяснить значение пяти из отмеченных ими понятий.

15 Анализ результатов методики «51 термин» показал, что отрицательный рейтинг неиспользуемых педагогами понятий выстроился следующим образом (в данном материале представлены только результаты со значимыми в процентном отношении ответами):

16 59% опрошенных респондентов не используют понятие «Андрагог»; 55% – не используют понятие «Образовательный ландшафт»; 59% – не используют понятие «Игрофикация обучения»; 33% – не используют понятие «Игровая позиция педагога»; 29% – не используют понятие «Корпоративная подготовка педагогов»; 29% – не используют понятие «Виртуальный класс»; 22% – не используют понятие «Гуманитарные технологии»; 18,5% – не используют понятие «Образовательный контент»; 18,5% – не используют понятие «Личностное знание»; 18,5% – не используют понятие «Выбор учащегося».

17 Причины таких результатов могут быть разными. Часть из этих понятий относится к кластеру «Обучение взрослых», например: «Корпоративная подготовка педагогов», «Андрагог», «Игровая позиция педагога». Поэтому можно предположить, что деятельность учителя направлена в первую очередь на учащихся и они чаще применяют те понятия, которые связаны именно с учениками.

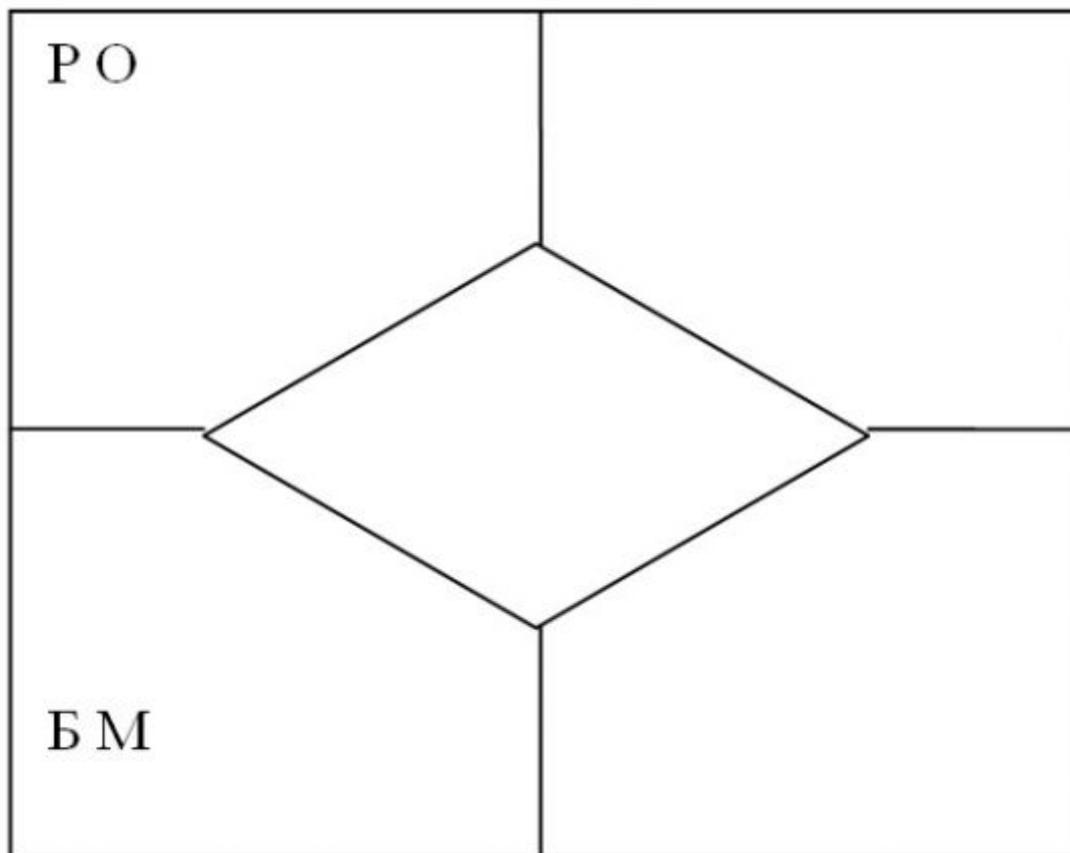
18 Необходимо обратить внимание и на низкий процент использования понятий, условно относящихся к кластеру «Технологии», в частности, таких как: «Гуманитарные технологии», «Игрофикация обучения», «Выбор учащегося», «Виртуальный класс» и т.п. По нашему мнению, это свидетельствует о том, что реальная педагогическая практика еще не пронизана этим новым знанием, несмотря на то, что ФГОС ОО, научные изыскания, современная теория образования уже широко используют данные понятия. Очевидно, что представленные выше результаты о сформированности профессионального тезауруса педагогов отражают такую его ключевую характеристику, как неполнота и фрагментарность по сравнению с реальным развитием педагогической науки.

19 Для качественного исследования актуального профессионального тезауруса педагогов нами также была проведена методика «РОМБ» [5]. Основное назначение этой методики мы видели в возможности уточнить степень понимания, осмысления, осознания педагогами современных педагогических понятий, зафиксировать степень конкретизации ими существенных признаков новых педагогических понятий. На основе анализа объяснений и описаний различных признаков рассматриваемых понятий у педагогов появляется возможность и для саморефлексии уровня владения предлагаемыми понятиями.

20 В процессе работы по этой методике участникам предлагается более подробно разобраться в сущности 3-4 педагогических понятий из Словаря [5]. Само название методики РОМБ – это аббревиатура, составленная из четырех слов – *равное, отличное, минусы, бонусы*, которые обозначают череду действий, помогающих в раскрытии сущности понятия и создании участниками авторских определений.

21 Каждому для работы с одним понятием необходим один лист бумаги формата А4, который необходимо сложить таким образом, чтобы при разворачивании листа в центре образовался небольшой ромбик (см. рисунок 1). Это можно сделать и, просто разлиновав лист по образцу. Когда предложенная структура готова, образовавшиеся многоугольники подписывают так, как это указано на рисунке, начиная с левого Р – по часовой стрелке, далее О, ниже – М и последний Б. Все листы можно подготовить заранее по числу участников и по числу понятий, с которыми планируется работать.

22 В центральном ромбе записывается понятие, с которым предстоит работа. Над каждым понятием участники размышляют сначала индивидуально на своих листах.



24 *Рис. 1.*

25 *Р – равное.* Предлагается вспомнить и записать слова, словосочетания, которые мыслятся, как близкие по значению, смыслу, слова-синонимы для понятия в центре. На эту работу отводится 3-4 минуты. После этого по сигналу модератора участники обмениваются своими идеями, дополняют на свои листы то, что кажется им важным.

26 *О – отличное.* Предлагается записать слова, противоположные по смыслу, значению, слова-антонимы центральному понятию. После 3-4 минут индивидуальной генерации участники вновь обмениваются своими идеями, дополняют к себе то, что кажется важным.

27 *М – минусы.* Предлагается записать коротко словами, тезисами те минусы, которые могут появиться, если то, что обозначает рассматриваемое понятие, будет забыто или осуществляться неверно (например, что мы теряем, если не уделяем времени *рефлексии*, некорректно осуществляем *оценку*, забываем об *ответственности*...). Обмен мнениями.

28 *Б – бонусы.* В этой части предлагается зафиксировать те бонусы, те плюсы, преимущества, которые можно получить, если то, что связано с рассматриваемым понятием, будет делаться или пониматься корректно. Обмен мнениями.

29 После заполнения всех позиций, генераций и обсуждений каждому участнику предлагается на обратной стороне листа записать свой авторский вариант определения обсуждаемого понятия как некое обобщение всего того, что удалось извлечь из группового обсуждения.

30 В конце участникам предлагается познакомиться с определениями понятий из Словаря, которые были задействованы в методике. Сравнить, дополнить. Описанная чередой действий повторяется по отношению ко всем понятиям, которые предлагаются для групповой работы.

31 Таким образом, в процессе реализации этой методики нам удалось предложить участникам разные мыслительные операции в работе с понятиями и понаблюдать за качеством осуществления ими этих действий: проанализировать поступающую информацию и на основе

результатов анализа принять соответствующие решения, подойти к терминологическим задачам с различных сторон, а также учесть и принять мнения других людей, отличные от мнения собственного.

32 Отметим особо, что учителям на основе сопоставления понятий, предлагаемых в методике, а также рефлексии того, что они слышат в определениях других участников, удалось совместными усилиями выделить существенные свойства понятий, уточнить для себя общие и частные признаки рассматриваемых понятий.

33 С точки зрения определений существенных признаков обсуждаемых понятий можно выделить разные ошибки в действиях участников и причины их возникновения:

- ошибки некомпетентности, которые педагоги допустили по причине незнания понятия (в самоотчетах они отметили, что реально были не знакомы с понятиями, например, понятие *игрофикация* ...)
- ошибки упущения, допущенные по причине торопливости, отвлечения, общей усталости и иногда просто неготовности сосредоточиться;
- ошибки, которые были допущены по причинам неготовности качественно включиться в мыслительную работу, профессиональная апатия, лень и др.

34 Приходится констатировать, что в процессе работы с понятиями преобладали все-таки интуитивные догадки, заметным было отсутствие у педагогов навыков работы с понятийно-терминологическим полем.

35 Однако в *совместном обсуждении*, в результате устного проговаривания и комментариев учителям вполне удавалось выйти на хороший объем анализируемых понятий.

36 В процессе рефлексивных комментариев педагоги отметили, что в рамках их текущей педагогической деятельности, педагогического взаимодействия с учащимися, с родителями у них нет необходимости обращения к понятиям и терминам педагогической науки. Они говорят с детьми на общем, доступном и понятном для них языке и на языке общепедагогической деятельности с родителями, что достаточно для установления с ними доброжелательных взаимоотношений.

37 Необходимость обращения к понятийно-терминологическому аппарату возникает у педагогов при решении задач прогнозирования результатов образовательной деятельности, оформления технологических карт, авторских методических разработок, а также в ситуации теоретического моделирования компонентов образования для уменьшения рисков при осуществлении своей образовательной деятельности.

38 На уровень методологической реализации, где действительно требуется грамотный язык современной педагогической науки, позволяющей конструировать и осуществлять образовательный процесс с учетом актуальных и эффективных научно-методических концепций обучения, воспитания и развития, по мнению учителей, выходят только единицы, активно вовлеченные в опытно-экспериментальную или инновационную деятельность в режиме региональных или федеральных инновационных площадок.

39 Продолжая рассуждения в этом же ключе, приходим к логическому заключению, что качество образования зависит от уровня сформированности профессионального мышления и профессионального тезауруса педагога. Однако, как показала наша методика, различия между уровнем профессионального мышления разных педагогов заключаются не столько в широте и объеме профессиональных знаний, сколько в готовности учителей к разнообразию способов организации и функционирования их когнитивных структур.

40 В ходе исследования профессионального тезауруса педагогов также было проведено анкетирование, в ходе которого педагогам предлагалось, в частности, выполнить задание: «Назовите 5 (пять) новых терминов, которые вы стали использовать в своем профессиональном общении в последние три года».

41 Выполняя это задание, учителя выделили широкий спектр терминов. Самыми распространенными среди них стали: «компетенции» (18,5% респондентов), «функциональная

грамотность» (18,5%), «индивидуальный образовательный маршрут» (18,5%), «он-лайн урок» (17,7%), «офф-лайн урок» (14,5%), «профессионализм» (7,4%), персонификация» (7,4%), «исследование» (7,4%), «дистанционное обучение» (7,2%).

42 3,6% респондентов отметили такие термины, как «мониторинг», «методическая карта урока», «платформы», «новаторство», «цифровая образовательная среда», «образовательный запрос», «дефициты педагога», «аддитивные технологии», «бакалавр», «рейтинг», «модуль», «Worldskills», «компетентностные задания», «модуль», «колаборация».

43 Таким образом, проведенное исследование позволяет определить особенности профессионального тезауруса педагогов:

- *динамичность и изменчивость* профессионального тезауруса, что подтверждается и исследованием В.П. Вейдт, которая также утверждает, что это происходит и в процессе непрерывного профессионального образования, и в самообразовании педагогов [4, с.61];
- *опосредованность и зависимость* профессионального тезауруса от изменений педагогической деятельности; необходимо отметить влияние трансформационных событий, которые переживаются сегодня, на изменение педагогического сознания, а соответственно и профессионального тезауруса педагога в области цифровизации образования. Очевидно, что современное учительство в условиях пандемии не просто остро ощутило революцию технологического и методического характера обучения on-line, дистанционного, а активно включившись в эти процессы, проживая их по-новому, ощутило необходимость дидактических знаний технологического и методического характера;
- *опосредованность и зависимость* профессионального тезауруса от требований общества и государства в области повышения качества образования;
- *взаимосвязь профессионального мышления и профессионального тезауруса* педагога; связь профессионального мышления и профессионального тезауруса очевидна. Развитие профессионального мышления, как было отмечено выше, предполагает расширение и углубление профессиональных знаний, приумножение понятийного аппарата педагога, а потому есть основания утверждать, что развитие профессионального мышления идет параллельно с развитием профессионального тезауруса. Более того, формирование одного влечет за собой формирование другого, и наоборот;
- *изменение педагогического языка в профессиональном сообществе более динамично, чем у отдельного педагога*, в коллективных методиках сущность и определения понятий практически даются безошибочно, но при индивидуальной работе лишь 10% педагогов полно определяют тот или иной педагогический термин, раскрывая сущностные характеристики;
- *неравномерность изменения профессионального тезауруса у разных групп педагогов и отражение полипарадигмальности языка педагогической науки в профессиональном тезаурусе педагогов.*

44 Полученные данные и выводы по первичному исследованию требуют уточнения и проверки на более широком массиве выборки респондентов и дальнейшего проведения исследования.

45 (*Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 20-513-00033 Бел_a*).

References:

1. Akulova O. V., Pisareva S. A., Piskunova E. V., Tryapitsyna A. P. *Sovremennaya shkola: opyt modernizatsii: kniga dlya uchitelya /pod obsch. red. A. P. Tryapitsynoj.* — SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2005. — S. 29.
2. Akulova O. V. *Problema postroeniya nelinejnogo protsessa obucheniya v informatsionnoj srede // Chelovek i obrazovanie.* — 2005. — № 3. — S. 7–11.
3. Bauman Z. *Tekuchaya sovremennost'.* — SPb.: Piter, 2008. - 240 s.

4. Vejdt V.P. Formirovanie professional'nogo tezaurusu pedagoga: ot teorii k praktike: monogr. /pod nauch. red. T.B. Grebenyuk. – Kaliningrad: Izd-vo Kaliningradskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya, 2016. – 176 s.
5. Pedagogicheskij slovar': Novejshij ehtap razvitiya terminologii / O. B. Dautova, N. A. Vershinina, M. G. Ermolaeva, E. Yu. Ignat'eva, O. N. Krylova, N. N. Surtaeva, O. N. Shilova, S. V. Khristoforov; pod obsch.red. O. B. Dautovoj. – SPb.: KARO, 2020. – 328 s.
6. Sistematizatsiya pedagogicheskogo znaniya: metodologiya issledovaniya terminologii /pod obsch.red. O.B.Dautovoj. – SPb.: Bukval'no, 2018. – 216 s.
7. Toffler Eh. Shok buduschego. – M.: AST, 2002.– 557 s.
8. Ehkonomika znaniy: kol. monogr. /otv. red. d-r ehkon. nauk, prof. V.P. Kolesov. – M.: INFRA-M, 2008. – 432 s.

Особенности профессионального тезауруса современных педагогов

Ермолаева Марина Григорьевна

*профессор кафедры педагогики и андрагогики, Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Крылова Ольга Николаевна

*зав. кафедрой естественнонаучного образования, Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Невдах Светлана Игоревна

*заместитель начальника центра развития педагогического образования, Белорусский
государственный педагогический университет им. Максима Танка
Белоруссия, Минск*

Христофоров Сергей Владимирович

*доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

Статья посвящена проблеме развития профессионального тезауруса педагогов, представлены методики для исследования актуального состояния профессионального тезауруса современных педагогов, дана интерпретация результатов диагностики и определены особенности профессионального тезауруса педагогов.

Ключевые слова: профессиональный тезаурус современных педагогов, методики диагностики тезауруса, особенности профессионального тезауруса педагогов

Дата публикации: 07.06.2022

Ссылка для цитирования:

Ермолаева М. Г. , Крылова О. Н. , Невдах С. И. , Христофоров С. В. Особенности профессионального тезауруса современных педагогов // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 175-181 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020578-0-1> (дата обращения: 23.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020578-0