



**Man and Education 2013-2025**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

## Pedagogical topics in the works of E.G. Yudin

**Vadim Goryachev**

*Associate Professor of the Department of Personality Psychology, Special Psychology and Correctional Pedagogy, Ryazan State University named after S.A. Yesenin Russian Federation, Ryazan*

### Abstract

The article analyzes the pedagogical themes in the works of E. G. Yudin. It is noted that a significant influence on his scientific ideas had a stay in the conclusion of a political article. The paper considers the views of E. G. Yudin on the role of collective activity in the training and upbringing of a person, which ensures the formation of an individual as a social personality. E. G. Yudin's ideas about the role of the education system in the development of creative thinking are described.

**Keywords list (en):** algorithmized learning, scientific and theoretical thinking, problem-based learning, systematic approach, creative qualities of the individual, testing

**Publication date:** 07.06.2022

### Citation link:

Goryachev V. Pedagogical topics in the works of E.G. Yudin // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 64-69 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020465-6-1> (circulation date: 23.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020465-6

1 Труды Э.Г. Юдина по системно-методологическому анализу оказали огромное влияние на развитие отечественной науки и гуманитарной культуры.

2 Цель нашей статьи – проанализировать педагогическую тематику в работах Э.Г. Юдина. Для достижения этой цели мы предполагаем решить несколько задач: во-первых, рассмотреть взгляды Э.Г. Юдина на роль коллективной деятельности в обучении и воспитании человека; во-вторых, описать представления Э.Г. Юдина о роли системы образования в развитии творческого мышления; в-третьих, выявить специфику использования разрабатываемого Э.Г. Юдиным системного подхода в педагогике.

3 Значительное влияние на научные взгляды Э.Г. Юдина оказало его пребывание в заключении. В 1957 году он был осужден на десять лет по статье 58-10 (антисоветская агитация

и пропаганда). Находясь в лагере и не имея возможности из-за отсутствия литературы заниматься философией, он в свободное от работы время начинает осваивать высшую математику и физику. Книги только по такой тематике имелись в лагерной библиотеке. Он занимается математикой и другими предметами школьной программы с некоторыми работниками лагерной администрации и их родственниками. Пребывание в лагере и занятие точными науками изменяет философские взгляды ученого. В 1958 году он пишет матери: «У меня вполне определенный научный интерес: если раньше я думал о переходе к эстетике, то теперь меня больше всего интересует общая теория развития общества» [6, с.370]. Читая письма Э.Г. Юдина из заключения, понимаешь, насколько неопределенно ощущал свое будущее известный ученый. Однако в них прослеживается оптимизм и желание заниматься научной деятельностью, которая будет полезна обществу.

4 Рассмотрение педагогических взглядов Э.Г. Юдина мы решили начать с его исследований коллективной деятельности и ее роли в образовании. Специфическую функцию обучения и воспитания ученый видит в том, чтобы обеспечить становление индивида как социальной личности, включенной в систему различных общественных отношений. Он пишет: «Таких систем три: 1) производство (материальное и духовное), 2) связи с культурой (то есть с фиксированными в той или иной форме «нормами» деятельности по созданию вещей и знаков), 3) межиндивидуальное (личностное) общение» [7, с.165]. Предложенные ученым системы являются особыми сферами деятельности человечества. Э.Г. Юдин исходит из того, что индивиды приобретают определенные знания, умения и навыки в исторически меняющихся условиях «коллективной деятельности». Деятельность выступает для ученого как специфическая форма активного отношения человека к окружающему его миру, изменения и преобразования его на основе освоения и развития различных форм культуры. Э.Г. Юдин пишет: «...человек противопоставляет себе объект деятельности как материал, который в согласии со своими собственными законами, но также и в согласии с целями человека должен получить новую форму и новые свойства, превратиться из внеположенного материала в продукт деятельности и уже в этом своем качестве включиться в социальную жизнь» [6, с.247].

5 Э.Г. Юдин считает, что в двадцатом веке происходит изменение отношения к понятию «природа», которое начинает восприниматься как совокупность естественных условий существования человека. В этом значении она характеризуется как объект науки, «совокупный объект естествознания («наук о природе»)» [6, с.254]. При таком понимании природа воспринимается как некоторый материал, с которым взаимодействует человек. В первобытном обществе человек осуществлял деятельность по добыче продуктов, которые находятся в готовом виде. Такая специфика определялась влиянием географических условий, суточными и сезонными ритмами природы. Данная схема отношения человека к природе мало изменилась и в эпоху Античности, характеризующейся высоким уровнем материальной деятельности.

6 Э.Г. Юдин отмечает, что отношение к природе значительно изменяется в Новое время, когда возникает машинное производство, нуждающееся в сырье как источнике энергии. Индивид не просто потребляет сырье из окружающего его мира, он начинает придавать ему новые искусственные свойства. С этого момента начинается покорение человеком природы. По мнению ученого, общество выстраивает новое социальное пространство, законы которого определяются общественными отношениями. Начинает меняться деятельность человека, который берет «без счета» у природы ресурсов исходя из производственных возможностей. Масштабы потребления естественных источников энергии и сырья в ряде индустриальных стран приводит к резкому их снижению, и даже исчезновению.

7 Такая ситуация, по мнению Э.Г. Юдина, создает необходимость перехода от «экстенсивного к интенсивному способу эксплуатации природы», то есть рациональному использованию ее ресурсов. Ученый считает, что должна поменяться деятельность – сложится новый тип отношения индивида с окружающей средой. Потенциал для изменения взаимодействия с природой заложен в духовно-теоретическом отношении к ней. В педагогическом плане это возможность ценностной переориентации от идеи всемогущества над окружающей средой к идее взаимно равноправных отношений человека с ней.

8 Э.Г. Юдин полагал, что человек не должен отказаться от развития материально-технического прогресса (да это и сложно представить в эпоху научно-технической революции

второй половины двадцатого века). Ученый пишет о том, что использование природных ресурсов должно быть соизмеримо с потребностями индивида. Именно такой подход должен быть доминирующим в воспитании будущего человека. Таким образом, в философских идеях Э.Г. Юдина отобразена педагогическая концепция развития природоцентрического мировоззрения человека, позволяющая ему регулировать свою деятельность в системе практических отношений с окружающей средой.

9 Следующая задача нашего исследования – описание представлений Э.Г. Юдина о роли системы образования в развитии творческого мышления. Рассуждая об этой проблематике, Э.Г. Юдин приходит к выводу о необходимости алгоритмизированного обучения в условиях создания проблемной ситуации. С точки зрения ученого, любую деятельность можно рассмотреть как совокупность определенных последовательностей, которые могут быть представлены в виде предписаний. Отсюда, рационализация учебной деятельности возможна при алгоритмизации обучения, т.е. реализации наиболее оптимальных способов по усвоению знаний учащимися и трансляции этих знаний учителями. Э.Г. Юдин считает, что образовательный процесс должен быть направляем и управляем. Однако достичь поставленной задачи возможно при формировании приемов и методов мышления, которые способствуют алгоритмизации учебной деятельности в условиях нетипичной задачи. Ученый подчёркивал, что алгоритмизация может способствовать развитию мышления только в том случае, если используется модель проблемной ситуации. В рецензии на книгу Л.Н. Ланды «Алгоритмизация в обучении» Э.Г. Юдин пишет: «Творческая сторона процесса мышления состоит, по-видимому, именно в процессе построения новых информационных моделей проблемных ситуаций, а не в актуализации уже имевшихся, заложенных в ней моделей такого рода» [2]. Ученый не отказывается от алгоритмизации в обучении, напротив он отмечает, что использование известных схем в образовании позволяет значительно снизить временные и физические затраты обучающихся. Так, например, если человек занят в сфере производства, работающего в аварийных ситуациях, то от него требуется однозначная реакция на определенный стимул. Это относится к таким компонентам содержания обучения, которые требуют действительно «автоматического» выполнения. Однако они не должны составлять содержание образования, которое, по мнению ученого, должно состоять в формировании творческого мышления. Индивид должен овладевать гораздо более богатой по содержанию структурой мыслительной деятельности и иметь гораздо более широкие способности, чем те, которые определяются алгоритмами. Об этом Э.Г. Юдин пишет в статье «Какой будет школа?».

10 Анализируя советскую школьную систему, Э.Г. Юдин отмечает, что обучение неспособно формировать содержательное мышление, то есть «умение ставить и решать проблемы» [5, с. 277]. Новые учебные программы ориентированы на высокий уровень знания, что может считаться безусловным прогрессом. Однако сами по себе знания не могут считаться целью образования, даже если они организованы в современную систему. Они выступают средствами, благодаря которым человек может организовывать свою деятельность.

11 Э.Г. Юдин ставит важный вопрос, актуальный и на сегодняшний день: какое преимущество имеет уровень знаний, чему оно предназначено служить? Он считает, что традиционные формы обучения формируют у учащихся эмпирическое мышление, которое осуществляется путем сравнения объектов действительности. В массовой школе не удастся развивать научно-теоретическое мышление, которое основано на анализе сущностей вещей и определении понятий. Юдин пишет: «...владелец аттестата должен обладать совсем иными, гораздо более развернутыми качествами зрелости, чем это было не только сто, а даже двадцать лет назад» [5, с. 278].

12 Заявленные положения ученого не потеряли своей актуальности. Современные формы обучения детей не должны ограничиваться простым исполнением привычных мыслительных операций, в которых оперируют понятия «причина-следствие», то есть жесткий линейный детерминизм. Возникает проблема синтеза знаний, который аккумулируют ученики в рамках разных дисциплин. Изменение подхода в обучении позволит расширить границы мышления, даст обучающимся возможность самостоятельно выстраивать собственную жизнь. К сожалению, приходится констатировать, что определенная часть выпускников современной школы не готовы к выполнению самостоятельной деятельности. Обозначенная Э.Г. Юдиным проблема скрывается в возможностях педагогов, которые не всегда способны развивать научно-

образное мышление школьников, по-прежнему упор в обучении делают на эмпирические его формы. Традиционная педагогика, конечно, и во времена жизни ученого и сегодня пытается осуществить отклик на новые веяния социального времени. Однако эти попытки, скорее, только внешние, что ведет к расширению образовательных программ, а логико-психологические и педагогические аспекты обучения остаются неостребованными. Являясь методологом, Э.Г. Юдин пишет, что нужно не только «осовременить» учебный материал, а пересмотреть цели образования и его содержания. С его точки зрения, осуществить это возможно, если использовать в образовании новые принципы обучения.

13 В статье «Исследование творчества в науке и обучение творчеству в школе» Э.Г. Юдин совместно с Н.Г. Алексеевым предлагает одно из возможных решений данной проблемы. Авторы связывают развитие творческого мышления в системе образования с возможностью использования проблемного обучения. Данная идея как направление в педагогической практике не является новой. Традиционно предполагается, что система образования должна обеспечить приобретение школьниками определенных знаний, умений и навыков. Проблемное обучение предъявляет более серьезные требования к теории и практике обучения. Как отмечает Э.Г. Юдин, главной задачей образования становится развитие способностей, в первую очередь таких, которые позволяют самостоятельно решать проблемы и задачи, организовывать учебную деятельность. Важным в этом направлении является организация процесса обучения, в которой перед школьником ставятся новые проблемы с постепенным их усложнением.

14 Э.Г. Юдин пишет: «Центр тяжести переносится на то, чтобы учащиеся были поставлены в такие условия, когда они под руководством учителя сами получают эти знания, либо их существенные компоненты» [1, с.399]. Он считал, что такой подход требует серьезной работы. Одним из методов его реализации может стать анализ методологического аппарата учебника. Изменения должны касаться заданий, предусматривающих только воспроизведение школьниками излагаемых в нем положений, что препятствует развитию познавательной активности учащихся. Кроме этого Э.Г. Юдин считает, что реализация проблемного обучения будет успешной при использовании тестов в системе образования, что советская система образования недостаточно использует их в повседневной практике. Однако он тут же отмечает, что тестологический материал не всегда способен конструировать проблемные ситуации, в которых формируются творческие качества личности [1]. Эти опасения Э.Г. Юдина были небеспочвенны. Современные отечественные исследователи отмечают, что тесты могут выступить успешным методом выявления уровня знаний, но их повсеместное употребление может быть как полезным, так и вредным [3]. Для практики обучения существенным является вопрос о том, может ли тестирование как одна из доминирующих систем контроля в образовании влиять на прочность приобретаемых знаний. Современное образование, широко использующее тесты, не всегда предоставляет возможности для развития творческого мышления личности.

15 Третья задача нашего исследования связана с анализом идей Э.Г. Юдина в области использования системного подхода в педагогике. В работах по данной проблематике учащиеся рассматривались им в качестве активной личностной системы. Многие ученые в своих исследованиях по-прежнему остаются на редуционистских позициях, привлекательных своей упрощенностью. Однако усложняющаяся педагогическая практика выдвигает новые требования к системным моделям развития человека. Разрабатываемый Э.Г. Юдиным методологический подход позволяет по-новому посмотреть на проблему синтеза знаний в обучении и воспитании индивида. Прежде всего, это проблема границ строящегося системного объекта в образовании. С нашей точки зрения, именно этот вопрос выступает одним из центральных в педагогике, которая синтезирует для решения сложных теоретических и практических задач концептуальные представления разных наук.

16 Построение эффективной системы образования невозможно в отсутствие предложенной «модели» человека будущего. Можно сказать, что, приступая к обучению и воспитанию, педагоги должны себе представлять, каким должен стать школьник в процессе образовательной деятельности. Э.Г. Юдин и Г.П. Щедровицкий считали, что педагогике в этом может помочь психология и социология. Так, ученые пишут: «Для того чтобы строить эффективную систему образования, приспособленную к потребностям общества, нужно отчетливо представлять себе необходимый «продукт» ее, нужно хорошо знать, каким должен

быть обученный и воспитанный индивид» [4, с.83]. Э.Г. Юдин считает, что необходим отдельный раздел в области педагогики, который позволил бы построить конкретную многостороннюю модель индивида, эффективно действующего в условиях изменяющегося общества. Не потеряла свою ценность данная идея и сегодня, т.е. для того, чтобы учитель эффективно взаимодействовал с детьми, необходимо иметь представление о «модели» человека ближайшего будущего. Современная педагогика, как, впрочем, и близкие ей отрасли гуманитарного знания, не совсем четко представляет, каким будет человек и в каких отношениях он будет состоять с окружающими его людьми. Иными словами, речь идет о желательности и нежелательности использования современных педагогических технологий в определенных целях.

17 Подведем итоги в соответствии с выдвинутыми нами задачами. В сферу философских интересов Э.Г. Юдина всегда входило обучение и воспитание человека. Он был в нашей стране одним из первых обратившихся к категории коллективной деятельности, которую считал важной для развития индивида. В своем творчестве он стремился найти новые пути для реализации творческого мышления в системе обучения. В работах Э.Г. Юдина, посвященных обучению и воспитанию, обозначена потребность в построении системной методологии, для которой характерна антиредукционистская направленность. Согласно этой позиции данный методологический подход имеет преимущества по отношению к другим, поскольку позволяет получить представления о таких сложных объектах образовательной среды, которые изучаются сразу несколькими научными дисциплинами.

---

## References:

1. Alekseev N.G., Yudin Eh.G. Issledovanie tvorchestva v nauke i obuchenie tvorchestvu v shkole // Nauchnoe tvorchestvo.– М.: Nauka, 1969.– S.387-404.
2. Pospelov D.A., Yudin Eh.G. Kontseptsiya «tochnoj» pedagogiki i ee osnovaniya // Voprosy filosofii.–1967.– №6.– S.168-174.
3. Khenner E.K., Oznobikhina T.S. Kvalimetriceskij podkhod v obrazovanii // Obrazovanie i nauka.– 2012.– №1.– S.17-25.
4. Schedrovitskij G.P., Yudin Eh.G. Pedagogika i sotsiologiya. Soobschenie. Osnovnye linii svyazi pedagogiki i sotsiologii // Novye issledovaniya v pedagogicheskikh naukakh. Vyp. VII. – М.: Prosveschenie,1966. – S.80-88.
5. Yudin Eh.G. Kakoj budet shkola? // Novyj mir.– 1973.– №9.– S.277-280.
6. Yudin Eh.G. Metodologiya nauki. Sistemnost'. Deyatel'nost'.– М.: Ehditorial URSS, 1997.– 446 s.
7. Yudin Eh.G. O nekotorykh aspektakh logicheskogo issledovaniya sodержaniya obucheniya v zavisimosti ot tselej obrazovaniya // Tez. dokl. na II s'ezde Obschestva psikhologov. Vyp. 2, М., 1963. S.165-167.

# Педагогическая тематика в трудах Э.Г. Юдина

## Горячев Вадим Владимирович

*Доцент кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики,  
Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина  
Российская Федерация, Рязань*

### Аннотация

В статье проанализирована педагогическая тематика в работах Э.Г. Юдина. Рассмотрены взгляды Э.Г. Юдина на роль коллективной деятельности в обучении и воспитании человека, которая обеспечивает становление индивида как социальной личности. Обозначена необходимость построения системной методологии, позволяющей получать расширенное представление о сложных объектах образовательной среды.

**Ключевые слова:** алгоритмизированное обучение, научно-теоретическое мышление, проблемное обучение, системный подход, творческие качества личности, тестирование

**Дата публикации:** 07.06.2022

### Ссылка для цитирования:

Горячев В. В. Педагогическая тематика в трудах Э.Г. Юдина // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 64-69 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020465-6-1> (дата обращения: 23.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020465-6