



Man and Education 2013-2025

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

Evolution idea of individualization education as a historical prerequisite of personalized learning

Svetlana Ilyina

Associate Professor of the Department of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia Russian Federation, St. Petersburg

Nadezhda Tsimmerman

Teacher of the Department of Theory and History of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia Russian Federation, St. Petersburg

Abstract

The article analyzes the process of evolution of idea of individualization education as a historical prerequisite for personalized learning, identifies and characterizes the phases of evolution of ideas of individualization education, make a conclusion about the relationship between the concepts of «individualization education» and «personalized learning».

Keywords list (en): personalized learning, individualization education, phases of evolution of idea of individualization education

Publication date: 07.06.2022

Citation link:

Ilyina S., Tsimmerman N. Evolution idea of individualization education as a historical prerequisite of personalized learning // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 57-63 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020464-5-1> (circulation date: 23.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020464-5

1 Персонализи́рованное обучение рассматривается сегодня в качестве наиболее перспективного направления развития современного образовательного процесса на всех его уровнях. Опираясь на основные идеи современного гуманитарного знания о понимании образования как процесса развития личностного ресурса человека, как способа существования, самоизменения и самоопределения человека, идея персонализи́рованного обучения имеет достаточно глубокие исторические корни. Становление идеи персонализи́рованного обучения в педагогической теории и практике тесно взаимосвязано с развитием идей о необходимости учета индивидуальных особенностей человека, его интересов и возможностей, созданием

условий для свободного выбора человеком предмета познания и способов его изучения. Исследуя проблему становления идеи персонифицированного обучения, представляется важным определиться по нескольким позициям.

2 Во-первых, предопределяющим моментом в изучении развития любого знания, в том числе и педагогического, является понимание сути научного знания в форме идеи. Согласно определению Е.В. Иванова, «идея является высшей формой обобщения, в которой слиты воедино синтезированное теоретическое знание и представления об изучаемом объекте, а также заданы ориентиры и намечены способы ее реализации» [3, с.39]. Научная идея рождается на основе анализа предшествующего опыта развития знания, его синтеза и преобразования в новую систему знаний, определяющих вектор развития теории и практики. По мнению Е. В. Иванова, «определить идею – значит раскрыть всю систему научного знания, основывающуюся на ней, процесс ее становления и развития» [3, с.39].

3 Во - вторых, для понимания современных педагогических идей, очень важно определить исторические предпосылки становления научной идеи. Обращение к педагогическому прошлому «позволяет учесть исторический опыт в сегодняшнем обучении и воспитании, высвечивает истоки современного педагогического процесса. Оно дает координаты и инструменты ориентации в педагогических проблемах, помогает понять их истоки и осмыслить имеющийся опыт их решения, определить пути их преодоления» [7, с.76].

4 Источниковедческую базу для определения исторических предпосылок становления идеи персонифицированного обучения составили историко-педагогические исследования, обращенные к анализу становления понятий «индивидуализация», «персонализация», «персонификация» (З. А. Каргина), к изучению развития идей индивидуализированного обучения в образовательном процессе на разных этапах исторического развития (Н.В. Гердо), в разных странах (М.В. Кларин, К.Е. Сумнительный) с учетом разных социокультурных контекстов (И.Л. Чернякова), а также работы педагогов, исследователей, непосредственно занимавшихся разработкой различных аспектов индивидуализированного обучения (Л.С. Славина, Е.С. Рабунский, И.Э. Унт, И.М. Чередов), различных моделей индивидуализации образования на современном этапе (И.А. Зимняя, В.А. Слободчиков, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской и др.).

5 В качестве основной историко-педагогической предпосылки становления идеи персонифицированного обучения можно рассматривать накопление и развитие научного педагогического знания о возможностях учета индивидуальных особенностей обучающихся в образовательном процессе.

6 При изучении развития идеи индивидуализации образования как основной исторической предпосылки персонифицированного обучения, мы опирались на исторический подход, предполагающий исследование любого педагогического явления на основе знания о том, как оно возникло, как поэтапно развивалось, что представляет в настоящем, каковы перспективы его развития в будущем. Основным методом анализа исторических предпосылок становления идеи персонифицированного обучения был выбран проблемно-хронологический метод, позволяющий рассматривать развитие заявленной идеи последовательно, в ее хронологическом порядке.

7 В исследовании И.Л. Черняковой доказано, что идея индивидуализации образования развивалась в общенаучной логике становления педагогического знания. [13]. Основываясь на данном выводе, мы полагаем, что можно выделить четыре основных этапа развития идеи индивидуализации образования, которые соответствуют этапам развития педагогической науки в целом: 1) дотеоретический этап, характеризующийся становлением понятия индивидуальности человека в рамках философского знания; 2) этап классической рациональности, связанный с оформлением принципа учета индивидуальных особенностей учащихся как одного из ведущих принципов обучения; 3) этап неклассической рациональности, особенностью которого является создание множества педагогических теорий и практик индивидуализированных систем образования; 4) этап постнеклассической рациональности, проявляющийся в поисках решения проблемы индивидуализации образования в контексте современного антропологического и гуманитарного знания.

8 Понятие «индивидуальность» зарождается в античной философии через осознание человеком себя как существа познающего. В трудах Сократа, Платона затрагивались вопросы об уникальности человека, о необходимости развития индивидуальных качеств в процессе воспитания человека. В дальнейшем эти идеи получают свое развитие в гуманистически ориентированных философских концепциях.

9 На этапе «классической рациональности» на протяжении 17-19 веков проблема индивидуализации обучения связывалась, в первую очередь, с необходимостью учета индивидуальных (половозрастных, этнических) особенностей развития ребенка. В трудах классиков педагогической мысли Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинского был сформулирован один из важнейших принципов обучения – принцип индивидуального подхода в обучении, основным положением которого являлось опора на внутреннюю природу ребенка. Этому периоду присущи «интуитивное применение индивидуального подхода в зависимости от индивидуального мастерства учителя; недостаточность знаний об индивидуальных особенностях учащихся; появление характерной черты индивидуализации – опоры на интерес учащихся» [1, с.31].

10 Следующий этап «неклассической рациональности», характеризующийся бурным развитием идей индивидуализированного обучения, пришелся на конец XIX - начало XX веков. Период рубежа веков был ознаменован интенсивными социально-экономическими, политическими изменениями общества в России, Европе и США, прогрессивными научно-техническими открытиями. Формируется новый социальный заказ общества на социально активную, свободно и творчески мыслящую личность. В педагогической науке активно разрабатывается проблема детства, возникает и развивается направление реформаторской педагогики, основанной на идеях педоцентризма, целостного разностороннего воспитания ребенка, самоуправления его деятельности и общения. По словам шведской писательницы Элен Кей, наступает «век ребенка». В своих работах, как зарубежные (Д. Дьюи, С. Холл и др.), так и отечественные (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Лесгафт и др.) ученые пытаются ответить на вопрос: «Кого мы учим, как выглядит современное детство?» В процессе поиска ответа на данный вопрос рождаются новые педагогические идеи, новые способы обучения, направленные на организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся, основанную на индивидуальных интересах, инициативе, естественной активности детей, развитии у них чувства ответственности, способности к продуктивной индивидуальной и совместной деятельности. «Общим для различных пересекающихся направлений реформаторской педагогики было признание того, что истинная школа должна быть организована так, что ребенок находился в среде, общение с которой действовало бы развивающе на его умственные и творческие способности» [4, с.217].

11 Несомненным достижением данного этапа являлось интенсивная практическая реализация заявленных идей в педагогической практике через создание различных авторских индивидуализированных систем обучения. В США и европейских странах была развернута масштабная экспериментальная деятельность по внедрению в практику массовой школы элементов индивидуализации процесса обучения. Эксперименты велись в трех направлениях: организация индивидуального режима учебно-познавательной деятельности; сочетание индивидуализированного режима и содержания учебной деятельности с групповой работой; организация индивидуальной работы по специально созданным учебным материалам. В различных городах США и европейских странах практически одновременно внедряются в практику массовой школы различные модели индивидуализированного обучения, в которых впервые апробируются такие педагогические идеи, как дифференциация учащихся по группам по уровню способностей и уровню подготовки, создание разновозрастных учебных групп, акцент на самостоятельную деятельность обучающегося при минимальной помощи учителя, использование диагностических средств контроля и оценивания, разноуровневые задания, безотметочное оценивание.

12 Вслед за американскими и европейскими коллегами, отечественные педагоги обращают внимание на необходимость изучения индивидуальных особенностей, возможностей и интересов учащихся. В начале 20 века отечественный исследователь Н. В. Петровский писал: «Принцип индивидуализации педагогических приемов является неоспоримым положением современной педагогики. Смещение в одну группу высоко одаренных и лиц, мало способных,

должно послужить ко вреду и тем и другим. Равнение по среднему ученику является очень рискованным приемом в педагогическом отношении как в интересах учащегося, так и общества... Интересы учащихся должны постоянно стоять в центре внимания педагога, и всякие случаи успешности или неуспешности должны, прежде всего, находить строго обоснованное объяснение» [13, с. 20].

13 Н. В. Гердо отмечает, что период рубежа XIX - XX веков внес огромный вклад в накопление и дальнейшее развитие идей индивидуализации образования. «Для этого периода были характерны: развитие педагогики и психологии; рост практических знаний об индивидуальных особенностях учащихся; дифференциация школ; преобладание опоры на способности учащихся; использование психологических методов для обоснования необходимости индивидуализации обучения; широкое внедрение в практику экспериментальных форм индивидуализации обучения; опора на проектный метод; повышение значимости самостоятельной работы учащихся; объединение детей разного возраста и уровня подготовки в составе подвижных групп» [1, С.31]. Важнейшим результатом этого этапа стало расширение понимания проблемы индивидуализации обучения от учета индивидуальных особенностей учащихся к необходимости создания условий в образовательном процессе для изучения, проявления и развития уникальных свойств личности ребенка.

14 Однако, этап неклассической рациональности в развитии идей индивидуализации образования остался незавершенным, что повлекло за собой ряд педагогических проблем в дальнейшем развитии этой идеи. Эти проблемы были связаны с: неоднозначностью и многоаспектностью трактовок таких понятий, как «индивидуализация», «индивидуальный подход», «учёт индивидуальных особенностей» в педагогической науке и практике; ограниченностью применения педагогами-практиками индивидуализации обучения и фактического сведения этой идеи к дифференциации учащихся на формальные группы по уровню успеваемости (сильные, средние и слабые); недостаточностью исследований учета индивидуальных различий учащихся в обучении в отечественной педагогике XX века.

15 В 1930-50-е годы интерес к проблеме индивидуализации образования ослабевает. В европейских странах и США сокращается экспериментальная деятельность по внедрению индивидуализированных систем обучения. В советской России в соответствии с действующей тогда идеологией происходит отрицание идей индивидуализации образования. [6; 10].

16 В середине XX века вновь возрождается интерес к проблемам индивидуализации обучения как зарубежом, так и в России. В индивидуализированных системах обучения, созданных в этот период в США, были заложены основы программированного, модульного, личностно-ориентированного обучения.

17 В 60-80-е годы 20 века в отечественной педагогике возникает всплеск интереса педагогов к поиску методов активизации учебно-познавательной деятельности и организации самостоятельной работы учащихся, что актуализировало проблему учета индивидуальных особенностей учащихся, необходимость их изучения. В этот период понятие «индивидуализация обучения» рассматривается во взаимосвязи с такими понятиями, как «индивидуальный подход», «дифференциация обучения». Так, в исследованиях Е.С. Рабунского был разработан подход индивидуализации домашних заданий на основе предложенной им типологии учащихся на основе таких особенностей их учебной деятельности, как успеваемость, уровень учебной самостоятельности и уровень и направленность познавательного интереса [8]. Л. С. Славина в своих исследованиях, посвященных проблемам неуспеваемости школьников, рассматривает индивидуализацию как способ изменения негативного отношения ученика к учебной деятельности [9]. И. Э. Унт исследовала проблемы индивидуализации самостоятельной работы учащихся в зависимости от уровня их подготовленности [11]. И.М. Чередов, изучая возможности дифференцированного обучения в классно-урочной системе обучения, приходит к выводу, что дифференциация обучения не возможна без глубокого изучения индивидуальных особенностей учащихся [12].

18 Анализируя научный контекст изучения проблемы индивидуализации образования в отечественной педагогике во второй половине XX века, можно констатировать интенсивное накопление теоретического и методического знания об индивидуализации образования. В качестве главных результатов этого периода можно выделить: «изучение индивидуализации

обучения на стыке педагогики и психологии; рост теоретических знаний об индивидуальных особенностях учащихся; рассмотрение в качестве двух основных причин необходимости индивидуализации обучения потребности в преодолении неуспеваемости и содействия учащимся в подготовке к продолжению обучения; типологизация учащихся по их индивидуальным особенностям и определение возможностей дифференцированного педагогического воздействия» [1, с.32].

19 Рубеж XX - XXI века в педагогике можно обозначить как период «своеобразного гуманистического ренессанса, определившего и новое педагогическое мышление, и новые педагогические технологии» [13, с.22].

20 В психологической и педагогической науке возрастает интерес к проблеме индивидуальности человека. Основной лейтмотив научных поисков заключается в том, чтобы доказать, что «уникальность индивидуальности конкретного человека не в том, что он представляет собой неповторимое сочетание только его набора признаков, но в том, что он как индивидуальность продукт и мера реализации свободы выбора своего жизненного пути...» [2, с.33].

21 На основе современного философского и психологического знания о человеческой индивидуальности в педагогической науке развивается антропологическая концепция индивидуализации обучения (Ш.А. Амонашвили, Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, А.И. Пискунов и др.), концентрирующая внимание исследователей на человеке, ребенке, детстве в целом, раскрывающая гуманистическую направленность педагогического знания. Активно развиваются идеи личностно-ориентированного образования, рассматривающего личность как цель и фактор образовательного опыта в процессе обучения.

22 В педагогической теории и практике проблема индивидуализации в контексте личностно-ориентированного образования все чаще начинает связываться с проблемой личностного и профессионального самоопределения учащегося (И.А. Зимняя, В.А. Слободчиков, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской и др.), что находит свое отражение в появлении и разработке таких понятий, как «индивидуальная образовательная траектория», «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальный учебный план». Рассматривая различные форматы индивидуализации образовательного процесса, исследователи фокусируют свое внимание не просто на учете индивидуальных особенностей, интересов, возможностей обучающегося, а на создании таких условий, при которых ученик будет выступать активным субъектом своей собственной образовательной деятельности.

23 Результаты историко-педагогического анализа позволяют сделать вывод о том, что проблема индивидуализации в образовании достаточно традиционна для педагогической науки и практики. Осмысление накопленных теоретических знаний и практического опыта по индивидуализации образования может рассматриваться в качестве фундаментальной основы для персонализированного обучения. Однако, необходимо выделить качественные отличия индивидуализированной и персонализированной системы обучения. Во-первых, в индивидуализированной системе образования цели, содержание, способы освоения содержания, формы контроля и оценки результатов деятельности обучающихся отбираются учителем с учетом индивидуальных особенностей учащихся, но в соответствии с общими требованиями. В персонализированной модели образования все вышеперечисленные компоненты педагогического процесса конструируются самим учащимся самостоятельно или в совместной деятельности с учителем, исходя из индивидуальных потребностей и интересов обучающегося. Во-вторых, в индивидуализированной системе при многообразии различных способов организации деятельности учащихся (дифференцированные групповые, индивидуально-фронтальные, индивидуализированные) осваивается общее для всех учащихся содержание, оценивается достижение учащимися общей внешне заданной цели, следовательно, оценивается формальный результат деятельности учащихся, при этом важной составляющей является самоконтроль и самооценка, но в сравнении с заранее заданным образцом. В персонализированной системе достижение внешне заданных целей и формальных результатов также присутствует, но на первый план выходит, прежде всего, личностно-значимые цели и личностно-значимый результат, рефлексивные формы их оценивания. В – третьих, меняется роль и функции учителя. В индивидуализированной модели учитель сохраняет руководящую

роль, а в персонифицированной модели учитель выступает в роли наставника, ментора, консультанта, то есть основной функцией учителя становится поддержка и сопровождение обучающегося.

24 Таким образом, на современном этапе развития педагогической науки и практики, с одной стороны, происходит трансформация идей индивидуализации в идеи персонифицированного обучения. С другой стороны, персонифицированное обучение открывает новые горизонты осмысления идеи индивидуализации образования.

References:

1. Gerdo N.V. Istoriya i tendentsii razvitiya idej differentsiatsii i individualizatsii obucheniya // Vestnik ChGPU im. I. Ya. Yakovleva. - 2012. - № 1 (73). Ch. 1. - S.30-33
2. Ginetsinskij V. I. Osnovy teoreticheskoy pedagogiki: Ucheb. Posobie. - SPb: Izd-vo S.-Peterburgskogo un-ta, 1992. - 154s.
3. Ivanov E.V. O suschnosti pedagogicheskoy idei i spetsifike ee izucheniya v novgorodskikh istoricheskikh istochnikakh // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014 - №79. – S.37-40
4. Istoriya pedagogiki i obrazovaniya: ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obschestve do kontsa KhKh veka/ pod red. A.I.Piskunova. – M., TTs «Sfera», 2001. – 512 s.
5. Kargina Z.A. Individualizatsiya, personalizatsiya, personifikatsiya – veduschie trendy razvitiya obrazovaniya v KhKhI: obzor sovremennykh nauchnykh issledovaniy // Nauka i obrazovanie: sovremennye trendy. - 2015. - №2 (8). – S.172-187
6. Klarin M. V. Individualizatsiya obrazovaniya v burzhuznoj pedagogike KhKh veka // Sovetskaya pedagogika. – 1987. – № 47. – S. 120–126.
7. Kornetov G.B. Istoriko-pedagogicheskoe znanie v kontekste pedagogicheskoy teorii i praktiki // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. – 2011. - №1. – S.68-83
8. Rabunskij E.S. Individual'nyj podkhod v protsesse obucheniya shkol'nikov: na osnove analiza ikh samostoyatel'noj deyatel'nosti. – Moskva : Pedagogika, 1975. – 184 s.
9. Slavina L.S. Individual'nyj podkhod k neuspevayushchim i nedistsiplinirovannym uchenikam. – M., Izd-vo APN RSFSR, 1958. - 214 s.
10. Sumnitel'nyj K. E. Zapadnoevropejskie pedagogicheskie sistemy: teoreticheskoe osmyslenie i praktika primeneniya v otechestvennom obrazovanii vtoroj poloviny KhKh veka. – M.: Akademiya, 2008. – 154 s.
11. Unt I. Eh. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya - Moskva: Pedagogika, 1990 – 190 s.
12. Cheredov I.M. O differentsirovannom obuchenii na urokakh. - Omsk, Zap.-Sib. kn. izd-vo, 1973. - 155s.
13. Chernyakova I.L. Individualizatsiya obucheniya kak innovatsionnaya ideya sovremennoj pedagogiki: istoriko-kul'turnyj kontekst // Innovatsii v obrazovanii. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. - 2009. - № 4. - s. 18–23

Развитие идеи индивидуализации образования как историческая предпосылка персонифицированного обучения

Ильина Светлана Петровна

*Доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Циммерман Надежда Валерьевна

*Преподаватель кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье анализируется процесс развития идеи индивидуализации образования как исторической предпосылки персонифицированного обучения, выделяются и характеризуются этапы развития идей индивидуализации образования, делается вывод о соотношении понятий «индивидуализация образования» и «персонифицированное обучение».

Ключевые слова: персонифицированное обучение, индивидуализация образования, этапы развития идеи индивидуализации образования

Дата публикации: 07.06.2022

Ссылка для цитирования:

Ильина С. П. , Циммерман Н. В. Развитие идеи индивидуализации образования как историческая предпосылка персонифицированного обучения // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 57-63 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020464-5-1> (дата обращения: 23.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020464-5