



Man and Education 2013-2025

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

Essential characteristics of personalization of learning: environmental approach

Alla Aksenova

Associate Professor of the Department of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia Russian Federation, Saint-Petersburg

Nadezhda Primchuk

Associate Professor of the Department of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia Russian Federation, Saint-Petersburg

Abstract

The article discusses the essential characteristics of a personified learning environment as a condition and at the same time a result of personification of the educational process; reveals school practices of personification of teaching from the positions of organization of educational communication as a productive dialogue, nonlinearity of the educational process and eventfulness of teaching. The features of personification of education in the context of digitalization of education are analyzed.

Keywords list (en): personification of learning, personalized educational process, personalized learning environment, digitalization, technologization of the educational process, transhumanistic approach

Publication date: 07.06.2022

Acknowledgment:

Работа выполнена в рамках государственного задания при финансовой поддержке Минпросвещения России (проект № FSZN-2020-0027).

Citation link:

Aksenova A., Primchuk N. Essential characteristics of personalization of learning: environmental approach // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 43-49 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020462-3-1> (circulation date: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020462-3

1 Современная школа функционирует в условиях нарастающей цифровизации образования, неотъемлемой составляющей данного процесса выступает усиливающаяся

технологизация обучения, как увеличение, усложнение технологических возможностей электронной образовательной среды для продвижения и раскрытия личного потенциала учащегося. Реализация процесса обучения в широкой, вариативно выстраиваемой образовательной среде усиливает актуальность идей персонификации и актуализирует проблему единства обучения и воспитания в образовательном процессе.

2 Понятие «**персонификация**» (от лат. *persona* – лицо, личность и *facere* – делать) имеет широкий диапазон рассмотрения, одним из его аспектов выступает деятельность самой личности. В педагогике и андрагогике персонификация – это «олицетворение» образовательного процесса, предоставление ему личностной направленности, то есть поиск и актуализация внутренних личностных ресурсов каждого субъекта образовательного процесса [6].

3 Необходимо отметить, что в англоязычных исследованиях понятия персонифицированное образование (*personalized education*) и персонифицированное обучение (*personalized learning*) не имеют существенных семантических различий. Более того, есть определенные основания полагать, что данные термины можно считать в таких исследованиях синонимичными. **Персонифицированное обучение** в мировых образовательных системах [3; 11; 17] представляет собой общую тенденцию, направленную на отказ от традиционных форм обучения и стремления адаптировать образовательный процесс к индивидуальным (персональным) потребностям человека, используя при этом весь арсенал достижений, накопленный человечеством в области цифровых технологий. Социально-культурная обусловленность персонифицированного обучения заключается в трех ключевых мировых тенденциях, которые можно обозначить следующим образом: философия дизайна, то есть формирование будущих персонализированных предложений, контента и учебных материалов (конструирование образа будущего через постановку учебных целей); искусственный интеллект и цифровое обучение, а также личностно ориентированная персонализация обучения (учет индивидуальных особенностей в процессе обучения с целью построения индивидуального образовательного маршрута).

4 Несмотря на широкое распространение анализируемого понятия, существует неопределенность в отношении основных (сущностных) характеристик персонифицированного обучения. **В современных исследованиях [15; 16] все чаще персонифицированное обучение понимается как среда**, обращенная к сильным сторонам, интересам и потребностям отдельного учащегося. Она не просто адаптируется к навыкам учащихся, а прежде всего включает в себя деятельность, которая является инициативной и имеет личное отношение и интерес учащегося к происходящему. Персонифицированный подход к обучению является личностно ориентированным. Предположительно, при таком подходе учащиеся перестают быть пассивными получателями знаний или навыков, они формируют свое собственное обучение на основе своих личных целей и интересов. **Персонифицированная среда обучения** направлена на оптимизацию условий, которые позволяют улучшить процесс обучения. Рассмотрению некоторых условий создания такой среды обучения, ее потенциалу посвящена данная статья.

5 Персонифицированное обучение, как правило, понимается в двух плоскостях: в узком смысле – как модель обучения с использованием цифровых технологий и в более широком – как подход к обучению, направленный на развитие и поддержку личностных особенностей ученика в образовательном процессе.

6 Наряду с существующими сегодня в педагогике традиционными антропологическим и аксиологическим подходами, которые представляют человека прежде всего как личность, ценность и индивидуум, существует также определенный «технократический» подход. С позиций последнего — происходит попытка рассмотрения человека и его учебной деятельности в рамках новой образовательной парадигмы, целью которой является попытка «механизировать» и «оцифровать» когнитивные способности обучающихся, а также различные некогнитивные стороны личности: внутриличностные и межличностные отношения.

7 Таким образом, в современном понимании персонифицированного обучения можно выделить два принципиально разных методологических подхода к человеку как ценности: трансгуманистический подход (люди как человеческий капитал) с его технологическим и цифровым контентом и отечественный антрополого-аксиологический подход, рассматривающий человека прежде всего как личность, ценность, индивидуум и пр. (Ушинский, Братусь,

Вербицкий, Выготский, Рубинштейн, Ухтомский и пр.) и сосредоточенный в большей степени на развитии особых личностных персонализированных качеств и отношений во взаимодействии взрослого и ребенка.

8 Технологизация данного процесса проявляется с помощью внедрения новых биометрических технологий, которые широко используются для повышения эффективности персонализированного обучения посредством измерения навыков и склонностей обучающихся, таких как выдержка, упорство, настойчивость, эмоциональное отношение, которые включают измерение физиологических процессов [16]. Все это свидетельствует о крайней технологичности процесса обучения и широком использовании поведенческих данных для оценки когнитивных и некогнитивных способностей человека. Как отмечает А.А. Вербицкий, нет убедительных доказательств повышения качества образования посредством использования цифрового обучения, а компьютер в принципе не способен превращать значения в смыслы, информацию в знание. В свою очередь технологизация обучения проявляется в широком распространении цифровых образовательных ресурсов, цифровых обучающих тренажеров и т.п. Вместе с тем в исследованиях персонификации обучения вскрывают другие аспекты в условиях цифровизации образования: мотивацию, созидание, самопознание учащегося, а также так называемые «привычки разума» или *soft skills* — мягкие навыки или, как их еще принято называть, некогнитивные навыки. Формирование этих навыков реализуется через продуманную учебную программу, профильные знания, междисциплинарные навыки и диспозиционное мышление [8].

9 По мнению авторов статьи, одной из основных задач учителя при реализации персонифицированного обучения становится *задача создания персонифицированной среды обучения*.

10 В теории М. Хейдметса [12] персонализированная среда – это экзистенциальная потребность личности, которая реализуется в форме структурирования человеком окружающего мира и помогает ему самоидентифицировать себя в нем. Существует две стороны выражения персонализированной среды: средовая (предметная) и психологическая (как способ организации межличностных отношений).

11 В этом случае смысловое наполнение **персонификации среды обучения** отражает направленность на поддержку личностных особенностей ученика в образовательном процессе и предполагает не только алгоритмизацию продвижения ученика в освоении содержания образования с использованием электронных ресурсов, но и расширение педагогических возможностей сопровождения (консультирования) обучающегося в образовательной деятельности, сопряженной с личностным осмыслением обучения.

12 Данная позиция согласуется с пониманием персонифицированного обучения, зафиксированного в материалах Международной конференции «ИКТ в образовании: педагогика, образовательные ресурсы и обеспечение качества» Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании [5]. В частности в определении персонифицированного обучения указано, что его условия обеспечивают мотивацию на формирование ответственности у учащихся за процесс и результаты образования, учет индивидуальных особенностей и потребностей и что каждый ученик фактически приходит к различным результатам обучения, которые отражают его индивидуальный образовательный профиль достигнутых образовательных результатов.

13 В определении ЮНЕСКО сущностные характеристики персонифицированного обучения даны как бы в скрытом виде; для их реализации в практике эти характеристики надо более детально раскрыть, «расшифровывать». Исходя из этого, **основными характеристиками персонифицированного обучения** (как должного процесса и соответственно ожидаемого результата) выступают: мотивация к собственному образованию, ответственность за тот результат, который ученик получает, учитывая, что путь достижения результата и сам результат уникальны.

14 Для того чтобы сформировать мотивацию, ответственное отношение учащихся к собственному образованию, учесть индивидуальные особенности учеников, зафиксировать их разные (уникальные) образовательные результаты, необходимо определить условия, которые это

обеспечивают. В нашем ракурсе рассмотрения условия будем определять через изменения среды обучения. Разделяя идеи Т.В. Менг о модели образовательной среды [9], конкретизируем выделенные исследователем циклично связанные самоорганизующиеся подсистемы в аспекте рассмотрения обучения в условиях цифровизации образования. Подсистемами, составляющими современную среду обучения, выступают: дискурс как коммуникация субъектов образования; ресурс – учебная инфраструктура, включающая и цифровые ресурсы; процесс – проектирование учащимся совместно с учителем собственной образовательной среды, активность – насыщенность, продуктивность учебной деятельности.

15 Рассмотрим, как выделенные подсистемы могут быть трансформированы в условия персонификации среды обучения для создания учащимся персонифицированной образовательной среды. Именно процессуальный характер среды обучения, который отражает ее динамичность, развертываемость в пространстве, во времени в зависимости от инициативы, возможностей самого ученика, позволяет говорить о потенциале построения им собственной образовательной среды в условиях подсистем среды обучения.

16 Так, **мотивация к собственному образованию** как характеристика персонифицированного обучения сегодня рассматривается в аспекте умения мыслить, осмысливать осуществляемую деятельность, актуализировать смыслы деятельности. Взаимозависимость мотивации к учебной деятельности и понимание учеником смысла этой деятельности приводит к тому, что мотив становится личностным, устойчивым образованием, а смысл приобретает функцию побуждения [1]. Рождение смыслов, понимание учеником сущности собственной образовательной деятельности происходит в построенной на продуктивном, конструктивном диалоге **образовательной коммуникации**, которая выступает как источник и способ осуществления образовательного процесса. Создаваемые педагогом условия образовательного взаимодействия согласовываются с обучающимся, уточняются с учетом конкретного контекста (конкретных условий образовательной среды, обстоятельств), приобретая при этом вариативный характер. При такой коммуникации становятся возможными проявления индивидуальности обучающихся и достижение различных результатов обучения разными учениками.

17 **Ответственное отношение** учащихся к своему образованию во многом определяется их выбором и осуществлением образовательного маршрута, что сегодня возможно **в условиях вариативности инфраструктуры, времени и пространства обучения**. Вариативное насыщение ресурсами образовательной среды обучающегося и возможность вовлекать ресурсы, инициируемые интересами ученика, приводит к нелинейному построению среды обучения. Нелинейность – возможность многовариантного развития процесса, системы. Развитие понимается как поиск адекватных ответов на внешние вызовы. Между системой и средой отсутствуют непроницаемые границы, возрастает значимость контекста. Процесс обучения реализуется как подлинно двусторонний процесс включения учителем и учеником вариативных инфраструктурных, содержательных ресурсов в образовательную среду (среду обучения). В этом случае образовательная среда конструируется учениками и учителями в совместной деятельности; информационный ресурс не ограничен (не только разные виды учебных книг, но и доступ к электронной библиотеке, доступ в Интернет, консультация у квалифицированных преподавателей и специалистов по профилю и т.д.); время не ограничено (не временной отрезок занятия, а время, необходимое на выполнение задачи). Таким образом, построение в совместной деятельности учителя и ученика персонифицированной среды обучения отражает (объективизирует, опредмечивает) нелинейность современного образовательного процесса как одну из характеристик персонифицированного обучения.

18 **Различные результаты обучения**, то есть индивидуальный профиль достигнутых образовательных результатов учащегося, проявляется в создании образовательных продуктов: проекты, исследования, конкретные личные достижения в предметной деятельности. Основным условием создания образовательных продуктов выступает **насыщенность среды обучения**, которая не только задается внешне (конкурс, праздник и т.п.), но и событиями, которые имеют личностную значимость для самого ученика. **Событийность обучения** правомерно рассматривать как идентификацию успеха, индивидуальный прогресс в обучении, что неразрывно связано с осознанием значимости собственных образовательных результатов для

самоопределения, личностного развития ученика. Сказанное позволяет рассматривать событийность обучения как следующую характеристику персонифицированного обучения.

19 Обобщая рассуждения, приведенные выше, сформулируем вывод. **Персонифицированный образовательный процесс** характеризуется организацией образовательной коммуникации как продуктивного диалога, нелинейностью построения и событийностью; указанные характеристики проявляются в персонифицированной среде обучения, которая выстраивается в совместной деятельности учителя и ученика, с использованием вариативных ресурсов образовательной среды для поддержки мотивации к собственному образованию.

20 Выделенные к рассмотрению образовательные практики широко освещены в научной и популярной литературе, что подтверждает их «жизнеспособность» как прецедента [4] – успешного фактического существования во времени и пространстве, соответствия современным представлениям о развитии персонифицированного обучения в современной образовательной практике. В качестве примеров, иллюстрирующих теоретические рассуждения о персонифицированном обучении, кратко приведем следующие успешные школьные практики (таблица): Датская Эрестад Гимназия (Ørestad Gymnasium) – с уникальной архитектурной организацией образовательного пространства школы без традиционных классных комнат; средняя общеобразовательная школа № 33 г. Смоленска – Центр социально-контекстного образования в городе Смоленске; Хорошкола (г. Москва) — «Школа, куда дети идут с удовольствием» [13].

21 **Таблица**

22 **Школьные практики персонифицированного обучения**

23

Характеристики персонифицированного обучения	Ørestad Gymnasium	Центр социально-контекстного образования	Хорошкола
Образовательная коммуникация, продуктивный диалог	Доступность информации; диалог организуется в пространстве совместной работы.	Диалогическая образовательная среда; выбор учениками целеполагания и целеосуществления; «осуществляется не подготовка к жизни, а её проживание «здесь и теперь» [2] .	Для проведения лекций и семинаров для учеников приглашаются лучшие российские и зарубежные специалисты; к обсуждению актуальных проблем современного образования привлекаются родители, для которых организуются встречи с известными экспертами в области педагогики и психологии.
Нелинейность	Строение школьного здания создает образовательное пространство без стен, которое стимулирует преподавателей менять форму преподавания; создаются «индивидуальные пространства», подходящие для их совместной работы; часто уроки ведут сторонние люди, которые могут чему-то научить; учебные программы – междисциплинарные.	Осуществляется погружение школьников в решение социально ориентированных задач, интегрирующих учебные предметы и способы деятельности с целью приобретения учащимися практического опыта моделирования и развития психологической готовности применять полученные знания, умения и способы действия в будущей жизнедеятельности.	Ученикам предоставляется возможность обучения не только в школе, но и вне ее, например, в образовательных путешествиях, ученики готовят исследовательские проекты, документальные фильмы, арт-объекты, организуют фестиваль культур по итогам поездок, презентуют отчеты о путешествиях и т.д.;

			создается широкое пространство выбора путем составления персонального плана учения.
Событийность	Ориентация на креативную, продуктивную совместную работу педагогов и обучающихся при выполнении не только учебных заданий, но и реальных проектов, которые имеют большое значение для людей. Помимо подготовки к экзаменам, «школа готовит учеников к реальному миру, готовит не выпускников, а граждан» [10].	В образовательной деятельности последовательно моделируется предметно-технологическое, социальное и морально-нравственное содержание социо-практической деятельности школьника с целью его успешной социализации в быстро меняющемся мире.	Школьников учат управлять своей энергией, эмоциональным состоянием, сохранять собственное здоровье и баланс жизненных сил; обязательная демонстрация результатов своей работы на выставках, выступлениях, в конкурсах.

24 Приведенные примеры школьных практик подтверждают вывод о том, что персонификация образовательного процесса может рассматриваться как создание условий для построения (конструирования) учеником персонифицированной среды обучения, содействующей личностному росту ученика. Следует подчеркнуть, что при построении персонифицированного обучения ценностно-целевым ориентиром выступает:

- самостоятельность обучающегося как участника нелинейного образовательного процесса;
- ответственность за согласованный выбор формата взаимодействия с педагогом;
- активность в продуктивной образовательной деятельности как для себя, так и для других.

25 Таким образом, основной характеристикой персонифицированного обучения в современной школе является стратегический ориентир процесса, предполагающий развитие ответственности, самостоятельности, активности учащихся через овладение ими процессами «самости» (самоактуализации, самоорганизации, самоутверждения и т.д.) в построении собственной персонифицированной среды обучения.

26 В завершении статьи подчеркнем, что современные смысловые доминанты персонифицированного обучения задаёт (определяет) аксиологический принцип, который раскрывает особенности того, каким образом происходит репрезентация ценностей, как они будут выражаться в персонализированном контенте, и то, как они будут присвоены учеником в процессе межличностного взаимодействия с учителем; как выстраивается использование определенных образовательных технологий (латеральных, конвергентных, дивергентных), направленных на развитие социально-психологических сфер личности, которые осуществляют не только интеллектуальное развитие, но и нравственное [7].

27 Учитывая, что исследования в области когнитивных наук [14] показали, что при наличии положительных сторон существует также множество негативных факторов цифрового обучения (цифровое слабоумие, цифровая зависимость, киберсоциальность и др.), которые необходимо учитывать в образовательном процессе. В условиях «появления новых культурно-исторических орудий», опосредующих жизнедеятельность подрастающих поколений (Л.С. Выготский), цифровизация обучения в рамках персонифицированного подхода выступает как важный, но «вспомогательный» инструмент, дополняющий живое общение учителя и ученика, взаимодействие, основанное на субъект-субъектных отношениях.

28 *Работа выполнена в рамках государственного задания при финансовой поддержке Минпросвещения России (проект № FSZN-2020-0027).*

References:

1. Ban'kovskaya N.I. Vzaimosvyaz' motivatsii k uchebnoj deyatel'nosti so smyslovymi obrazovaniyami lichnosti shkol'nika // Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki. 2012. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-motivatsii-k-uchebnoj-deyatelnosti-so-smyslovymi-obrazovaniyami-lichnosti-shkolnika>
2. Verbitskij A.A., Zhojkin S.A., Kurishkina L.A. Kontseptual'naya model' shkoly kak tsentra sotsial'no-kontekstnogo obrazovaniya // Pedagogika. – № 3. – 2020. – S.15-27.
3. Ermakov D.S., Kirillov P.N. i dr. Personalizirovannaya model' obrazovaniya s ispol'zovaniem tsifrovoj platformy / Moskva, 2020, Rezhim dostupa: <https://vbudushee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf>
4. Zverev S.M., Slobodchikov V.I. Proektirovanie innovatsionnogo obrazovaniya: ot prototipa k pretsedentu // Pedagogika. – 2018. – № 4. – S. 3-11.
5. IKT v obrazovanii: pedagogika, obrazovatel'nye resursy i obespechenie kachestva: Materialy Mezhdunarodnoj konferentsii. – M.: Institut YuNESKO po informatsionnym tekhnologiyam v obrazovanii, 2012. – 227 s.
6. Kazakov I.S. O probleme issledovaniya fenomena personifikatsii obucheniya v otechestvennoj nauke // Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 3. – S. 127-129.
7. Kondrat'ev S.V. Personifitsirovannoe obuchenie kak uslovie i sposob npravstvennogo i intellektual'nogo razvitiya lichnosti // Obrazovatel'nye tekhnologii. –2010. – №3. – S. 3-13.
8. Lyakh Yu.A. Model' organizatsii personalizirovannogo obucheniya shkol'nikov. //Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2019. – № 3 (108).
9. Meng T.V. SredovYj podkhod k organizatsii obrazovatel'nogo protsessa v sovremennom vuze // Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena.– 2008.– №52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovyy-podhod-k-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-v-sovremennom-vuze> .
10. Ni uchebnikov, ni sten, ni klassov. Kak ustroena datskaya shkola Ørestad. Rezhim dostupa: https://mel.fm/otryvok/3427016-another_school
11. Trudnosti i perspektivy tsifrovoj transformatsii obrazovaniya / A. Yu. Uvarov, Eh. Gejbl, I. V. Dvoret'skaya i dr.; pod red. A. Yu. Uvarova, I. D. Frumina. – M.: Izd. dom Vys'shej shkoly ehkonomiki, 2019. – S. 343.
12. Khejdmets M. Fenomen personalizatsii sredy: Teoreticheskij analiz// Sredovye usloviya gruppovoj deyatel'nosti. –Tallinn: TPedI, 1988. – S. 7-58.
13. Khoroshkola, sayt obrazovatel'noj organizatsii. Rezhim dostupa: <https://hi.horoshkola.ru/>
14. Shpittser M. Antimozg: tsifrovye tekhnologii i mozg. – M.: Ast, 2014. – 288 s.
15. Personalized learning in iSTART: Past modifications and future design / Kathryn S. McCarthy, Micah Watanabe, Jianmin Dai, Danielle S. McNamara. // Journal of research on technology in education, 2020, VOL. 52, NO. 3, 301–321.
16. Roberts-Mahoney H. Netflixing human capital development: personalized learning technology and the corporatization of K-12 education / Heather Roberts-Mahoney, Alexander J. Means & Mark J. Garrison // Journal of Education Policy, 2016, 31:4, 405-420, DOI: 10.1080/02680939.2015.1132774

17. Robinson K. Creative Schools: The Grassroots Revolution That's Transforming Education/ Ken Robinson, Lou Aronica — London: Penguin Books, 2016. — 320 p.

Сущностные характеристики персонификации обучения: средовый подход

Аксенова Алла Юрьевна

*Доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Примчук Надежда Викторовна

*Доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье рассматриваются сущностные характеристики персонифицированной среды обучения как условия и одновременно результата персонификации образовательного процесса; раскрываются школьные практики персонификации обучения с позиций: организации образовательной коммуникации как продуктивного диалога, нелинейности образовательного процесса и событийности обучения; анализируются особенности персонификации обучения в условиях цифровизации образования.

Ключевые слова: персонификация обучения, персонифицированный образовательный процесс, персонифицированная среда обучения, цифровизация, технологизация учебного процесса, трансгуманистический подход

Дата публикации: 07.06.2022

Ссылка для цитирования:

Аксенова А. Ю. , Примчук Н. В. Сущностные характеристики персонификации обучения: средовый подход // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 43-49 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020462-3-1> (дата обращения: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020462-3