



Man and Education 2013-2025

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

Pedagogical potential of personalized teaching of modern school students

Roza Sherayzina

*Head of the Department of Professional Pedagogical Education and Social Management, The-Wise Novgorod State University
Russian Federation, Veliky Novgorod*

Natalya Savinova

*Deputy Director for Teaching and Educational Work, St Petersburg State Secondary School № 191
Russian Federation, St. Petersburg*

Abstract

The article solves the problem of identifying the pedagogical potential of personalized teaching of students of a modern school, the solution of which will improve the educational process, enrich the types of educational activities in accordance with the individual characteristics of the student.

Keywords list (en): pedagogical potential, personalized learning, individualized learning, interindividualized learning, metaindividualized learning

Publication date: 07.06.2022

Citation link:

Sherayzina R., Savinova N. Pedagogical potential of personalized teaching of modern school students // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 29-35 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020460-1-1> (circulation date: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020460-1

1 Важным условием успешного саморазвития личности обучающегося, удовлетворения его образовательных интересов, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей выступает эффективное использование всего потенциала современных педагогических средств. Выявление потенциала различных видов обучения для массовой школы, где осуществляется взаимодействие большого количества детей, является задачей, решение которой позволит совершенствовать образовательный процесс, обогатить виды учебной деятельности в соответствии с индивидуальными характеристиками обучающегося.

2 Для правильного употребления лингвистического средства и научной категории «потенциал» в педагогическом исследовании следует установить его смысл. Этимологически слово «потенциал» происходит от латинского *potentialis* – «мощный». В словаре синонимов русского языка находим слова, имеющие такое же лексическое значение, как «потенциал» – это ресурсы, способности, резерв, запас (внутренний, жизненный), возможности.

3 В философии категория «потенциал» раскрывается через латинские *actus* и *potentia* (действительность и возможность), которые использовал Аристотель в своих трудах. Аристотель ввел деление бытия на «потенциальное» и «актуальное» для обозначения актуальной действительности какого-либо предмета или процесса в отличие от потенциально возможного состояния его бытия. Под потенциалом следует понимать то, благодаря чему «*potentia*» (возможность) переходит в «*actus*» (действительность), потенциальность переходит в актуальность, осуществляются изменения, т.е. движение от одних качеств к другим [10, с.17]. В научной литературе отмечается, что потенциал определяется реальными конкретными возможностями, сформированной системой в ходе какой-либо деятельности, он содержит ресурсы, обладающие этими действительными возможностями, и реальные способности к использованию данных ресурсов [4].

4 В психологии «потенциал» (лат. *potentia* – сила, возможности) определяется как совокупность имеющихся средств, которые характеризуют человеческие способности развивать свои внутренние возможности, а также нечто, что может проявиться или стать реальным, совокупность наличных средств, возможностей в некоей области, некоем отношении. В данной науке наиболее часто употребляемым является термин «потенциал личности». Изучению феномена потенциала личности уделено большое внимание в трудах Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Маслоу, С. Л. Рубинштейна и др. Потенциал личности рассматривается ими как природные качества человека, составляющие условие развития его внутреннего мира, индивидуальных способностей.

5 В социологии под потенциалом понимают навыки, знания или способности конкретных людей, учреждений или подразделений в связи с выполнением ими определенных обязанностей производства конкретных изделий. Рассматривается педагогический потенциал социальной среды и окружающего социума как вспомогательного педагогического средства влияния на личность.

6 Часто под потенциалом понимают систему сил (энергетических параметров), воздействие которых происходит в данный момент или может быть приведено в действие в определенных условиях. Итогом подобного рода воздействий оказываются произошедшие изменения, разнообразные по качеству и количеству. А.М. Боднар пишет о трех уровнях связей, сконцентрированных в потенциале. Потенциал – это совокупность свойств, накопленных системой в процессе ее становления, эти свойства направлены на актуализацию возможностей системы и содержат в себе основание для будущего ее развития [3, с. 14].

7 Потенциалу присущи свойства абсолютности и относительности. Абсолютность проявляется в том, что потенциалом обладает каждая идеальная или реальная система (планета Земля и компьютер, личность и культура, общественный институт и завод, маршрут автобуса и театр, образование и воспитание и т.д.). Потенциал обеспечивает этим системам реализацию усилий, направленных на самосохранение и саморазвитие, изменение условий, согласование свойств среды, а также взаимодействие с ними. Следует учитывать, что потенциал различных систем разнороден (общественный, энергетический, человеческий, культурный, социальный, научный, педагогический, технический, нравственный и т.д.), отличаются также и показатели потенциала разных систем. В этом проявляется его относительность, как качество, присущее конкретному носителю.

8 Термин «педагогический потенциал» часто используется в научно-педагогической литературе. Исследованию проблемы формирования, развития и расширения педагогического потенциала различных педагогических явлений посвящены работы отечественных ученых (К.Н. Апушкина, Т. Л. Божинская, Я.В. Кириллова, В.А.Митрахович, Н.А.Патутина, Д.М.Певзнер, М.Т. Шафиков и др.). Анализ исследований показал, что педагогическим потенциалом ученые называют:

- интегральное образование с выраженной прогностической направленностью, создающее специалисту возможность транслировать культурный опыт и способствовать его присвоению субъектами культуры и образования (Т. Л. Божинская) [5, с.3];
- совокупность ценностных, содержательных и методических средств, позволяющих оказывать образовательные и воспитательные воздействия на обучающихся (К.Н. Апушкина и Я.В. Кириллова) [1, с.3];
- возможности и ограничения для относительно целенаправленного развития и ценностной ориентации (Н.А. Патутина) [11, с.4];
- развивающийся целостный комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей социокультурной среды, способных полностью или частично, прямо или косвенно, с помощью дополнительно созданных условий или без них влиять на личностное развитие человека (М.С.Якушина) [16,с.123];
- средство приобретения универсальных и предметно-специализированных компетенций (А.И.Юркевич) [15, с. 403-405];
- присущее человеку и обществу, другим социально значимым предметам, объектам, явлениям свойство обладать возможностями, способностями, ресурсами, направленными на формирование и развитие личности в процессе обучения (В.А.Митрахович) [10, с.18].

9 Различия в определении педагогического потенциала связаны с тем, что авторы включают в структуру потенциала разнообразные значимые компоненты, что, в свою очередь, является следствием использования данной научной категории для характеристики различных процессов и явлений: педагогический потенциал российской региональной культуры (Т. Л. Божинская), педагогический потенциал профессионального образования (К.Н. Апушкина, Я.В. Кириллова), педагогический потенциал организационной культуры (Н.А.Патутина), педагогический потенциал образовательного стандарта (А.И.Юркевич), педагогический потенциал культуры как средства развития современного социального центра (М.С.Якушина), педагогический потенциал исследовательской и проектной деятельности (Е.А. Алисов), педагогический потенциал открытых образовательных ресурсов (Г.Ф. Хасанова, Р.Н. Зарипов), потенциал как педагогическая категория (В.А.Митрахович).

10 Педагогический потенциал рассматривают как постоянно развивающееся, динамичное свойство, которое определяет изменения, происходящие в субъектах образовательного процесса (переход из предыдущего состояния в последующее более совершенное) [10, с.19]. Можно говорить о том, что педагогический потенциал постоянно эволюционирует от своего *прошлого* уровня, когда прежнее состояние (человека, предмета, явления) переросло в действительность, через настоящий уровень, когда оно актуализировано сегодня или готово реализоваться в ближайшем будущем, к «завтрашнему» уровню, который зарождается уже в настоящем.

11 Педагогический потенциал актуализирует инновационную культуру, способствует проявлению нестандартного функционирования педагогической системы, выступая при этом главной силой, влияющей на ее развитие [7, с.56-62].

12 В структуре педагогического потенциала выделяют три компонента: аксиологический, нормативный и организационный [11, с.4]. Так, аксиологический компонент определяет систему ценностей данной педагогической системы, нормативный компонент определяет модели поведения при организации различного рода взаимодействий внутри педагогической системы, организационный компонент отражает особые условия, заключенные в ресурсах образовательного пространства, реализующего данную педагогическую систему.

13 Учитывая приведенные рассуждения, содержание понятия педагогический потенциал может быть раскрыто как совокупность следующих признаков: это динамичное свойство, присущее всем социально значимым явлениям, оно определяет изменения, происходящие в субъектах образовательного процесса, сосредоточено на будущем развитии личности, отражает систему ценностей, модели поведения и ресурсы педагогической системы, проявляется в ее нестандартном функционировании.

14 Персонализированному обучению учащихся как научной проблеме уделено большое внимание в педагогических исследованиях. Введенное в 1995 году А.Г.Солониной в научно-педагогическую теорию, данное понятие использовалось ею для разработки концепции персонализированного обучения математике в педагогическом вузе, базирующейся на идеях

теории персонализации А.В.Петровского и В.А. Петровского. А.Г.Солонина определяет персонализированным такое обучение, при котором организованы условия, позволяющие реализовать потребность каждого участника образовательного процесса быть личностью, а также для персонализации обучаемых и обучающихся как в сообществе обучаемых, так и в сообществе обучающихся, взаимно обогащаящей эти сообщества и людей, их образующих [13].

15 В период 1999-2020 гг. данное явление становится источником научного поиска при описании таких процессов, как организация персонализированного обучения общеобразовательному курсу математики с использованием компьютерных систем (С.В.Карпухина, Согаян А.А., С.Ю.Пападына), персонализированное обучение информатике в отечественной школе (Е.В.Богомолова), персонализация образовательного процесса в высшей школе (В.В.Грачев), персонализированное обучение как фактор развития самообразовательной деятельности студентов высшего военно-учебного заведения (И.Н. Калошиной), организация персонализированного обучения слушателей в процессе дополнительного профессионального образования (И.В.Кизесовой, А.А. Киселевой, Ф.Ш.Мухаметзянова, Г.А.Шайхутдинова), повышение качества профессионального образования выпускника колледжа в условиях персонализированного обучения (Л.Н.Сизоненко).

16 Персонализированное обучение выступает актуальным явлением и для зарубежной школы. В иностранной педагогической литературе находим тезисы, которые утверждают, что персонализированное обучение [17]:

- отражает высоко структурированный, адаптивный подход к обучению, который создает идеальные условия прогресса и достижения успеха всеми учениками (Национальный колледж школьного лидерства, Великобритания);
- основывается на разработке индивидуальной программы обучения в соответствии с потребностями и интересами каждого учащегося, сочетает в себе образование вне традиционной классной среды, способствует расширению сотрудничества между учителем, родителем, учеником и школой (Фонд персонализированного обучения, Калифорния, США);
- определяется интегрированной и дифференцированной учебной программой развития индивидуальности ученика на основе ее профилизации, гибкой реализации, внедрения технологий и социального конструирования (Калгарийский совет по образованию, Альберта, Канада).

17 Отечественные исследователи также выделяют в персонализированном обучении различные существенные черты. Авторы описывают персонализированное обучение:

- процессом, в ходе которого удовлетворяется потребность быть личностью и происходит взаимное обогащение (персонализация) обучающихся и педагогов (А.Г.Солонина, Е.В.Богомолова, С.В. Карпухина);
- системой компонентов: индивидуализированного, интересубъектного (межиндивидуализированного) и метаобъектного (метаиндивидуализированного) обучения (А.Г.Солонина, С.Ю. Пападына, Е.В.Богомолова, С.В. Карпухина, А.А.Сагаян);
- метаиндивидуализированным взаимодействием субъектов процесса обучения с обязательным формированием индивидуальной образовательной траектории его участников (И.В.Кизесова);
- сферой развития самообразовательной деятельности (И.Н. Калошина).

18 Основываясь на мнении ученых Е.В. Богомоловой, С.В. Карпухиной, И.Н. Калошиной, И.В. Кизесовой, С.Ю. Пападыной, делаем вывод о структуре и содержании понятия «персонализированное обучение учащихся». Структурно данное понятие включает в себя три компонента, три взаимосвязанных вида обучения: индивидуализированное обучение, межиндивидуализированное обучение и метаиндивидуализированное обучение. А содержательно данное понятие соотносит индивидуализированное обучение с раскрытием и учетом индивидуальных особенностей обучающегося; межиндивидуализированное обучение – с формированием и совершенствованием связей между субъектами образовательных отношений путем включения их в совместную учебно-познавательную деятельность,

метаиндивидуализированное обучение – с развитием индивидуальности другого обучающегося и совершенствованием общностей, возникающих в процессе обучения.

19 Однако понимание и трактовка термина «персонализированное обучение учащихся» не учитывают характеристик современного поколения обучающихся, родившихся в период 2000-2015 г. Исследованию их отличительных особенностей посвящены работы зарубежных и отечественных ученых (Дэвид Стиллман, Нейл Хоув, Вильям Штраус, Евгения Шамис) [6, 14]. В разработанной Нейлом Хоувом, Вильямом Штраусом «Теории поколений» и ее дальнейшем развитии, выполненном Евгенией Шамис – координатором проекта «Теория поколений в России — Rugenerations», авторы характеризуют отличительные особенности детей, рожденных в период конца XX – начала XXI веков.

20 Основываясь на приведенных исследованиях, учитывая совпадение мнений, высказанных во многих работах, характерные черты родившихся в период 2000-2015 г. можно объединить в три группы: индивидуализированный, межиндивидуализированный и метаиндивидуализированный уровни – в соответствии с уровнями проявления личности в обучении. На фоне общей высокой адаптации современного поколения обучающихся к новым информационным технологиям на индивидуализированном уровне проявляются: потребность в личном пространстве, саморазвитии, осуществлении выбора и возможности контроля своих предпочтений, индивидуальность, уникальность, самостоятельность. На межиндивидуализированном уровне сегодняшние школьники демонстрируют высокую доступность для связи, потребность в коммуникации на основе аргументации и партнерства, взаимодействие при оказании помощи и поддержки. Метаиндивидуализированный уровень характеризуется выраженной потребностью в признании и одобрении общества, демонстрацией собственной неповторимости и уникальности, взаимным обменом знаниями онлайн, восприятием Internet неотъемлемой составляющей жизни, наличием новых авторитетов – «звезд» веб-телевидения (видеоблогеров).

21 Опираясь на мнение, высказанное учеными Е.В.Богомоловой, С.В. Карпухиной, И.В.Кизесовой, С.Ю.Пападьиной, А.Г.Солониной и др. о структуре и содержании персонализированного обучения учащихся [2, 8, 9, 12, 13], Дэвидом Стиллманом, Нейлом Хоувом, Вильямом Штраусом, Евгенией Шамис и др. [6, 14] о характерных чертах и особенностях сегодняшних обучающихся, уточним содержательную характеристику понятия «персонализированное обучение учащихся современной школы». Персонализированное обучение учащихся современной школы – это процесс, базирующийся на целостной совокупности взаимосвязанных видов обучения (индивидуализированного, межиндивидуализированного и метаиндивидуализированного), реализуемых на основе современных технологий, в ходе которого удовлетворяются потребности обучаемых и обучающихся в:

- выявлении, учете и раскрытии их уникального личностного потенциала при активном вовлечении в разнообразные виды самостоятельной деятельности, разработке личного пространства и вариативной программы саморазвития и самореализации;
- формировании и совершенствовании партнерского взаимодействия между субъектами педагогического процесса путем включения их в совместную учебно-познавательную деятельность на основе общности интересов, развитие систем взаимообучения, расширение непосредственной межличностной коммуникации между ними с использованием различных форматов общения посредством передачи учебной информации;
- формировании совокупности отличительных личностных признаков (брендов), способствующих одобрению и признанию общества, расширению виртуальных и реальных способов демонстрации своей уникальности с возможностью поделиться своими знаниями для развития индивидуальности другого обучающегося.

22 Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся современной школы как научная категория имеет определенную структуру и содержание, а проявляется в характерных признаках персонализированного обучения, влияние которых актуально сегодня и позволяет гибко совершенствовать условия протекания процесса обучения.

23 Аксиологический компонент педагогического потенциала определяет систему ценностей персонализированного обучения, направленную на развитие всех сфер индивидуальности обучающегося, центром этой системы ценностей выступает личность ученика, ее уникальная неповторимость, благодаря которой школьник может совершать социально значимые поступки и получать одобрение окружающих. Нормативный компонент педагогического потенциала, определяющий модели организации различного рода взаимодействий данной педагогической системы, включает в себя три взаимосвязанных вида обучения: индивидуализированное обучение, межиндивидуализированное обучение, метаиндивидуализированное обучение. Организационный компонент заключается в выполнении обязательных условий реализации персонализированного обучения, а именно: формирование учащимися индивидуального образовательного маршрута, участие субъектов обучения в совместной учебно-познавательной деятельности и развитии личности других в процессе обучения на основе использования современных информационных образовательных технологий.

24 Актуализация педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся в современной массовой школе способствует уникальному течению образовательного процесса на основе удовлетворения индивидуальных потребностей и интересов обучающихся, так как обеспечивается за счет таких видов деятельности субъектов персонализированного обучения, которые задают различные уровни целей обучения, составляющие содержания образования, форматы учебно-познавательной деятельности, позиции участников персонализированного обучения, уровни контроля и результаты учебно-познавательной деятельности. Реализация педагогического потенциала персонализированного обучения обеспечивает развитие личности школьника в процессе обучения, общения и деятельности, а значит, непрерывное движение от предыдущего качественного состояния его личности к новому более совершенному.

References:

1. Apushkina K.N., Kirillova Ya.V. Razvitie pedagogicheskogo potentsiala kak sredstva professional'nogo obrazovaniya studentov vuza fizicheskoy kul'tury // Pedagogiko-psikhologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta. №1(26) 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pedagogicheskogo-potentsiala-kak-sredstvo-professionalnogo-obrazovaniya-studentov-vuza-fizicheskoy-kul'tury>. (data obrascheniya: 30.07.2019).
2. Bogomolova E.V. Personalizirovannoe obuchenie v sisteme professional'noj podgotovki uchitelya informatiki//Universitet im. V.I. Vernadskogo.– 2011. – №1(32).– S. 117-120.
3. Bodnar A.M. Pedagogicheskij potentsial uchitelya: lichnostno-gumanisticheskij aspekt [Ehlek-tronnyj resurs] / A.M. Bodnar: dis. ... kand. ped. nauk. – Ekaterinburg, 1993. – 194 s. – Rezhim dostupa: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/28888>. (data obrascheniya: 15.09.2020)
4. Batova T. N. , Krylova V. A. Marketingovyj potentsial predpriyatiya.– M.: Izdatel'skij dom Akademii Estestvoznaniya, 2016. – 234 s.
5. Bozhinskaya T. L. Pedagogicheskij potentsial Rossijskoj regional'noj kul'tury v kontekste sotsial'no-filosofskikh issledovanij // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskij-potentsial-rossiyskoj-regionalnoy-kul'tury-v-kontekste-sotsialno-filosofskih-issledovanij-1> (data obrascheniya: 30.07.2019).
6. Dehvid Stillman Pokolenie Z na rabote. Kak ego ponyat' i najti s nim obschij yazyk / Dehvid Stillman, Iona Stillman; per. s angl. Yu. Kondukova. — M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2018. - URL: <https://libcat.ru/knigi/prochee/ekonomika/economics/27635-devid-stillman-pokolenie-z-na-rabote.html> (data obrascheniya: 12.12.2019).
7. Zagorulya T.B. Pedagogicheskij potentsial vuza: suschnost' i sodержanie // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta.– 2015. – № 6. – S. 56-62.

8. Karpukhina S.V. Personalizirovannoe obuchenie algebre i nachalam matematicheskogo analiza s ispol'zovaniem komp'yuternoj sistemy «Mathematica»: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.02. – Ryazan': Ryazanskij gos. un-t imeni S. A. Esenina, 2009. – 243s.
9. Kizesova I. V. Organizatsiya personalizirovannogo obucheniya slushatelej v protsesse dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: 13.00.08. — Krasnoyarsk, 2006. Nauchnaya biblioteka dissertatsij i avtoreferatov [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.dissercat.com/> (data obrascheniya: 16.08.2016) .
10. Mitrahovich V.A. Potentsial kak pedagogicheskaya kategoriya // Izvestiya VGPU. 2008. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya> (data obrascheniya: 29.07.2019).
11. Patutina N. A. Suschnost' i struktura pedagogicheskogo potentsiala organizatsionnoj kul'tury korporatsii // Vestnik evrazijskoj nauki. 2013. №5 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-pedagogicheskogo-potentsiala-organizatsionnoj-kul'tury-korporatsii> (data obrascheniya: 30.07.2019).
12. Popad'ina C.Yu. Realizatsiya funktsional'no-graficheskoy linii v personalizirovannom obuchenii obscheobrazovatel'nomu kursu matematiki s ispol'zovaniem komp'yuternoj sistemy mathcad – 13.00.02 - Moskva, 2009. Nauchnaya biblioteka dissertatsij i avtoreferatov [Elektronnyj resurs]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003480036> (data obrascheniya: 16.08.2016)]
13. Solonina A.G. Kontseptsiya personalizirovannogo obucheniya: monogr. – M.: Prometej, 1997. - 187 s.
14. Shamis E. Teoriya pokolenij. Neobyknovennyj Iks/ Evgeniya Shamis, Evgenij Nikonov. - Universitet «Sinergiya», 2016. - URL: <https://topreading.ru/> (data obrascheniya: 12.12.2019).
15. Yurkevich A.I. Pedagogicheskij potentsial obrazovatel'nogo standarta // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossijskoj akademii nauk. T. 12. – 2010. – №5(2).– S. 403-405.
16. Yakushkina M. S. Pedagogicheskij potentsial kul'tury kak resurs razvitiya sovremennogo sotsial'nogo tsentra // Nauchnyj dialog. – 2015. – № 10 (46). – S. 120–133.
17. Department for Education and Skills (DfES) Great Britain. 2006. 2020 Vision: Report of the Teaching and Learning in 2020 Review Group. Notti ngham, DfES Publications, p. 6.

Педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся современной школы

Шерайзина Роза Моисеевна

*Заведующая кафедрой профессионального педагогического образования и социального управления, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Российская Федерация, Великий Новгород*

Савинова Наталья Алексеевна

*Заместитель директора по учебно-воспитательной работе, ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 191 Санкт-Петербурга
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье ставится задача выявления педагогического потенциала персонализированного обучения учащихся современной школы, решение которой позволит совершенствовать образовательный процесс, обогатить виды учебной деятельности в соответствии с индивидуальными характеристиками обучающегося.

Ключевые слова: педагогический потенциал, персонализированное обучение, индивидуализированное обучение, межиндивидуализированное обучение, метаиндивидуализированное обучение

Дата публикации: 07.06.2022

Ссылка для цитирования:

Шерайзина Р. М. , Савинова Н. А. Педагогический потенциал персонализированного обучения учащихся современной школы // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 29-35 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020460-1-1> (дата обращения: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020460-1