



**Man and Education 2013-2025**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

## **Modeling regional fields of interaction between public associations of adults and traditional educational organizations**

**Marina Yakushkina**

*Postgraduate Consultant, Branch of the Institute of Education Management in St. Petersburg of RAE Russian Federation, St. Petersburg*

### **Abstract**

The article reveals the foundations for modeling the fields of interaction between public associations of adults and traditional educational organizations in order to effectively coordinate their positions at the regional level. The model describes the pedagogical process, including the stages of an event meeting for interacting participants, coordination and exchange of meanings of educational activities, cooperation and value self-determination in a situation of choosing an educational path.

**Keywords list (en):** modeling, humanistic values and meanings, public associations of adults, eventfulness, event-driven educational space

**Publication date:** 07.06.2022

### **Acknowledgment:**

Статья подготовлена в рамках темы научно-исследовательского проекта, поддержанного грантом РФФИ №18-013-00435.

### **Citation link:**

Yakushkina M. Modeling regional fields of interaction between public associations of adults and traditional educational organizations // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 22-28 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020458-8-1> (circulation date: 26.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020458-8

1 Организация взаимодействия общественных структур с участием взрослых и государственных образовательных организаций рассматривается нами как актуальная задача современной педагогической науки. Она значима и для проектирования эффективных повседневных образовательных практик для взрослых, практик педагогического образования и повышения квалификации [1]. Один из путей решения данной научно-практической задачи –

формирование образовательного пространства с участием взрослых обучающихся и педагогических работников. Механизм формирования пространства в данном случае – взаимодействие образовательных сообществ, в данном случае – общественных объединений взрослых – и традиционных образовательных организаций как групповых субъектов пространства (Я.Л. Коломинский, Х.Й. Лийметс, Н.Ф.Радионова), в основе которого, прежде всего, согласованные гуманистические ценности и смыслы [3].

2 Мироззренческим основанием гуманистических ценностей, очевидно, является собственно гуманизм. Для характеристики особенностей гуманистических ценностей, их отличительных признаков обратимся к понятию «гуманизм». Анализ трактовки данного понятия с учетом сложившихся в прошлом тенденций позволил выделить два направления развития смысла понятия «гуманизм». Первое светский индивидуализм, раскрытый в работах А.Ф. Лосева. С его помощью обоснованы внешние характеристики гуманизма: законодательное расширение и закрепление гражданских прав и свобод личности, др. Второе направление в объяснении гуманизма этизм (В.Г. Федотова) отличается приоритетом нравственно-этического контекста.

3 Сегодня очевиден факт деструктивных изменений личности человека в период развития «информационного общества», если признаки гуманизма – простой атрибут, не подкрепленный характеристиками личностного развития. Обращение к гуманистическим ценностям способствует, по мнению многих исследователей, гуманизации личности.

4 Анализ научных трудов в сфере философии и педагогики позволил обосновать тезис о том, что основа гуманистических ценностей, по мнению многих исследователей, – нравственность (И. Ильин, В. Соловьев, Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, Л.М. Лузина). Отметим, что принципиально важно не противопоставлять при взаимодействии общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций универсальные общечеловеческие ценности гуманизма национальным, а способствовать их взаимодополняемости и взаимообусловленности. Итак, гуманистические ценности мы можем рассматривать как общечеловеческие нравственные ценности. Они соответствуют ориентации деятельности человека на благо Другого и создают ценностные и смысловые основания для поступков, поведения человека (К.Н. Вентцель, В.И. Братусь, М.М. Бахтин). Исходя из этой позиции, гуманизация личности представляет собой направление ее развития в сообществе, результат сформированности ценностного отношения личности к окружающей среде, людям, себе, выраженного в присвоенных гуманистических ценностях, переживании их как потребностей, определяющих поступки, поведение человека как субъекта своего развития (Е.В. Бондаревская, М.В. Глезер, В.П.Зинченко, А.В. Кирьякова). Ей сопутствует гуманитаризация, снижающая отрицательные последствия технократизма в развитии общества (Е.А. Авдеева, А.В. Минкина, Р.М. Петрунева) [2]. Гуманитаризация пронизывает сегодня все сферы образовательной деятельности человека и позволяет учитывать его индивидуальность в достижении согласованных результатов и эффектов совместной деятельности с другими людьми.

5 Подготовка представителей государственных образовательных организаций и общественных структур к гуманистическому взаимодействию рассматривается как педагогический процесс, включающий этапы со-бытийной встречи участников взаимодействия, согласование и обмен смыслами образовательной деятельности, самоопределение в ценностных ориентациях и со-действие в ситуации выбора образовательного пути, расширение и коррекцию смыслов взаимодействия посредством формирования смыслового поля, способного трансформироваться в событийное образовательное пространство (В.Д. Гатальский, Е.А.Германова, В.А. Педан, Е.А. Тебенькова). Смысловое поле – сфера осмысления гуманистических ценностей, обмена ценностями и смыслами, реализации освоенных ценностей в совместной образовательной деятельности (Л.С. Выготский, Е.А. Германова, Д.В. Григорьев, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков). Данный процесс – самостоятельный, значимый, необходимый этап формирования образовательного пространства и собственно совместной деятельности разноведомственных сообществ, оперирующих системными и внесистемными ресурсами. Событийное образовательное пространство – сеть педагогических событий [2; 5], способствующих формированию саморазвивающихся сообществ на основе согласованных

гуманистических ценностей субъектов пространства в условиях их со-бытия (М.Р. Илакавичус, З.С. Жиркова, В.А. Педан, М.С. Якушкина).

6 Большие возможности в решении обозначенной проблемы открывает образовательное пространство регионального уровня, так как деятельность его потенциальных групповых субъектов может быть не только инициативной, но и имеющей региональную нормативно-правовую, административную поддержку.

7 Понятие «регионализация образования» раскрывается в литературе посредством разных смысловых конструкций, в том числе она рассматривается как механизм процесса изменения общества посредством трансформации уникальных ресурсов региона – самобытности культуры народов, многообразия культур, межкультурного диалога (Р.М. Ситько). Действительно, именно региональное образовательное пространство обеспечивает адаптацию человека в поле взаимодействия культур, науки и технологий, сообществ, значительно расширяет поле возможностей личности в ее саморазвитии, самореализации и самоопределении. Региональное образовательное пространство – не только географический объект с определенными границами, но и форма существования, функционирования и (само)организации его субъектов (индивидов и группы лиц, создающих сеть взаимоотношений, событийных практик в сфере образования, воспитания, социализации), стратегия управления развитием пространства, которую можно рассматривать как систему мер (сеть педагогических событий, встреч, значимых для субъектов мероприятий), направленных на подготовку и включение в образовательное пространство новых субъектов, т.е. расширение состава индивидуальных и групповых субъектов, реально действующих в регионе [4].

8 Методологической основой исследования проблемы моделирования полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций регионального уровня являются событийный, аксиологический, субъектно-деятельностный подходы. Основой событийного подхода является феномен «события», представляемый как характеристика смыслового взаимодействия. Он отличается диалогом участников взаимодействия и способствует развитию их субъектности (Л.М. Лузина, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков). С помощью аксиологического подхода можно проанализировать соответствие процесса усвоения гуманистических ценностей и процесса формирования пространства (Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, А.Г. Здравомыслов, В.А. Сластенин). Субъектно-деятельностный подход позволил обосновать тезис о том, что совместная деятельность по согласованию гуманистических ценностей является средством развития субъектной позиции участников взаимодействия (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). В последние годы ведущим в осмыслении феномена образовательного пространства становится междисциплинарный подход, развивающий научную идею о том, что полнота и целостность в познании современного мира зависит от возможностей, потенциала полилога носителей разных знаний об одном объекте.

9 Теоретические основания исследования составили научные идеи отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих представление о пространстве, созданном по инициативе образовательной организации, как среде, механизмом преобразования которой в пространство выступает событие (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Д.В. Григорьев); концептуальные идеи о нравственной природе гуманистических ценностей (М.М. Бахтин, М. Библер, Ю.И. Давыдов); научные разработки о сущности подготовки к взаимодействию потенциальных субъектов пространства (Е.А. Тебенькова, В.Д. Гатальский).

10 На основе анализа литературных источников и результатов опытной деятельности по реализации проектов: «Диалог поколений» в Кыргызстане (г. Бишкек, г. Чолпон-Ата), «Непрерывное образование взрослых – характерная черта современного общества» в РФ (г. Санкт-Петербург) с участием школьников, педагогов, иных взрослых обучающихся и обучающихся (в традиционных образовательных организациях и общественных структурах) в различных географических регионах в пределах государств-участников СНГ установлено, что педагогическая подготовка представителей государственных образовательных организаций и общественных структур к гуманистическому взаимодействию определяет принципы, направления, механизмы развития пространства; создает условия для становления субъектов

пространства. Подготовка осуществляется посредством реализации прагматической, прикладной модели педагогической подготовки личности к гуманистическому взаимодействию (рис. 1).

11

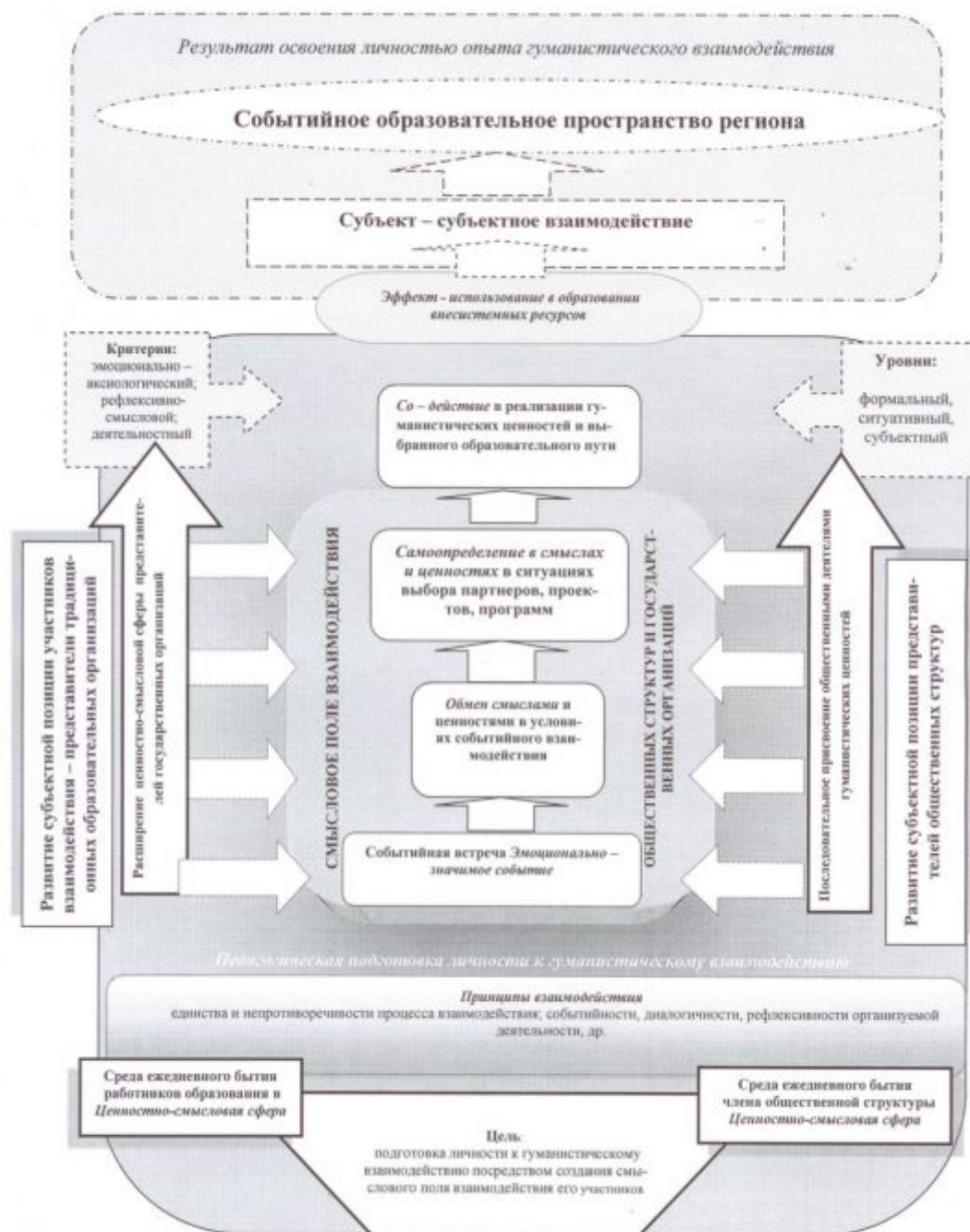


Рис. 1. Модель подготовки личности к гуманистическому взаимодействию в образовательном пространстве

12 Согласование, освоение и присвоение ценностей, самоопределение в ценностном (смысловом) поле происходит в процессе взаимодействия. Результат и эффект может быть достигнут только в том случае, если человек или сообщество принимают ценности другого.

13 Эти выводы основаны на идее Л.С. Выготского о существовании между людьми никому не принадлежащего пространства, в котором раскрываются различные психические явления. Это пространство понимается как отношения между людьми, людьми и средой. Отношения способны менять вектор взаимодействия – с развития личности на развитие

рассматриваемого пространства. Этот процесс можно назвать смысловым взаимодействием. Причина такого взаимодействия – событие.

14 В целевом блоке модели раскрыта цель взаимодействия – подготовка сообщества к гуманистическому взаимодействию для присвоения ценностей через формирование смыслового регионального поля взаимодействия его участников, способного трансформироваться в пространство региона. Предложены принципы, которые способствуют достижению цели взаимодействия: принципы единства и непротиворечивости образовательного процесса, событийности, диалогичности, рефлексивности осуществляемой деятельности, др.

15 В динамическом блоке представлена последовательность действий, наполняющих этапы подготовки личности к гуманистическому взаимодействию: со-бытийной встрече участников взаимодействия, обмену и согласованию смыслов образовательной деятельности, ценностному самоопределению личности и со-действию ей в выборе в условиях множественности образовательных путей.

16 В процессуальном блоке раскрываются методы смыслового взаимодействия его участников в региональных полях (табл.1).

17 **Таблица 1.**

18 **Процессуальное обеспечение подготовки представителей общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций к гуманистическому взаимодействию в региональных полях**

Деятельностный компонент	Группа методов	Методы, используемые в опытной работе
1 со-бытийная встреча	эмоционально-ценностная	анализ и обсуждение результатов проведенных мероприятий, диагностика самочувствия, общественной позиции участников
2 обмен смыслами	диалогово-смысловая	смысловой творческий, рефлексивный диалог, дискуссия, анализ дискуссионных высказываний
3 со – действие	практико-ориентированная	онлайн-общение, проектная технология (пример - проект волонтерской помощи), мастерская, событийная встреча, групповое творчество, акция
4 присвоение ценностей и самоопределение	рефлексивно-оценочная	Социально значимая деятельность, разрешение нравственных проблем и обсуждение ситуаций, предполагающих возможность нерегламентированной помощи

20 Построение модели педагогической подготовки личности к гуманистическому взаимодействию позволило интегрировать характеристики педагогической подготовки личности к взаимодействию, задать алгоритм опытной работы, соответствующий последовательности действий, наполняющих соответствующие этапы подготовки.

21 Результаты опытной работы оценивались с помощью анкетирования, анализа ответов на авторские тесты, итогов педагогической интерпретации информации о включенном наблюдении за происходящим, данных об интервьюировании педагогов и учащихся с использованием аудионосителей; изучения продуктов творческой деятельности, акций, представленных на текстовых носителях.

22 Заключительный этап исследования связан был с выявлением динамики координации участниками взаимодействия (представителями сообществ общественных структур и государственных образовательных организаций) гуманистических ценностных ориентаций и их присвоения. Результаты показали положительную тенденцию.

23 Проведенное исследование моделирования региональных полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций позволило сделать следующие *выводы*:

- подготовка к гуманистическому взаимодействию представителей сообществ общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций является важным этапом самого взаимодействия и описывает педагогический процесс, включающий этапы со-бытийной встречи участников взаимодействия, согласование и обмен смыслами образовательной деятельности, самоопределение в ценностных ориентациях, со-действие личности в ситуации выбора образовательного пути; указанный процесс позволяет отнести модель к средствам согласования ценностных ориентаций участников взаимодействия в региональных полях и определения перспектив их совместной деятельности на уровне региона;
- рассмотрение педагогической подготовки каждой личности к гуманистическому взаимодействию с позиции событийного, аксиологического, субъектно-деятельностного, междисциплинарного подходов позволяет рассматривать событийное взаимодействие по согласованию гуманистических ценностей в качестве условия развития субъектности в формирующемся региональном образовательном пространстве;
- эффективным средством педагогической подготовки личности к гуманистическому взаимодействию является формирование смыслового поля для согласования гуманистических ценностей в ходе со-бытийного взаимодействия его участников;
- оптимальной территориальной единицей для моделирования полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций является регион, так как именно этот уровень позволяет создавать условия (посредством нормативно-правовой и административной поддержки образовательной политики) для согласованных действий общественных и государственных структур;
- модель педагогической подготовки личности к гуманистическому взаимодействию отличается направленностью на реализацию следующих принципов подготовки: событийность, целостность, иерархичность соотнесения образовательных событий друг с другом, что дает возможность проводить постоянный мониторинг динамики развития ценностного взаимодействия его участников в региональном смысловом поле;
- подготовка личности к гуманистическому взаимодействию состоит в поэтапном осмыслении и согласовании гуманистических ценностей в смысловом поле их взаимодействия. Модель подготовки определяет условия последующего включения человека в формирующееся региональное пространство в качестве субъекта.

24 Таким образом, подготовка общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций к гуманистическому взаимодействию в региональном смысловом поле взаимодействия важный этап положительной динамики их сотрудничества. Он может рассматриваться как процесс организации (или самоорганизации) событий, складывающийся из последовательности действий, начиная от со-бытийной встречи, далее обмен смыслами и со-действие целевым ориентациям участников взаимодействия, и наконец их ценностное самоопределение. Результат данного этапа – согласование и присвоение участниками взаимодействия гуманистических ценностей. Данный результат может рассматриваться как создающий предпосылки для развития субъектности участников взаимодействия и согласования их дальнейшей деятельности на уровне региона.

25 *Статья подготовлена в рамках темы научно-исследовательского проекта, поддержанного грантом РФФИ №18-013-00435.*

---

## References:

1. Ilakavichus M.R. Teoreticheskie osnovy vzaimodejstviya formal'nogo i neformal'nogo obrazovaniya vzroslykh: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. - M.: ISRO RAO, 2018. – 40 s.
2. Kaverina E. A. Sobytijnye kommunikatsii v prostranstve kul'tury XX veka // Obschestvo. Sreda. Razvitie.– 2014. – № 2. – S. 151-156.
3. Kozhemyakina L.A. Bazovye evrazijskie obschekul'turnye tsennosti kak osnova formirovaniya evrazijskogo obrazovatel'nogo prostranstva // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – Gorno-Altajsk.– 2015. - №3 (52). – S. 53-56.

4. Pedan V.A. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya starsheklassnikov na osnove sobytijnykh setej: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – M.: IUO RAO, 2017. – 27 s.
5. Shustova I.Yu. Shkol'nye sobytiya // Narodnoe obrazovanie.– 2013. – № 1. – S. 218-222.

# Моделирование региональных полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций

**Якушкина Марина Сергеевна**

*Консультант аспирантов, СПб филиал «Институт управления образованием РАО»  
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Аннотация**

В статье раскрыты основания моделирования полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций с целью эффективного согласования их образовательных позиций на уровне региона. Модель описывает педагогический процесс, включающий этапы со-бытийной встречи участников взаимодействия, согласование и обмен смыслами образовательной деятельности, самоопределение в ценностных ориентациях и со-действие в ситуации выбора образовательного пути.

**Ключевые слова:** моделирование, гуманистические ценности и смыслы, общественные объединения взрослых, событийность, событийное образовательное пространство

**Дата публикации:** 07.06.2022

## **Ссылка для цитирования:**

Якушкина М. С. Моделирование региональных полей взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 22-28 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020458-8-1> (дата обращения: 26.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020458-8