



**Man and Education 2013-2025**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 4 (65) Volume . 2020

## **Attitude of University doctors to the transformation of the world in a digital society**

### **Inessa Batrakova**

*Professor of the Department of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia  
Russian Federation, St. Petersburg*

### **Irina Gladkaya**

*Associate Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy, Herzen State Pedagogical  
University of Russia  
Russian Federation, St. Petersburg*

### **Elena Glubokova**

*Associate Professor of the Department of Theory and History, Russian State Pedagogical University  
named after A.I. Herzen  
Russian Federation, St. Petersburg*

### **Svetlana Pisareva**

*Head of the Department, Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy, Director,  
Institute of Pedagogy of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen  
Russian Federation, St. Petersburg*

### **Alla Tryapitsyna**

*Director, Institute of Pedagogical Problems of Education Herzen State Pedagogical University  
Russian Federation, St. Petersburg*

### **Abstract**

The article presents the results of a pilot study of University transformation strategies in the context of expanding digitalization. The authors consider the opinions of teachers about the essence of changes occurring in the conditions of transition of higher education institutions to mass and distance learning. These positions also correlate with other studies. Conclusions are drawn about the prospects of the need to organize the educational process in higher educational institutions of the digital society.

**Keywords list (en):** distance learning, teachers ' attitude to distance learning, transformation in the education system, pilot study

**Publication date:** 07.06.2022

**Acknowledgment:**

### Citation link:

Batrakova I., Gladkaya I., Glubokova E., Pisareva S., Tryapitsyna A. Attitude of University doctors to the transformation of the world in a digital society // Man and Education – 2020. – Issue 4 (65) С. 13-21 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020457-7-1> (circulation date: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020457-7

1 Мы живем в постоянно изменяющемся мире, и эти изменения касаются всех сторон нашей жизни, в том числе профессиональной деятельности преподавателя вуза. Ключевым фактором происходящих изменений является расширение виртуальной среды жизнедеятельности человека, вследствие чего появляются новые возможности для установления разнообразных контактов, расширения взаимодействия, обусловленные стремительным сокращением расстояний между людьми. 2020 год стал особенным из-за объявленной пандемии, когда система образования (на всех уровнях) стремительно перешла к дистанционному обучению, которое, в свою очередь, вошло в нашу профессиональную деятельность быстро и, вероятно, навсегда.

2 Возникла необходимость не просто адаптироваться к новым условиям, а проявить активную позицию в поиске эффективных современных технологий построения образовательного процесса, проведения научных исследований, установления взаимодействия в научно-профессиональном сообществе. Возникшая ситуация заметно активизировала обсуждение и обмен опытом преподавателями разных вузов [8].

3 С целью выявления отношения преподавателей вузов к работе в ситуации неопределенности и удаленности было проведено пилотное исследование о стратегиях трансформации университетского образования в условиях цифровизации. Представляется важным обсудить его результаты в научном сообществе, так как ситуация действительно изменяется очень быстро.

4 В исследовании приняли участие преподаватели института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, участвовавшие в реализации образовательных программ в дистанционном формате. Исследовательский инструментарий – анкета, состоящая из 4 блоков вопросов, в ответе на которые респондентам предлагалось выбрать предлагаемый вариант или дописать свое мнение.

5 Охарактеризуем результаты обработки ответов преподавателей вуза на **первый блок анкеты** «Отношение к ситуации неопределенности». Основной целью анализа ответов на вопросы этого блока стало выявление самооценки готовности преподавателей к работе в ситуации неопределенности.

6 Отвечая на вопрос о том, как преподаватель оценивает свою готовность к работе в условиях неопределенности (т.е. перехода к дистанционному обучению), абсолютное большинство (95%) ответили, что они в достаточной (73,7%) или высокой (26,3%) степени готовы к продолжению преподавательской деятельности в новых условиях, но чуть более 5% оценили свою готовность к преподавательской деятельности в условиях неопределенности как низкую. Следует отметить очень оптимистичный в целом взгляд преподавателей на готовность работать в условиях дистанционного обучения, что может означать наличие у них опыта организации такого обучения.

7 Однако зафиксированная высокая самооценка готовности преподавателей к дистанционному обучению студентов - будущих педагогов не коррелирует с ситуацией, реально складывающейся в педагогическом сообществе, так как исследователи фиксируют проблему «недостаточного опыта участия педагогов в цифровых форматах», а также риски «ненадлежащей цифровой компетентности не менее 30% учительского корпуса в России», отмечая, что «недостаточность ИКТ-подготовки — серьезный пробел педагогического высшего образования недалекого прошлого» [3, с. 19-20]. На наш взгляд, полученные ответы можно оценить как завышенное мнение преподавателей о собственной компетентности, когда фиксируется недооценка в полной мере ее актуального содержания, поскольку у более трети

преподавателей «нет сформировавшихся практик цифрового поведения», независимо от возраста [10]. С другой стороны, это может быть ситуация, часто фиксируемая в современных социологических опросах, когда респонденты дают социально ожидаемые ответы. Для проверки истинности ответов, как правило, в анкеты вводятся косвенные вопросы. Далее мы рассмотрим ответы на такие вопросы, коррелирующие с вопросом о готовности к работе в условиях неопределенности.

8 Многие преподаватели отмечают, что неопределённость не вызывает у них тревоги, так как, по мнению респондентов, решающими факторами, определяющими готовность к работе в новых условиях, стали *работа в команде* по разработке нового содержания и технологий, написание учебных пособий (63%), а также *участие в программах повышения квалификации* по проблематике разработки электронных учебных курсов и других вопросов методической работы в условиях дистанционного обучения (78%). Меньшее количество преподавателей выделили в качестве факторов подготовки к работе в дистанционном формате *участие в конференциях и обсуждение методических рекомендаций, самообразование и помощь коллег* (23%). Преподаватели отметили также наличие опыта работы в электронной среде, в том числе опыта разработки электронных учебных курсов на платформе Moodle. Таким образом, как показало проведенное анкетирование, адресное повышение квалификации и совместная работа над конструированием содержания образования в формате подготовки пособий для студентов стали решающим фактором их подготовки в условиях неопределенности.

9 Как известно, деятельность преподавателя вуза является многомерной, сложно организованной. В сложившейся ситуации деятельность преподавателя, судя по ответам на вопрос: «Изменилось ли Ваше понимание смысла и функций профессиональной деятельности преподавателя университета?», – заметно изменилась, причем респонденты дали самые разнообразные объяснения своему мнению. Так, были получены следующие ответы:

- да, *исчезла ценностно-целевая ориентация обучения на основе включения студентов в исследования* (15,8%);
- да, смысл современного высшего образования больше ориентирован на практическую подготовку, что не соответствует моему пониманию подлинно университетского образования; *основными функциями стали функции организации и контроля* (36,7%);
- да, *больше внимания вызывает организация поддержки саморазвития* (в том числе и профессионального) студента; *основной функцией стала функция конструирования вариативного* (в зависимости от целей самого студента) содержания занятий (40%).

10 Такое понимание смысла педагогической деятельности преподавателя соответствует *складывающейся тенденции персонификации образовательного процесса*, реализация которого невозможна без четкой организации и контроля. Недостаточная, по мнению опрошенных преподавателей, ориентация университетского образования на исследовательскую составляющую обучения указывает, скорее, на недостаточную разработанность концепции персонифицированного обучения, чем на исчезновение ценностно-целевой ориентации обучения на основе включения студентов в исследования. Персонифицированное обучение включает в себя ориентацию образовательного процесса на развитие ценностно-смысловой устремленности личности на достижение субъективно-значимого профессионального образа «Я»; расширение компетентностной сферы студента, интегрирующей знания, умения, опыт и понимание; развитие внутренней ответственности за всё, что он делает, чему обучается, а также развитие его сопричастности к социуму [4], и именно эти особенности персонифицированного обучения наиболее явно проявляются при включении студентов в исследовательскую работу.

11 Закономерно, что преодоление трудностей в определенной степени влияет на понимание преподавателями своей профессиональной деятельности и отношения к ней. Любые трудности в профессиональной деятельности определяются отсутствием или недостаточным развитием тех или иных качеств и свойств человека, в том числе профессиональной компетентности.

12 Ответы наших респондентов на следующий вопрос: «Какие дефициты своей педагогической компетентности Вы обнаружили в сложившейся ситуации?» – показали следующее. Как основной дефицит отмечен недостаток знаний и умений работы в

информационной среде, умений конструировать вариативное (гипертекстовое) содержание дисциплин и курсов, а также умений взаимодействовать со студентами в условиях полной удаленности при отсутствии достаточных технических условий (53%). При сопоставлении этих ответов с ответами на вопросы о готовности к работе в условиях дистанционного обучения мы видим явное расхождение, что подтверждает наше предположение о том, что преподаватели, скорее всего, имеют завышенное представление о своей профессиональной компетентности. Заданный иначе вопрос показал более близкую к реальности ситуацию. Все эти дефициты дополнялись также «дефицитом времени, сил и ресурсов организма», стрессовой ситуацией.

13 Анализ ответов на вопросы первого блока анкеты показал, что большинство преподавателей проявили *высокую стрессоустойчивость и умение быстро ориентироваться в изменяющихся условиях*, решать организационно-методические задачи. Этому способствовала трехлетняя целенаправленная работа института по включению преподавателей в разработку электронных учебных курсов, формирование образовательных программ в электронной среде в 2018 году, систематические методические семинары и участие в разработке примерных образовательных программ приема 2019 года (ФГОС ВО 3++).

14 Опираясь на анализ результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что преподаватели достаточно хорошо понимают особенности перехода от устойчивого, предсказуемого SPOD-мира к неопределенному и сложному VUCA-миру. Исследователи отмечают, что VUCA-мир представляет собой следующий этап развития, так называемое постинформационное общество, Smart-общество («Умное общество»). Smart-общество – это новое качество общества, в котором совокупность использования подготовленными людьми технических средств, сервисов и Интернета приводит к качественным изменениям во взаимодействии субъектов, позволяющим получать новые эффекты – социальные, экономические и иные преимущества для лучшей жизни [6].

15 Учитывая эту тенденцию, важно рассмотреть, как изменилось построение образовательного процесса в условиях, когда преподаватель столкнулся с задачей разработки и использования разнообразных новых учебных материалов и средств. Представим результаты анализа *второго блока вопросов анкеты*, связанных с выявлением мнений респондентов *об изменениях в построении образовательного процесса*.

16 Прежде всего следует отметить, что практически все опрошенные преподаватели отметили тот факт, что изменение целей педагогической деятельности обусловило поиск новых способов организации образовательного процесса, подчеркивая необходимость: изменения способов контроля и оценки результатов самостоятельной работы студентов (15,7%), увеличения доли консультирования (31,6%), переосмысления отбора содержания и организации взаимодействия (42%); активизации сопровождения (организации) самостоятельной работы студентов (57,8%).

17 Анализ ответов на вопросы второго блока анкеты свидетельствует о том, что преподаватели понимают *специфику построения новой структуры содержания учебных курсов* – большой объем содержания выделен для самостоятельного изучения и самостоятельной работы (то есть включен в задания); сократился объем информационного текста, дополненный гиперссылками, больше внимания уделено процедурным (способам работы) и рефлексивным знаниям – 57,8 %. Отвечая на вопрос о новой структуре содержания учебного курса, преподаватели отмечали необходимость его модульной структуры, расширение разнообразия форм представления учебной информации (текстовая, графическая, мультимедийная), включение в модули дифференцированных заданий и методических материалов (или ссылки на них) для выполнения заданий. Целесообразность дополнения курсов критериями оценки и рекомендациями по режиму оценивания отметили 36,8% респондентов. Почти половина (47,3%) оценили необходимость использования рефлексивных методик в образовательном процессе, в частности рефлексивного листа оценки студентами вклада этого курса в профессиональное становление.

18 Рассматривая особенности построения новой структуры содержания учебных курсов в режиме дистанционного обучения, преподаватели отмечали необходимость активизации взаимодействия с работодателями, что свидетельствует о понимании ими значимости социальной функции современного университета.

19 Как известно, концепция «Университет 3:0» определяет университет как системообразующий институт общества знания, концепция которого определяет сущность прогресса в этой социетальной сфере. Он воспитывает главного актора – работника знаний, обладающего комплексом ключевых компетенций и ценностей для создания присущих обществу знаний культуры, социальной структуры, разделения труда [7]. Поэтому неслучайно, отвечая на вопросы об изменении содержания обучения, преподаватели подчеркивали важность активизации взаимодействия с работодателями, необходимость разработки и согласования с ними дифференцированных программ практик (63%); совместной подготовки видеовыступлений, раскрывающих трудности молодого специалиста и представляющих опыт учителей-мастеров (36,7%); чуть более четверти респондентов высказались за более активное вовлечение кураторов практики от школы (образовательной организации) в оценку заданий для студентов, разработанных для их выполнения в рамках практики (26,3%).

20 Характерно то, что лишь немногие преподаватели (9,8%) отмечали важность «свободы творчества» в разработке содержания курсов для дистанционного обучения – *«мы можем сами моделировать структуру содержания в зависимости от дисциплины»*. Можно предположить, что эти ответы характерны для преподавателей, имеющих достаточно большой опыт работы в дистанционном формате. Одновременно эти ответы правомерно рассматривать как опасение формализации содержания обучения, унификации электронных учебных курсов без учета специфики изучаемых дисциплин, которая обуславливает особенности и границы использования дистанционной формы обучения при подготовке специалистов разных сфер.

21 Несомненный интерес представляют ответы преподавателей на вопрос о возможности оценивания профессиональной компетентности студентов в режиме дистанционного обучения. Так, 42% преподавателей считают, что дистанционный формат обучения не дает такой возможности, поскольку «компетентность может быть оценена только в профессиональной (квази-профессиональной) деятельности». Однако при этом 47% ответили положительно в том случае, если система заданий для самостоятельной работы учитывает все компоненты компетентности: когнитивный (знания), функциональный (способы деятельности), личностный (собственное отношение, ценностная позиция); 21% полагает, что возможно, если использовать оценку индивидуального прогресса студента или выстраивать индивидуальный профиль компетентности студента (10,5%).

22 Значимым результатом анкетирования можно считать выделение преподавателями характеристик нелинейности образовательного процесса, реализуемого в дистанционной форме. Понимание необходимости перехода к дистанционному обучению продемонстрировали 95% опрошенных. Черты нелинейности преподаватели видели в распределении времени выполнения заданий и выбора заданий, выбора заданий и дополнения содержания (конструирования содержания – 57,8%) студентами из открытых образовательных ресурсов (построение индивидуальной траектории содержания – 73,6%). Эти ответы свидетельствуют о наличии объективных предпосылок к переходу на персонифицированное обучение в современном вузе и понимание необходимости этого перехода преподавателями.

23 Сегодня становится очевидным понимание того, что нелинейный образовательный процесс может быть реализован в условиях смешанного обучения, что в свою очередь актуализирует проблему построения новой архитектуры этого процесса «на основе синтеза объективного мира и виртуальной реальности» [5, с. 130]. Ю.Б. Дроботенко отмечает, что использование идей архитектурного подхода не ново для сферы образования и собственно самой педагогической науки. В области дистанционного и открытого обучения «архитектура» – это стандартизованный набор моделей, описывающих системы управления процессом обучения с различных точек зрения [5, с. 134].

24 Выполнен уже целый ряд исследований проблематики реализации архитектурного подхода в образовании, в частности построения архитектуры самостоятельной работы студентов в среде дистанционного обучения (Ю.Б. Дроботенко), обеспечения образовательного выбора студентов (Т.О. Дука), проектирования индивидуальных образовательных маршрутов студентов (К.Л. Полупан). Необходимо отметить, что исследователи продолжают поиск новой архитектуры образовательного процесса. В частности, ведется разработка новой области педагогического знания – педагогического дизайна (instructionaldesing). Педагогический дизайн представляет

собой реализацию системного подхода к построению учебного процесса, включающую оценку потребностей, определение целей курса и эффективную передачу знаний [3].

25 Как уже отмечалось выше, преподаватели подчёркивали важность учета специфики изучаемых дисциплин, которая обуславливает особенности и границы использования дистанционной формы обучения. Это замечание особенно важно для разработки электронных учебных курсов по педагогическим дисциплинам. Сегодня педагогика понимается как основная наука об образовании человека, имеющая двойной статус – статус социо-гуманитарной науки. Как социальная наука, педагогическая наука исследует проблему развития социальной практики, как педагогической деятельности во всех ее разновидностях и формах проявления, взаимодействия человека и общества при получении им (человеком) образования. Как наука гуманитарная, изучает возможности раскрытия и развития потенциала человека, его сущностных сил, формирования и реализации его жизненного плана через содействие его образованию средствами обучения и воспитания.

26 Особенности педагогической науки как основы проектирования учебных курсов педагогической направленности обуславливают необходимость опоры на гуманитарные технологии обучения, ориентированные на содействие пониманию студентом возможностей и одновременно сложностей освоения педагогической профессии, в частности фиксируемого современными исследователями отчуждения субъекта от своей профессии.

27 Так, *отчуждение учителя от сущности своей профессиональной деятельности*, наблюдаемое в практике достаточно часто, выражается в *прагматической ориентации целевых установок профессиональной деятельности при наличии значительных трудностей в определении ценностно-смысловых ориентиров собственной профессиональной деятельности*. Это отражается в формально-ролевом характере взаимодействия учителя и ученика, в «реализации заданного функционала». Данный вывод не зависит от сочетания целого ряда профессионально-личностных характеристик (стаж, категория, предмет, тип школы и т.п.) [2].

28 Хорошо известно, что именно ценностно-целевые ориентиры преподавателя задают логику любого педагогического процесса, в том числе и содействия развитию профессиональной компетентности будущего учителя; определяют выбор образовательных стратегий и технологий, включая технологии формирования профессиональных смыслов, целей, идей, замыслов, т.е. технологии формирования ценностно-смыслового отношения к своей профессиональной деятельности. Поэтому неслучайно, **третий блок вопросов анкеты** был посвящен выявлению специфики взаимодействия преподавателей и студентов в формате дистанционного обучения. Целью анализа ответов на вопросы этого блока анкеты было выявление особенностей взаимодействия субъектов образовательного процесса при переходе к удаленному режиму работы в условиях дистанционного образования.

29 В проведенных ранее исследованиях было установлено, что именно в процессе взаимодействия преподавателя и студентов формируются ценности совместной деятельности, профессионального диалога. Именно в процессе взаимодействия происходит обмен личностными фондами, в результате которого рождается новое знание, ценностное согласование позиций, обмен чувствами, размышлениями, переживаниями, интересами, то есть тем, что выступает достоянием внутреннего мира человека.

30 Отвечая на вопрос «Как вы можете охарактеризовать изменение взаимодействия со студентами в сложившейся ситуации?», 42% респондентов отметили, что оно стало более формальным: преподаватель предлагает студентам задания, студенты их выполняют и получают ответ от преподавателя с анализом ошибок и положительных аспектов выполненной работы.

31 Несомненное внимание обращают на себя ответы, фиксирующие увеличение частоты общения студентов по вопросам обучения – уточнить задания, задать вопрос, подобрать необходимую литературу и т.д. (21%). Беседы со студентами свидетельствуют о том, что они действительно стали чаще общаться в письменной форме, с помощью гаджетов и в разных социальных сетях. Респонденты отмечали, что организуют совместную (групповую) работу студентов в процессе изучения дисциплин, путем обсуждения в «групповой» электронной почте» (42%), а также используя возможности платформ используют Zoom (57%), Moodle, сеть Вконтакте, а также организуя взаимодействие в режиме видеоконференцсвязи.

32 Также многие преподаватели отмечали, что значимость общения студентов друг с другом была бы выше, если бы использовались задания в формате сетевых проектов, предполагающих совместную работу, организация сетевых коллективных микроисследований по темам педагогических курсов» (53%), путем организации сетевых проектов по социально значимым проблемам современности, которые могут быть решены педагогическими средствами (32%). Но следует подчеркнуть, что при организации такой деятельности необходимо формирование компетенций, связанных с организационно-техническим сопровождением реализации проектов.

33 Отвечая на вопрос «Удается ли проводить индивидуальные консультации студентов по возникающим вопросам освоения курсов (практик, написания ВКР)?», преподаватели отмечали, что индивидуальное консультирование студентов осуществляется по электронной почте (63%). Консультация рассматривается как дополнительная к лекциям и к практическим занятиям форма работы, требующая определенной нагрузки (умственной, физической, психологической) и определенного времени. В рамках аудиторной работы студенты могут задать интересующий их вопрос в перерыве между занятиями, после занятий и получить консультацию преподавателя по теоретическим вопросам, по библиографии, по критериям оценки или методам публичного выступления. В рамках удаленного взаимодействия форма взаимодействия через электронную почту остается самой доступной и традиционной; при этом существенно увеличивается время, отводимое на взаимодействие со студентами, – 79%.

34 Подчеркнем востребованность студентами консультаций с преподавателями. Так, отвечая на вопрос: «Какие способы содействия профессиональной подготовке востребованы для студентов в сложившейся ситуации?», почти половина опрошенных преподавателей (42%) отметила, что это поддержка в построении индивидуального образовательного маршрута.

35 Отдельный вопрос этого блока был посвящен эффективности групповой работы в дистанционном обучении. Для организации групповой работы преподаватели предлагали использовать ресурсы Popplet – сервис для создания ментальных карт, WordArt – сервис для создания облаков слов, Kahoot – сервис для проведения викторин и опросов, Padlet – онлайн-доска для проведения коллективной работы и обмена мнениями и др. Следует подчеркнуть, что, по мнению преподавателей (37%), перечисленные ресурсы не дают возможности для оценки вклада отдельного студента в групповую работу.

36 Применение цифровых технологий в высшем образовании в самых разных форматах – смешанного обучения, массовых открытых онлайн-курсов (МООС), разнообразных гибридных моделей – это мощный общемировой тренд. Рынок цифровых образовательных услуг стремительно растет, и университеты, не вписывающиеся в этот тренд, рискуют остаться аутсайдерами. Поэтому чрезвычайно важным являлся анализ ответов на вопрос о том, изменилась ли мотивация студентов к учебному процессу в условиях удаленного взаимодействия. Полученные ответы отражают противоположные мнения. С одной стороны, 37% респондентов полагают, что мотивация не изменилась или несколько понизилась, с другой – больше половины (58%) считают, что мотивация повысилась за счет того, что студенты стали чувствовать себя субъектами изменений учебного процесса, стали ответственнее относиться к выполнению заданий, при этом 5% пока не выразили свое мнение.

37 Завершающий **четвертый блок вопросов анкеты** был посвящен выявлению *запроса на повышение квалификации*. Проведенный анализ результатов анкетирования подтвердил вывод о том, что преподаватели в достаточной мере ориентированы на изменения, продиктованные расширением дистанционного обучения, что коррелирует с результатами других исследований [9].

38 Так, большинство преподавателей разных вузов осознают имеющиеся дефициты профессиональной деятельности, испытывают потребность в организации оперативного и гибкого повышения квалификации. По мнению преподавателей, содержание таких программ должно быть ориентировано на устранение дефицитов профессиональной компетентности преподавателя в открытой электронно-информационной образовательной среде, на поиск инструментов решения задачи реализации персонифицированного процесса в дистанционном формате взаимодействия студентов и преподавателей. Основной «запрос преподавателей» связан с развитием методических и коммуникативных умений, в частности: овладение методикой

смешанного обучения (52,6%), разработка нового содержания ОПОП для реализации в условиях ОЭИОС (52%), разработка современной методики конструирования электронных учебных курсов (36,8%) и проектирование новых форм взаимодействия в ОЭИОС (36,8%).

39 Преподаватели подчеркивали важность организации коллективных исследований современного процесса подготовки будущих педагогов на основе исследовательской программы в контексте постнеклассической методологии (57%). При этом отмечали необходимость ориентации на традиционные ценности, имеющие большое значение для продуктивной деятельности преподавателя – это командная работа, взаимопомощь и поддержка коллег, возможность открытого обсуждения профессиональных вопросов:

- создать (мобильные) творческие группы для разработки современного содержания и форм педагогической подготовки студентов (56%);
- организовать обмен опытом с преподавателями других кафедр и других вузов по работе в условиях дистанционного обучения (31%);
- организовать командное (по образовательным программам, дисциплинам) повышение квалификации преподавателей (26%).

40 Совершенно очевидно, что высшая школа вступила в новый этап развития. Развитие цифрового общества требует иной организации университетского образования. При этом важно, определяя перспективные направления развития вузовского образования, опираться на исследования, объективно оценивающие плюсы и риски новых форматов обучения, пути как предупреждения новых рисков, так и сохранения лучших культурно-образовательных традиций отечественной высшей школы.

41 Анализ полученных ответов позволил выявить реальную готовность преподавателей к работе в удаленном режиме, глубже проанализировать имеющийся опыт организации дистанционного обучения студентов, выявить возникающие трудности профессиональной деятельности преподавателей, наметить пути реализации дистанционного обучения в будущем.

42 *Работа выполнена в рамках государственного задания при финансовой поддержке Минпросвещения России (проект № FSZN-2020-0027).*

---

## References:

1. Abyzova E. V. Pedagogicheskij dizajn: ponyatie, predmet, osnovnye kategorii // Vestnik VyatGU.– 2010.– № 3.– S. 12-16.
2. Andreeva N.D., Glubokova E.N., Gutnik I.Yu., Kondrakova I.Eh., Matrosova Yu.S., Pisareva S.A., Podkhodova N.S., Primchuk N.V., Tryapitsyna A.P. Pedagogicheskie aspekty modernizatsii obschego obrazovaniya: puti preodoleniya otchuzhdeniya podrostkov ot shkoly: Kol.monogr. – SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2015.
3. Gotovnost' rossijskikh shkol i semej k obucheniyu v usloviyakh karantina: otsenka bazovykh pokazatelej / S.I. Zair-Bek, T.A. Mertsalova, K.M. Anchikov.— M.: NIU VShEh, 2020. — 32 s.
4. Gromyko Yu.V. Personalizatsiya v obrazovanii: initsiiruyushee obrazovanie, pod'em soznaniya i lichnostnyj rost [Elektronnyj resurs]. Dostup: <http://fictionbook.ru/author> (data obrascheniya: 22.02.2020).
5. Drobotenko Yu.B. Razvitie idei arkhitekturnogo podkhoda v pedagogike v usloviyakh informatsionnogo obschestva// Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniy. – 2011.– № 10.–S. 128-137.
6. Karmanov A.M. Smart kak kachestvenno novaya stupen' razvitiya postinformatsionnogo obschestva // Statistika i Ehkonomika.– 2014.– №5.– S. 38 – 41.
7. Karpov A.O. Vozmozhn li universitet 3.0 v Rossii?// Sotsiologicheskie issledovaniya.– 2018.–№ 9.– S. 59 – 70.



8. Lukov E. Kak koronavirus izmenit vysshee obrazovanie / Tajga-info, 01 aprelya 2020. [Elektronnyj resurs] Dostup: <https://tayga.info/153517> (data obrascheniya 10.10.2020)
9. Pochemu studenty i prepodavateli ne vzlyubili distantsionnoe obuchenie// Vedomosti. [Elektronnyj resurs]. Dostup: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2020/05/28/831354-distantsionnoe-obuchenie> (data obrascheniya 10.10.2020)
10. Ehksperty otsenili gotovnost' shkol i vuzov k distantsionnomu obucheniyu. Ob ehtom soobschaet "Rambler". [Elektronnyj resurs] Dostup: [https://news.rambler.ru/education/44000792/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/education/44000792/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (data obrascheniya 10.10.2020)

# Отношение преподавателей вуза к трансформации университетского образования в цифровом обществе

## **Батракова Инесса Сергеевна**

*Профессор кафедры педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена*

*Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Гладкая Ирина Вячеславовна**

*Доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена*

*Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Глубокова Елена Николаевна**

*Доцент кафедры теории и истории педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена*

*Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Писарева Светлана Анатольевна**

*Заведующая кафедрой, профессор кафедры теории и истории педагогики, директор, Институт педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*

*Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Тряпицына Алла Прокофьевна**

*Директор, НИИ Педагогических проблем образования РГПУ им. А.И. Герцена*

*Российская Федерация, Санкт-Петербург*

## **Аннотация**

В статье представлены результаты пилотного исследования о стратегиях трансформации университетского образования в условиях расширяющейся цифровизации. Авторы рассматривают мнения преподавателей о сути происходящих изменений в условиях перехода вузов к массовому дистанционному обучению. Проводится корреляция выявленных позиций с другими исследованиями. Делаются выводы о перспективах развития образовательного процесса в вузах цифрового общества.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, отношение преподавателей к дистанционному обучению, трансформация образовательного процесса, пилотное исследование

**Дата публикации:** 07.06.2022

## **Ссылка для цитирования:**

Батракова И. С. , Гладкая И. В. , Глубокова Е. Н. , Писарева С. А. , Тряпицына А. П. Отношение преподавателей вуза к трансформации университетского образования в цифровом обществе // Человек и образование – 2020. – Выпуск 4 (65) С. 13-21 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020457-7-1> (дата обращения: 19.03.2025). DOI: 10.54884/S181570410020457-7