Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - http://ras.jes.su

Все права защищены

Номер 1 (66) Том . 2021

Особенности современного семейного воспитания в России: ожидания и перспективы

Александрова Екатерина Александровна
Заведующая кафедрой «Методология образования», Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Российская Федерация, Саратов

Евдокимова Анастасия Игоревна
Доцент кафедры «Педагогика, образовательные технологии и профессиональная коммуникация», Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского
Российская Федерация, Саратов

Евдокимов Николай Анатольевич
Доцент кафедры «Педагогика, образовательные технологии и профессиональная коммуникация», Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского
Российская Федерация, Саратов

Таньчева Ирина Владимировна
Доцент кафедры педагогики, образовательных технологий и профессиональной коммуникации, Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского
Российская Федерация, Саратов

Аннотация

В статье анализируются особенности семейного воспитания современной молодёжи, в контексте сформированности у студентов медицинского вуза восприятия семьи как ценности. Интерпретируются результаты анкетирования 210 обучающихся Саратовского ГМУ имени В.И. Разумовского на предмет понимания и интериоризации семейных ценностей.

Ключевые слова: педагогика, образование, высшее медицинское образование, обучающиеся, семейное воспитание, семейные ценности, образовательная среда

Дата публикации: 24.05.2022

Ссылка для цитирования:

Александрова Е. А. , Евдокимова А. И. , Евдокимов Н. А. , Таньчева И. В. Особенности современного семейного воспитания в России: ожидания и перспективы // Человек и образование – 2021. – Номер 1 (66) С. 76-83 [Электронный ресурс]. URL: https://человекиобразование.рф/S181570410020339-7-1 (дата обращения: 18.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410020339-7

1 Современное общество, несмотря на всё многообразие подходов к самореализации и самовыражению личности, оставляет за собой право на самосохранение, центральным звеном в котором остаются объективные реалии поддержания традиций нации, государства в целом, а способ реализации – правильность распределения гендерных ролей в молодёжной среде, формирование у студенчества как у потенциальных родителей понятий и представлений картины мира и своей гражданской идентичности в целом [1; 5-7; 9; 12; 14]**.**

2 Необходимо отметить, что в России по сравнению с другими европейскими странами традиционные семейные ценности не претерпевают изменений в широком смысле слова: отношение к семье, укрепление института семьи, сохранение духовно-нравственных традиций и возрождение семейных ценностей [7]. Тем не менее на практике демографическая ситуация нашего государства проявляет ряд отличительных особенностей, характеризующих устойчивую тенденцию к сокращению численности населения и даже «схлопывания» в регионах. Поскольку медицинский вуз вбирает в свою образовательную среду большее число иногородних обучающихся [17], то логично предположить о проведении исследования в студенческой молодёжной среде на предмет интериоризации семьи как ценности, ведущей к сохранению населения в Российской Федерации. Результаты данного исследования рассматриваются далее.

3 Авторская позиция основана на утверждении о том, что воспитательный аспект образовательных организаций в плане развития представлений у студентов о семье как ценности созвучен с интерпретацией в их понимании «физиологических, психологических и социальных особенностей представителей разного пола» и связанных с ними «соответствующих женских или мужских форм поведения и ценностей» [8], которые могут быть заложены в основу исследования. В этой связи стоит отметить, что проводимые за последнее десятилетие социологические опросы как в среде взрослых людей (45,6%), так и в молодёжной (29,9%) определяют назначение семьи в нацеленности на рождение и воспитание детей [2]. Поэтому необходимо рассмотреть современные трактовки понятия семьи и ее функций.

4 В обобщенном виде понятие семьи [15; 16] означает группу людей, в которой «старшие несут ответственность за младших», образуя экономическую ячейку общества, «объединены браком или усыновлением», что обеспечивает не только «физическое и эмоциональное, умственное развитие» личности, но и

способствует социальному развитию. Вступлению в семейные отношения как момент готовности предшествует понимание и принятие взаимных обязательств, осознание ответственности за членов семьи и принятие ограничений «личной свободы» как безусловной необходимости [10]. Современные тенденции развития общественных отношений приводят к тому, что на первое место в своей жизни многие женщины ставят карьерный рост, высокую зарплату, что приводит к отсрочке вступления в брак [2].

5 В то же время устоявшиеся патриархальные нравы и значительное время инерции в общественных отношениях в России не способствуют тому, чтобы мужчина активно участвовал в процессе воспитания детей, поэтому мужчины по функциональным ролям уходят на второй план. Усложняется ситуация тем, что имеется четкий перекос в демографических показателях: женщин больше, чем мужчин.

6 Приоритеты функций семьи различны у конкретных авторов. К ним относятся не только «рождение и воспитание детей, сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций семьи и нации», но и реализация потребности в отцовстве или материнстве, взаимный контроль за поведением, финансовое обеспечение семьи, охрана здоровья, организация отдыха [4]. Более того, смещение центра тяжести труда от физического в сферу услуг и к умственному значительно изменяет характер семейного воспитательного процесса.

7 Студенты медицинского университета в силу специфики объектов работы и продолжительности процесса обучения должны обладать рядом особенностей эмоционально-психологического строя, что влияет на развитие нравственности будущих специалистов [3], формирование их системы ценностей, реализующихся в социальных запросах [13].

8 Так, обсуждаемое нами понятие *женственность* – система социальных запросов к потенциальной жене – отражает современное состояние требований и результат саморефлексии студентов медицинского университета, большинство из которых девушки. *Мужественность* (система социальных запросов к потенциальному мужу) рассматривается нами как показатель сформированности понятий и критериев оценки важнейшего участника семейных отношений.

9 На основе анализа работ ряда авторов [8; 10; 11; 15], затрагивающих вопросы семейного воспитания, нами сформулированы важнейшие понятия, которые выступают критериальными показателями освоения важнейших этапов процесса подготовки к семейной жизни (табл. 1).

10 Таблица № 1

11 Хронология формирования важнейших семейных ценностей

12

Возраст, лет	Формируемые понятия
7-8	Ответственность
9-10	Трудолюбие, связанные с ним действия. Усидчивость, умение доводить начатое дело до конца. Целеустремленность. Умение сотрудничать, образцы поведения, свой угол.

10-11	Становление самооценки, общительность
11-12	Манеры, опрятность, трудолюбие, интересы, вкусы
12-13	Самостоятельность, дружба, независимость, чувство солидарности, эмоционального благополучия, самоуважения, внешний вид, *мужской и женский взгляд на мир, формы поведения*
13-14	Первичная социализация, чувство долга, достижение цели, бытовые обязанности, опора и поддержка, место, где чувствуют себя спокойно и уверенно, общение в проблемных ситуациях, помощь
16-17	Будущие муж и жена, будущие отец и мать, гражданин, счастье, долг, смысл жизни, любовь, нравственная устойчивость личности, самовоспитание, моральная активность, *жизненный план, субъектность*
18-19	Обеспечение семьи, продолжение рода и воспитание будущего поколения, общественный статус, ответственность за судьбу человека, ограничений личной свободы
20-25	Схожесть, созвучие сущностных связей с миром, понимание
30-40	Единство взглядов, терпимость, взаимопонимание, взаимопомощь, взаимодоверие.

13 Анкетирование проводилось в первом семестре 2019-2020 учебного года на выборке из 210 респондентов, которых составили 89 студентов первого курса стоматологического факультета, 26 обучающихся второго курса фармацевтического факультета, 95 обучающихся пятого курса педиатрического факультета и ординаторов первого года обучения. Респондентам предлагалось дать ответы на четыре вопроса, включавшие понятие семьи, её назначение, понимание женственности и мужественности. Результаты подвергли контент-анализу и ранжированию по частоте встречаемости (в процентах). Подробный анализ полученных данных приводится далее.

14 Самым распространённым ответом у обучающихся всех курсов стало понятие «поддержка» (23%, 27%, 33%, соответственно). У первокурсников оно упоминалось наименьшее количество раз, у пятикурсников – наибольшее. В силу небольшого возраста подавляющей части респондентов (средний возраст 17-24 года) основная часть воспринимает семью как «социальный костыль», который необходим обучающимся, пока они не завели собственную самодостаточную семью.

15 Вторым по частоте упоминания термином стала любовь (20%, 23%, 29%, соответственно), увеличение её значения происходило также от первокурсников через второкурсников к пятикурсникам и далее к ординаторам. В большинстве случаев любовь замыкается на «себе».

16 Незначительно возрастает роль взаимопонимания в ряду от 1 курсов к ординаторам (5%, 8%, 12%, соответственно). Очень близкие значения были получены также по таким понятиям, как уважение, тепло (7%, 8%, 7%, соответственно). Остальные понятия в результатах ответов различных курсов крайне изменчивы.

17 Для первокурсников дальнейшие ответы на первый вопрос анкеты выявили значительное расхождение с результатами 2 и 5 курсов, ординаторов 1 курса. Так, наряду с любовью, были упомянуты родные и близкие люди (по 20%). Относительно высока роль помощи как содержательной части понятия семья (17%). Небольшая доля обучающихся (10%) видит в семье смысл жизни, чуть

больше (15%) ответили банально – про ячейку общества; взаимопонимание и заботу отметили по 5%, а доверие и доброту указали 3%. Отнесение семьи к «группе неродственных людей или друзей, в которой тебя поймут», несёт оттенок несамостоятельности и незрелости позиции. Подобные интерпретации являются явными отголосками подросткового возраста, признаками инфантильности, свидетельством отсутствия готовности принимать сложный мир взрослых. Подтверждением несформированности понятий выступает низкое значение упоминаний важнейшего содержательного понятия термина семья как продолжение рода (3%).

18 Для студентов 2 курса первый вопрос анкеты выявил незначительное расхождение с результатами 1 и 5 курсов, ординаторов 1 года обучения. Так, практически не изменилась роль родственников (19%), при самом низком значении формальных определений (12%) и близких людей в формировании понятия семьи (8%).

19 Самое высокое значение семьи как места эмоционального прибежища, домашнего уюта (12%). В отличие от первокурсников у студентов 2 курса уже имеется потребность в понимании (8%). Как элемент социальной незрелости выступает ответ о семье как группе не обязательно родственников (4%).

20 Один анкетируемый вообще заявил, что семья – это устаревшее понятие, по всей видимости, он не понимает, что без семьи не будет ни общества, ни нации, ни государства.

21 Наибольшую частоту среди ответов на второй вопрос среди студентов всех курсов имело также понятие поддержка (табл. № 2). У первокурсников оно упоминалось наименьшее количество раз, у второкурсников – наибольшее.

22 Таблица № 2

23 Результаты ранжирования ответов на вопрос «Для чего нужна семья?», данных обучающимися различных курсов, частота, %

24

Ранг	Понятие	1 курс	2 курс	5 курс и ординаторы
1	Поддержка	31	46	42
2	Любовь	21	15	15
3	Воспитание	16	8	14
4	Помощь	14	4	12
5	Понимание	11	-	5
6	Забота	9	8	6
7	Не был одинок	8	4	18
8	Реализация личности	6	4	2
9	Взаимопомощь	5	4	1
	Ответственность	5	4	1
	Сопереживание	5	4	3
10	Моральная поддержка	3	4	-

	Опора	3	8	5
	Душевное удовлетворение	3	-	1
	Мотивация	3	-	-
11	Смысл жизни	2	-	5
12	Дети	-	8	18

25 Среди студентов 1 курса около пятой части ответивших еще относят к функциям семьи любовь.

26 Тревожным сигналом является отсутствие функции рождения детей в списке функций семьи – она появится у второкурсников и вырастет еще выше у старшекурсников.

27 Ответы второкурсников на второй вопрос продемонстрировали крайний перекос по частоте ответов в сторону понятия поддержка (46%).

28 Всем остальным обозначениям функций семьи досталось незначительное количество упоминаний: 15% любовь, по 8% воспитание детей, продолжение рода, опора, забота. В то время как в ответах первокурсников отсутствует упоминание о детях как одной из функций семьи, в ответах будущих фармацевтов ценности семьи как воспроизведение и воспитание активных участников общества уже занимают уверенное 3 место.

29 Старшие курсы в своём большинстве понимают функцию семьи как «поддержку», а как «продолжение рода» отметили 18%, как воспитание 14%. От первого курса, с полным отсутствием функции продолжения рода, ко второму с 8%, 18% у пятикурсников и ординаторов – свидетельство значительного роста осознания, что поддержка потребуется не только тебе, но в будущем и от тебя.

30 Задание охарактеризовать женственность оказалось одним из самых трудных: так, 10% обучающихся 1 курса, 27% – 2 курса и 14% студентов 5 курса и ординаторов отделались формальным определением про «женские качества». Требовать удобно от другого, а чтобы описать, какой тебя хотят видеть другие, необходимо заняться самоанализом и рефлексией. Куда проще ответить, что я такая, какая есть, и не собираюсь ни перед кем отчитываться.

31 Наиболее часто для всех респондентов женственность ассоциировалась с нежностью, далее с красотой и добротой.

32 Знаковой стала новая характеристика женственности как ухоженности, причем опрошенные всех курсов ответили с практически одинаковой частотой (7%, 8%, 6%, соответственно).

33 Затруднения у будущих стоматологов 1 курса отразились в том, что небольшая доля студентов (2%) просто не дали ответа, а другая часть (10%) ответила банальной фразой про «женские качества».

34 Многие студенты сошлись во мнении о понятии *женственность* с позиции романтически-юношеских отношений: примерно треть респондентов (38%) данное понятие приравнивают к нежности, далее идут любовь (18%),

красота (15%), забота (14%), доброта (13%), скромность (9%), чувственность (8%), ласка (8%).

35 Часть терминов, которые у студентов ассоциируются с женственностью, свидетельствует о сформированности у них понятий о социальной роли женщины в семье: хранение очага, хозяйственность, кормилица, уют, порядок, умение успевать, «не бытовуха».

36 Ассоциация женственности с рождением детей и продолжением рода занимает одно из последних мест в списке первокурсников.

37 Знаковыми были также ответы, далекие от романтики: не матерится, не курит, не пьет, выглядит прилично, не раскрепощенная.

38 Около трети будущих фармацевтов 2 курса написали, что женственность – это прежде всего нежность. Более четверти – это типичные женские, природные качества – 27%.

39 Основную часть ассоциированных с женственностью понятий можно отнести к внешним атрибутам (12%): воспитанность, красота, доброта, грациозность, манеры.

40 Часть определений можно отнести к характеристикам внутреннего мира (4%): спокойствие, стрессоустойчивость, умение сглаживать конфликты, душевная теплота, мудрость. Как одно из женских свойств выделено поддержание семьи. Имеется, на наш взгляд, инфантильное определение женственности: любовь к себе.

41 Из всех опрошенных студентов именно представители 5 курса и ординаторы 1 курса при ответе на третий вопрос отличились максимальной формальностью. Это выразилось в том, что около пятой части просто не ответили. Часть студентов (14%) ответили, отделавшись фразой про общие женские качества. Это можно также объяснить тем, что в современной молодежной субкультуре принято быть грубым и приближенным к реальной жизни, которая не предполагает всякие «нежности». Любой вопрос, связанный с размышлением на «высокие» темы, вызывает отторжение, так как сферы духовного у многих не сформированы.

42 Как следствие, часть опрошенных охарактеризовали женственность методом от противного: не грубит, не сквернословит, ведет себя адекватно, не вызывающе. Часть приписали женскому полу мужские качества: сила, решимость, упорство, умение постоять за себя.

43 Но, несмотря ни на что, четверть респондентов (25%) ассоциируют женственность со словом нежность, 18% с красотой, 17% с добротой, 13% с заботой, 12% с мягкостью, 11% с поддержанием домашнего уюта. Также при описании понятия студентами использовались такие традиционно «женские» характеристики, как мудрость, любовь, ласка, поддержка, чувственность, хозяйственность. Только 4% ассоциируют женственность с материнством.

44 Последний четвертый вопрос оказался наиболее дискуссионным, по отдельным курсам ответы крайне разнообразны. Большая часть опрошенных –

девушки – четко формулируют круг требуемых качеств потенциального мужа. Так, понятие ответственность набирает частоту в ряду 1, 2, 5 курсы и ординаторы от 14% до 39%. Сходный рост от первого к пятому курсу и ординаторам демонстрирует решительность: от 9 до 23. В то же время в обратной зависимости убывает храбрость: от 21 до 1.

45 В отношении понятия защита все респонденты были практически единодушны и отдали около пятой части ответов.

46 Примерно треть респондентов из первого курса (31%) соотнесли мужественность с силой, около пятой части назвали храбрость и защиту (21%). А вот уже более глубинное понятие ответственность у первокурсников только начало набирать смысловую нагрузку. Часть респондентов использовали общие фразы (6%), незначительная доля (3%) ушла от ответа.

47 Описания мужественности как качества у студентов были наиболее разнообразны в терминологии и характеристиках. Свойства мужчины как отца и главы семьи были отражены только в таких понятиях, как умение зарабатывать (2%) и любовь к детям (1%).

48 Более четверти студентов 2 курса в ответах на вопрос о мужественности соотнесли её с ответственностью, с защитой – менее четверти, силой воли и твердостью характера по 15%. Налицо явное смещение акцента с внешних атрибутов (1 курс) в сторону внутренних.

49 Наблюдаются явные качественные изменения в понятийных характеристиках, в них встречаются такие подростковые атавизмы, как преодоление страхов, любовь к себе.

50 Практически пятая часть всех опрошенных ушла от ответа (4%) или отделались формальными определениями (15%).

51 Мужские качества отца и главы семьи можно с натяжкой определить только в таком определении, как «помогать слабым» (4%).

52 Для студентов 5 курса и ординаторов 1 курса вопрос «Что такое мужественность?» оказался не настолько дискуссионным, как вопрос о женственности. Только 4% респондентов не ответили, но 18% дали формальное определение «мужских качеств».

53 Более трети старшекурсников соотносят понятие мужественность с термином ответственность, около четверти с решительностью, около пятой части видят в мужчине в первую очередь защитника. Относительно часто упоминались такие традиционно мужские качества как сила, смелость, умение держать слово, сдержанность, способность быть опорой семьи, быть верным, надежным.

54 Среди качеств, характеризующих мужчину, было выявлено такое качество, как способность решать проблемы (1 и 2 курсы это понятие не отмечали), а также приспособиться к современным быстро меняющимся социальным условиям – для решения, в основном, финансовых проблем.

55 Качества мужчины-отца: содержать семью, уважение к слабым, быть рядом, любовь к детям, построение семьи, в семье «мягкий» – находятся, к сожалению, практически в конце списка.

56 Результаты исследования выявили ряд изменений в смысловой составляющей понятия «семья» в понимании молодёжи.

57 Так, большинство ответивших на первые два вопроса студентов использовали понятие поддержка. Это объясняется тем, что она внушает членам семьи чувство безопасности, защищает в трудные моменты, что особенно актуально, когда человек переживает чувства изолированности.

58 Основная часть респондентов ассоциировала понятие женственность с нежностью. Это, по всей видимости, связано с потребностью формирования внутреннего мира. В настоящее время на западе и теперь уже и в России бытует такое мнение, что в начале активного жизненного пути женщина должна сделать карьеру, а только после выполнить свое предназначение в качестве матери и хозяйки. Но повседневная практика и исследования [11] показывают, что после 30 лет первые браки заключаются чрезвычайно редко.

59 Знаковыми были ответы (6%) респондентов о новой интерпретации женственности как ухоженности. Данный факт является типичным случаем подмены понятий: вместо опрятности, ухоженность, вместо любви, гуманность, вместо привлекательности, сексуальность, вместо достоинства высокая самооценка, вместо компромиссности манипуляция.

60 Важнейшей характеристикой мужчины названа ответственность (табл. 1) – данное свойство личности начинает формироваться раньше всех и является становым хребтов всех других мужских качеств: умение держать слово, сила воли, выдержка, умение переносить трудности.

61 Многие девушки в качестве критериев мужественности берут качества своего отца, знакомого им на подсознательном и сознательном уровне. Они хотят видеть в своем будущем муже те же качества, которыми обладает уже сформировавшийся семьянин и отец семейства. Многие девушки забывают простую истину: чтобы стать женой генерала, надо выйти замуж за лейтенанта.

62 Одним из следствий развитости требований к мужчине выступает слишком высокая требовательность к конкретным представителям, что в конечном итоге приводит к неспособности создать семью.

63 Многие не могут выйти из одиночества по выявленным четырём причинам:

- прослеживается устойчивая тенденция завышенной претенциозности к ожидаемым качествам будущего супруга или супруги (особенно иллюзорно воспринимаются потенциальные мужья); подобное восприятие ролей в паре приводит к завышенной планке в ожиданиях, неоправданность которых оставляет женщин в одиночестве;
- некоммуникабельность, как форма неконтактности, неумение общаться, проявление излишней застенчивости;
- сложность характера, порождающая неуживчивость в паре;

- проявление неразрывных отношений с матерью, мешающих пониманию в паре и лишающих женщину самостоятельности [11].

64 Результаты опроса позволяют обнаружить инфантилизм у ряда студентов, которых выдаёт в ответах элемент подростковых рассуждений, связанных с завышенными требованиями к окружающим, и, как следствие, неудовлетворённость жизнью. Скорее всего, это объясняется задержкой в личностном развитии. Вопрос о развитии нравственности обучающихся остаётся открытым, поскольку ценностный смысл семьи как носителя культуры и продолжения рода студентами интериоризован, но меньшинством.

Библиография:

1. Александрова Е. А., Баранаускине И. Стратегии формирования воспитывающей среды и методы воспитания подрастающего поколения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2016. – Т. 5. – № 3. – С. 269-274.

2. Бим-Бад Б. М., Гавров С. Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: моногр. / предисл. Л. С. Перепелкина. – М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 352 с.

3. Габедава И. Б., Евдокимова А. И. Аксиологические аспекты профилактики аморального поведения обучающихся // Философия образования. – 2017. – № 1 (70). – С. 78-83.

4. Дружинин В. Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.

5. Евдокимов Н. А., Евдокимова А. И., Таньчева И. В., Кузьмин А. М. Некоторые особенности современного семейного воспитания в России // Автоматизация и управление в машино- и приборостроении: сборник научных трудов. – Саратов, 2020. – С. 101-106.

6. Евдокимова А. И., Евдокимов Н. А., Таньчева И. В. К проблеме семейного воспитания в России // Правильное воспитание сегодня – залог благополучного завтра: Материалы I Межрегионального форума педагогических инициатив /отв. ред. Д.В. Чупрова, Н.Н. Волнина, К.А. Стародубцев. – М., 2019. – С. 24-28.

7. Жуков В. И. Демографический потенциал России. – М.: РГСУ, 2010. – 460 с.

8. Коджаспирова Г. М. Педагогическая антропология. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.

9. Кремезион О. В., Морозов А. В. Сущность и задачи семейного воспитания // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: Материалы XI Международной научной конференции / отв. ред. А. А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018. – С. 168-170.

10. Крысько В. Г. Этническая психология. – М.: Академия, 2002. – 320 с.

11. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

12. Морозов А. В. Воспитание и обучение детей в эпоху цифровизации // Теоретические и прагматические аспекты становления человека в образовательном пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. Е. Шишов. – М.: ООО «Ваш формат», 2020. – С. 204-210.

13. Морозов А. В. Социальная психология. – М.: Академический Проект, 2013. – 336 с.

14. Морозов А. В. Формирование гражданской идентичности российской молодёжи в процессе её социализации // Формирование гражданской идентичности молодёжи в условиях социально-экономических реалий российского общества: Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: АСО, 2017. – С. 165.

15. Мудрик А. В. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2007. – 224 с.

16. Яковлев А. М. Социальная структура общества. – М.: Экзамен, 2003. – 383 с.

17. Barsukova M. I., Rodionova T. V., Sheshneva I. V. Contemporary medical and pedagogical discourse // Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philology. Journalism. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 228-233.

Features of Modern Family Education in Russia: Expectations and Prospects

Ekaterina Alexandrova
Head of the Department «Methodology of Education», Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky
Russian Federation, Saratov
Anastasia Evdokimova
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Educational Technologies and Professional Communication, V.I. Razumovsky Saratov State Medical University
Russian Federation, Saratov
Nikolay Evdokimov
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Educational Technologies and Professional Communication, V.I. Razumovsky Saratov State Medical University
Russian Federation, Saratov
Irina Tancheva
Associate Professor of the Department of Pedagogy, Educational Technologies and Professional Communication, V.I. Razumovsky Saratov State Medical University
Russian Federation, Saratov

Abstract

The article analyzes the features of family education of modern youth in the context of the formation of the perception of family as a value among medical students. The article interprets the results of a survey of students of the Saratov state medical University named After V. I. Razumovsky in the number of 210 respondents on the subject of understanding and internalization of family values.

Keywords: pedagogy, education, higher medical education, family upbringing, trainees, family values, educational environment

Publication date: 24.05.2022

Citation link:

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 18.05.2024; URL - http://ras.jes.su/human-edu/s181570410020339-7-1 Все права защищены.