



**Nauka.me 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 1 Том . 2022

## **Коммуникативная политика КПРФ в 1990-е гг.**

**Маркин Михаил Михайлович**

*Государственный академический университет гуманитарных наук  
Российская Федерация, Москва*

### **Аннотация**

На материале публикаций СМИ автор анализирует коммуникативную политику Коммунистической партии Российской Федерации в 90-е годы XX в. в контексте наиболее значимых событий в политической и социальной жизни России в указанный период. В статье освещаются основные средства политической агитации и формы взаимодействия с целевыми группами общественности, используемые КПРФ, прослеживаются изменения в имидже и репутации партии, предпринята попытка дать объективную оценку результативности рассматриваемых мер.

**Ключевые слова:** КПРФ, политическая агитация, коммуникативная политика, российский конституционный кризис 1993 г., президентские выборы в России 1996 г., экономический кризис 1998 г. в России

**Дата публикации:** 29.07.2022

### **Источник финансирования:**

Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России, проект «Современное информационное общество и цифровая наука: когнитивные, экономические, политические и правовые аспекты» (FZNF-2020-0014).

### **Ссылка для цитирования:**

Маркин М. М. Коммуникативная политика КПРФ в 1990-е гг. // Nauka.me – 2022. – Номер 1 С. 30-38 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880020048-6-1> (дата обращения: 17.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880020048-6

## **Введение**

<sup>2</sup> В девяностые годы XX века Коммунистическая Партия Российской Федерации (КПРФ) являлась одной из самых влиятельных партий России. Как показали избирательные кампании 1995–1996 годов, эта партия опиралась на немалую часть электората, несмотря на критику коммунистов и массированную антикоммунистическую пропаганду официальных СМИ. Поэтому встает вопрос о коммуникативной политике КПРФ, которая позволила партии сохранить свои позиции и добиться значительных успехов.

<sup>3</sup> На сегодняшний момент эта тема является малоизученной, поэтому работа над ней представляет собой нелегкую задачу. Основными источниками информации являются материалы прессы, в частности, центральный печатный орган КПРФ газета «Правда» и другие газеты коммунистической и народно-патриотической ориентации. Но в связи с необходимостью дать объективную и всестороннюю картину коммуникативной политики КПРФ, крайне важными оказались газеты, в которых содержится критика КПРФ, например «Независимая газета».

<sup>4</sup> Информация об основных целях и задачах коммуникативной политики и методах их решения содержится в документах партии: Программе, Уставе партии, в книге «Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992–1999)» (сост. Грызлов В.Ф. М., 1999).

<sup>5</sup> Исходя из того, что партия существовала и вела деятельность в конкретной внутривнутриполитической и социально-экономической ситуации, крайне важной оказалась литература по новейшей истории России.

<sup>6</sup> Целью данной работы является всестороннее описание коммуникативной политики КПРФ в контексте политических и экономических процессов, происходящих в стране в период девяностых годов XX века.

<sup>7</sup> В связи с тем, что внутривнутриполитическая и социально-экономическая ситуация в России на протяжении девяностых годов менялась, а вместе с ней менялись цели и задачи коммуникативной политики КПРФ, автор считает необходимым рассматривать коммуникативную политику партии в динамике. Для этого целесообразно условно выделить 3 периода наивысшей активности коммуникативной политики: 1993 год, избирательная кампания 1996 года, период кризиса 1998 года.

## **Коммуникативная политика КПРФ в период 1993 года**

<sup>9</sup> Конфликт между законодательной и исполнительной властью, то есть между Съездом народных депутатов и Верховным Советом России, с одной стороны, и президентом Б. Ельциным – с другой, 3–4 октября 1993 года вылился в вооруженные столкновения между их сторонниками. Причем на стороне

Верховного Совета выступили политические партии коммунистической и национально-государственной направленности, экстремистские коммунистические и национально-патриотические течения объединились в так называемую «непримиримую оппозицию»<sup>1</sup>.

<sup>10</sup> Эти события закончились поражением Верховного Совета, и впоследствии освещались средствами массовой информации как «красно-коричневый мятеж», что отрицательно сказалось на имидже коммунистической идеологии и, следовательно, имидже КПРФ.

<sup>11</sup> Важными событиями стали: референдум по Конституции Российской Федерации, выборы в Государственную Думу и Федеральное Собрание – 12 декабря 1993 года, в которых приняла участие КПРФ.

<sup>12</sup> Антикоммунистическая пропаганда велась СМИ с начала девяностых годов. В эти годы активно обличался тоталитарный режим, который, согласно материалам прессы того времени, «не оставлял ничего живого»<sup>2</sup>, что приводило к формированию крайне неблагоприятного имиджа коммунистической идеологии в общественном сознании.

<sup>13</sup> После подавления так называемого «красно-коричневого мятежа» ее имидж снизился еще сильнее. Официальные СМИ стремились убедить граждан, что приход к власти коммунистов повлечет за собой гражданскую войну, голод, репрессии<sup>3</sup>.

<sup>14</sup> Согласно рейтингу «100 ведущих политиков России», опубликованному в «Независимой газете», лидер партии Г. Зюганов находился на 50 месте<sup>4</sup>.

<sup>15</sup> 13–14 февраля на II чрезвычайном съезде КПРФ было принято решение о возобновлении ее деятельности после почти полуторалетного запрета.

<sup>16</sup> 29 мая 1993 года на пленуме ЦИК КПРФ было вынесено постановление, характеризующее основные задачи коммуникативной политики на 1993 год:

1. организация широкого общественного движения за сохранение конституционного строя, за «защиту власти Советов от лжедемократов и ренегатов»;
2. ведение работы по консолидации государственно-патриотической оппозиции, активизации деятельности ее представителей в законодательных органах власти, в общественных организациях и движениях;
3. ведение борьбы за средства массовой информации, за объективное освещение ситуации в стране, отражение всех точек зрения на возможные пути выхода из кризиса;
4. подготовка к выходу газеты «Правда России»<sup>5</sup>.

<sup>17</sup> На последующей Всероссийской конференции КПРФ было принято решение об активном участии партии в выборах в Федеральное Собрание, Государственную Думу, утверждено Обращение конференции КПРФ «К коммунистам, трудящимся, всем патриотам России». Согласно Обращению,

«группировка Ельцина совершила переворот, цель которого – установление диктатуры криминальной компрадорской буржуазии, дальнейшее разграбление богатств России, превращение ее в сырьевой придаток международного капитализма». Обращение заканчивалось призывом: «мы призываем коммунистов, всех патриотов, принять активное участие в голосовании»<sup>6</sup>. Данный текст отличается яркой экспрессивной окрашенностью, что является характерной чертой большинства подобных обращений КПРФ.

<sup>18</sup> На этой Конференции также были поставлены основные задачи предвыборной кампании:

1. разоблачение неконструктивных действий властей, незаконного и поддельного характера выборов в Федеральное Собрание и Государственную Думу;
2. сохранение и укрепление партийных организаций, привлечение к ним новых сторонников;
3. получение дополнительных возможностей для изложения взглядов партии на возможные пути выхода из кризиса.

<sup>19</sup> В выборах Федерального Собрания приняло участие 54,8% зарегистрированных избирателей.

<sup>20</sup> На выборах в Государственную Думу КПРФ набрала 12,4% голосов (ЛДПР – 22,8%, Аграрная партия – 7,9%, «Яблоко» – 7,8% голосов).

<sup>21</sup> Общее соотношение сил в Государственной Думе оказалось в пользу коммунистической и националистической оппозиции – до 40% депутатов, тогда как центристы составляли 30%, демократы – чуть больше 30%<sup>7</sup>.

<sup>22</sup> На пленуме ЦИК КПРФ 25 декабря 1993 года были подведены итоги выборов в Федеральное собрание и Государственную Думу:

1. ослаблены позиции радикальных демократов;
2. оппозиционные силы не смогли противопоставить ясную и четкую альтернативу, которая сплотила бы большинство трудящихся;
3. 2/3 избирателей не выразили поддержки предложенной президентом Конституции;
4. укрепились ряды КПРФ, она превратилась во влиятельную партию, признанную общественностью<sup>8</sup>.

<sup>23</sup> Подводя итог выборов, лидер КПРФ Г. Зюганов заявил: «можно с уверенностью сказать, что обновленная партия получает поддержку народа»<sup>9</sup>.

<sup>24</sup> Налицо явное повышение имиджа Коммунистической партии Российской Федерации, которое явилось результатом грамотно продуманной и адекватной сложившейся политической ситуации коммуникативной политики.

<sup>25</sup>

**Коммуникативная политика КПРФ в период президентских выборов 1996 года**

<sup>26</sup> В 1995–1996 годах продолжали проявлять себя последствия рыночных реформ: снижалось благосостояние граждан, усиливалось расслоение общества по социально-классовому и территориальному признаку, росли цены, задерживалась выплата зарплаты бюджетным работникам<sup>10</sup>. Продолжался вооруженный конфликт в Чеченской республике. Все это вызывало естественное недовольство и возмущение граждан, чем успешно пользовались все оппозиционные силы, в том числе Коммунистическая партия Российской Федерации. Так, избирательная кампания 1996 года явилась ярким примером возвышения имиджа Коммунистической партии за счет спекуляции на падении авторитета власти.

<sup>27</sup> В преддверии президентских выборов Коммунистическая партия Российской Федерации встала перед задачей мобилизации всех левых голосов.

<sup>28</sup> Основные направления коммуникативной политики Коммунистической партии Российской Федерации были определены на пленуме ЦК КПРФ 18 мая 1996 года:

1. подчинение всей работы республиканских, краевых, областных, окружных комитетов партии решению задач по проведению предвыборной кампании;
2. ведение постоянного анализа политической и социально-экономической ситуации, эффективности своих усилий и мер, действий оппонентов и политических противников;
3. разъяснение населению причин кризиса, переживаемого страной, и неспособности президента Б. Ельцина остановить войну в Чеченской республике;
4. публикация позиции кандидата в президенты Г. Зюганова;
5. повсеместное проведение массово-политической работы, распространение агитационных материалов на митингах, демонстрациях, собраниях, на транспорте, ведение индивидуальных бесед: «от дома – к дому, от человека – к человеку»;
6. разъяснение предвыборной Платформы, регулярная публикация контрпропагандистских материалов партийной печатью;
7. привлечение к агитационной работе, выступлениям в СМИ лидеров политических партий и движений, заявивших о поддержке единого кандидата в президенты от народно-патриотических сил<sup>11</sup>.

<sup>29</sup> Ярким примером коммуникативной работы в ходе предвыборной борьбы являются обращения ЦК КПРФ и кандидата в президенты Г. Зюганова к гражданам (см. приложение 4, стр. 35 и приложение 5 стр. 36). В них содержится разъяснение позиции кандидата, обличение политических противников, призывы к гражданам.

<sup>30</sup> Необходимо сказать о том, что главный противник Зюганова президент Б.Н. Ельцин повел свою предвыборную кампанию необычайно мощно и профессионально. В ходе ее он дистанцировался от неудач правительственного курса, обеспечил себе абсолютный перевес в электронных средствах массовой информации: три главных телевизионных канала (РТР, ОРТ и НТВ) начали

умелую информационную войну против коммунистов. Рейтинг президента начал неуклонно расти, в то время как имидж Г. Зюганова все время снижался<sup>12</sup>, несмотря на то, что КПРФ в ходе избирательной кампании вела четко спланированную коммуникативную политику с использованием практически всех своих ресурсов.

<sup>31</sup> 16 июня 1996 года состоялись выборы Президента России, в которых участвовало 68,8% зарегистрированных избирателей. Между основными кандидатами голоса разделились следующим образом: Б. Ельцин – 35,28%, Г. Зюганов – 32,04%, А. Лебедь – 14,52%, Г. Явлинский – 7,42%, В. Жириновский – 5,70%.

<sup>32</sup> 3 июля 1996 года состоялся второй тур выборов главы государства. Б. Ельцин набрал 53,8% голосов, Г. Зюганов – 40,3%<sup>13</sup>.

<sup>33</sup> Выборы Президента России закончились поражением Г. Зюганова, вследствие того, что предвыборная кампания Коммунистической партии сильно уступала предвыборной кампании Ельцина. Однако в предвыборной борьбе КПРФ показала себя серьезным противником президента, благодаря разумной коммуникативной политике, которую в данном случае можно считать успешной.

<sup>34</sup>

### **Коммуникативная политика КПРФ в период кризиса 1998 года**

<sup>35</sup> Финансовый кризис, разразившийся в августе 1998 года, привел к девальвации рубля, скачку цен, обесцениванию денежных накоплений граждан, разорению многих фирм и предприятий. Благосостояние населения резко снизилось, что привело к недовольству и снижению авторитета власти. Эти события позволили оппозиции обвинить власть в неудачной политике, «доведении народа до нищеты», и тем самым повысить свой имидж. На этом обвинении строилась и коммуникативная политика КПРФ.

<sup>36</sup> На пленуме ЦК КПРФ 19 сентября 1998 года были поставлены основные задачи коммуникативной политики:

1. главной задачей партии в конкретных условиях являлось проведение Всероссийской акции протеста 7 октября 1998 года;
2. усиление организаторской работы республиканских, краевых, областных, окружных и районных комитетов КПРФ по мобилизации трудящихся на участие в акциях протеста;
3. информирование широких слоев населения об этих действиях;
4. активизация работы центрального штаба по подготовке и проведению Всероссийской акции протеста;
5. ведение конкретной листовочной борьбы, агитационной, пропагандистской работы на страницах центральной и местной печати, открытие постоянных рубрик с целью освещения предстоящей акции;
6. оказание содействия вновь созданным стачечным комитетам и советам рабочих, обеспечение защиты участников акции от преследований;
7. организация региональными комитетами КПРФ пикетов у зданий администраций, законодательных органов власти, на оживленных улицах,

площадях;

8. проведение митингов, шествий, демонстраций в рамках акции протеста<sup>14</sup>.

<sup>37</sup> Важнейшим направлением коммуникативной политики в ходе подготовки к акции была работа с прессой. На страницах народно-патриотических газет непрерывно появлялись публикации об ответственности власти за «обнищание народа». Объявлялось, что для выхода из кризиса необходимо не «улучшение нынешних буржуазных реформ», а полное устранение «ныне существующих капиталистических отношений, что возможно лишь путем вовлечения в активную борьбу широких масс трудящихся»<sup>15</sup>.

<sup>38</sup> Протестное движение, нарастающее в связи с системным кризисом в России, вылилось во Всероссийскую акцию протеста, организованную Коммунистической партией Российской Федерации.

<sup>39</sup> 27 сентября 1998 года у здания Волгоградской администрации в рамках акции состоялись первые пикеты под лозунгами «Требуем смены курса реформ!», «Президента в отставку!»<sup>16</sup>.

<sup>40</sup> Основные мероприятия в рамках акции проходили 7 октября. В Санкт-Петербурге на дворцовую площадь вышло около 150 тысяч человек, свыше 50 тысяч рабочих приняли участие в забастовках на более чем 20 предприятиях. Во Владивостоке состоялась массовая манифестация под лозунгом «Нет губительному курсу реформ!». На многих предприятиях и в организациях приостановлена работа. В Воронеже в акции протеста приняло участие около 100 тысяч человек. Была приостановлена работа на многих предприятиях. В Брянске состоялась бессрочная забастовка медиков. В Хабаровске состоялись забастовки на 88 предприятиях, в которых приняло участие около 20 тысяч человек. В Иркутске 350 представителей коллективов учителей пикетировали здание городской администрации с требованием погашения долгов по зарплате<sup>17</sup>. В городах Таганрог, Новочеркасск, Шахты, Новошахтинск прошли акции протеста, в которых приняли участие свыше 300 тысяч человек<sup>18</sup>.

<sup>41</sup> Судя по массовости Всероссийской акции протеста, КПРФ, благодаря успешной коммуникативной политике, в 1998 году оставалась одной из самых влиятельных оппозиционных партий, опирающейся большей частью на рабочее движение.

<sup>42</sup>

## **Заключение**

<sup>43</sup> Девяностые годы XX века являются тяжелым периодом в истории России. На протяжении этого времени в стране происходили изменения в экономической, политической, социальной сферах, повлекшие за собой изменения в общественном сознании.

<sup>44</sup> Этот период оказался трудным и для Коммунистической партии Российской Федерации. Ей пришлось подстраиваться под изменяющуюся действительность, при этом она стремилась сохранить статус влиятельной политической силы путем ведения коммуникативной политики.

<sup>45</sup> На основании событий 1993 года, результатов президентских выборов в 1996 году, событий 1998 года можно сделать вывод, что Коммунистической партии удалось сохранить и укрепить свои позиции. Несмотря на то, что к власти КПРФ не пришла, она оставалась массовой политической партией, опирающейся на широкие слои населения и являющейся центром коммунистической оппозиции правящему режиму.

---

#### **Примечания:**

1. Рябикин С.П. Новейшая история России (1991–1997). М., 1997. с. 127.
2. Независимая газета, 16 января 1992.
3. Васильцов С.И., Комоцкий Б.О. Коммунисты: право на власть. Народное восприятие. М., 1998. с. 67.
4. Независимая газета, 1 июля 1993.
5. Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992–1999) / сост. Грызлов В.Ф. М., 1999. с. 31.
6. Там же, с. 48.
7. Рябикин С.П. Новейшая история России (1991–1997)... с. 159.
8. Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992–1999) / сост. Грызлов В.Ф. М., 1999. с. 52.
9. Советская Россия, 14 декабря 1993.
10. Рябикин С.П. Новейшая история России (1991–1997)... с. 89.
11. Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992–1999)... с. 178–179.
12. Рябикин С.П. Новейшая история России (1991–1997)... С. 168–170.
13. Там же, с. 172–173.
14. Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992 – 1999)... с. 348–350.
15. Правда, 2–6 октября 1998.
16. Правда, 27 сентября 1998.
17. Правда, 7 октября 1998.
18. Правда, 9 октября 1998.

---

#### **Библиография:**

1. Васильцов С.И., Комоцкий Б.О. Коммунисты: право на власть. Народное восприятие. М., 1998.
2. Дроздов Д.С., Яковлев И.В. Национальный вопрос в публичной риторике и программных документах КПРФ // В сборнике: Общественные и экономические



науки в современных исследованиях. материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 5–9.

3. Карпов Д.С. Трансформация российской партийной системы в 90-е годы // В сборнике: Возможности и угрозы цифрового общества. сборник научных статей. под общ. ред. А. В. Соколова, А. А. Власовой. Ярославль, 2019. С. 47–50.

4. Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992–1999) / сост. Грызлов В.Ф. М., 1999.

5. Литичевский Б.В. Политические партии России в конституционном процессе 1990–1993 годов Наука. Общество. Оборона. 2020. Т. 8. № 2 (23). С. 16.

6. Невская Т.А. формирование имиджа партии как элемент политического менеджмента // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 9 (61). С. 2680–2691.

7. Николенко К.Д. Идеология и практика КПРФ: проблема исторической преемственности и поиск новой политической идентичности. Москва, 2015.

8. Николенко К.Д. КПРФ в 1999-2003 гг.: потеря инициативы и спад влияния // Труды Института российской истории РАН. 2015. № 13. С. 389–400.

9. Николенко К.Д. КПСС и КПРФ: проблемы преемственности и поиски новой политической идентификации (1991-2012 гг.) // Вестник Пермского университета. Политология. 2013. № 3 (23). С. 137–148.

10. Новиков С.В. региональные организации КПРФ и АПР в западной Сибири. 1996 - август 1999 гг. Проблемы блокирования в условиях изменения интересов // Инновационное образование и экономика. 2011. № 8. С. 91–93.

11. Осадчий И.П. Как это было... К истории компартии РСФСР – КПРФ // Заметки историка - участника событий / Москва, 2013.

12. Осипова А.А. Наша партия – партия будущего! (Агитационные материалы политических партий России: традиционные ценности и новые языковые тенденции) // Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке. Материалы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной юбилею Заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Л. Г. Бабенко. 2016. С. 542–558.

13. Пахомова Е.А. О феномене “красных” и “либеральных” региональных поясов в Российской Федерации в 1990-е годы // В сборнике: Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики. Сборник статей международной научной конференции. Под редакцией А.А. Корнилова. 2017. С. 416–422.

14. Рябикин С.П. Новейшая история России (1991–1997). М., 1997.

15. Суслов Ю.П. Стратегия и тактика КПРФ в избирательных циклах современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология.

Политология. 2009. Т. 9. № 2. С. 85–89.

16. Федеральный закон «О политических партиях»: принят Гос. Думой РФ 21 июня 2001 г. М., 2001.

17. Чистый М.Б. Финансовый кризис 1998 года и его отражение в программах политических партий России // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2013. № 1. С. 86–92.

# Communicative Policy of the CPRF in the 1990s

**Mikhail Markin**

*State Academic University for the Humanities*

*Russian Federation, Moscow*

## **Abstract**

The article analyzes the communication policy of the Communist Party of the Russian Federation in the 1990s in the context of the most significant events in the political and social life of Russia during this period on the basis of media publications. The article highlights the main means of political agitation and forms of interaction with target groups of the public used by the CPRF, traces changes in the image and reputation of the party, and attempts to give an objective assessment of the effectiveness of the measures in question.

**Keywords:** CPRF, political agitation, communication policy, Russian constitutional crisis (1993), Russian presidential elections (1996), economic crisis in Russia (1998)

**Publication date:** 29.07.2022

## **Citation link:**

Markin M. Communicative Policy of the CPRF in the 1990s // Nauka.me – 2022. – Issue 1 C. 30-38 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880020048-6-1> (circulation date: 17.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880020048-6

---

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 17.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/nauka/s241328880020048-6-1> Все права защищены.