



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 2 (67) Том . 2021

Педагогическое проектирование современных технологий обучения

Медник Елена Алексеевна

*Доцент кафедры начального, дошкольного образования и социального управления,
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Российская Федерация, Великий Новгород*

Аннотация

В статье рассматривается проблема эффективного использования современных технологий обучения, особое место отводится технологии проблемного обучения. Внедрение стандартов поменяло роль учителя и взгляд на образовательный процесс, который должен раскрывать потенциальные способности каждого обучающегося, их умение находить решения в сложных жизненных ситуациях. В России продолжается становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство. В связи с этим источником инновационных изменений должен стать в первую очередь учитель. Подготовка учителя к проектной и инновационной деятельности – одна из задач, стоящих перед руководителем образовательной организации. Цель статьи – представить организацию работы педагогической мастерской по проектированию образовательных технологий; шаг за шагом пройти вместе путь от «младенчества» до «расцвета».

Ключевые слова: технология, педагогическая технология, образовательная технология, проблемная ситуация, технология проблемного обучения

Дата публикации: 06.05.2022

Ссылка для цитирования:

Медник Е. А. Педагогическое проектирование современных технологий обучения // Человек и образование – 2021. – Выпуск 2 (67) С. 107-110 [Электронный ресурс].

1 Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов, связанных с переходом системы образования от парадигмы «образование на всю жизнь» к парадигме «образование в течение жизни», меняет роль учителя.

2 Перед педагогическими работниками в целях улучшения образовательного процесса стоит ряд задач, решение которых будет способствовать формированию у обучающихся компетенций, позволяющих раскрыть наиболее полно их способности и возможности к самоорганизации и саморазвитию. Что немаловажно, меняется роль преподавателя: из субъекта, доминирующего «над процессом», он становится со-участником познавательной деятельности, консультантом, тьютором, модератором, «проводником» в мир знаний и открытий. Современные подходы, активные методы, содержание учебной деятельности, технологии сотрудничества ориентируют нас на смену парадигмы как научной, так и личной. Вектором развития образовательного пространства вуза или школы может стать педагогическое проектирование, охватывающее в настоящее время все большее число образовательных организаций различного уровня.

3 Современный учитель, нацеленный на «вызовы времени», и новый ученик, стремящийся к удовлетворению своих образовательных потребностей, могут в совместной проектной деятельности реализовать взаимодействие новейших тенденций педагогической теории и инновационной практики. Технология педагогического проектирования направлена прежде всего на стимулирование педагогов к осознанию проблемы и поиску путей ее решения.

4 Нами обосновывается необходимость изменения содержания и форм научно-методической работы с педагогами, в частности, в вопросе применения современных технологий обучения через такие формы, как педагогическая «мастерская» и «педагогический лекторий». Объектом нашей работы в гимназии в настоящее время является разработка системы уроков, технологических карт, схем, рисунков к урокам в соответствии с новой образовательной ситуацией в «педагогической мастерской», а также организация педагогического лектория по основам педагогического проектирования.

5 На наш взгляд, подход к выбору технологий обучения зависит от многих факторов – это прежде всего уровень теоретической и практической подготовленности учителя, его методическое мастерство и личностные качества; выбор методики преподавания; учет возрастных особенностей обучаемых; наличие необходимого учебно-методического инструментария.

6 Рассмотрим технологию проблемного обучения, с которой началась встреча в педагогической «мастерской». **Первый шаг** – теоретическое ознакомление с технологией (история возникновения; основные понятия, проблемная ситуация, и др., сущность технологии проблемного обучения; условия успешности обучения; методические приемы создания проблемных ситуаций, основные формы проблемного обучения). **Второй шаг** – создание алгоритма анализа проблемной ситуации. Представляем один из вариантов возможного сценария развития проблемной ситуации: определяем цель и критерии; переходим

к поиску информации; создаем модель возможной ситуации с помощью ключевых факторов и установления взаимосвязей; выдвигаем варианты решений, обсуждаем рабочую гипотезу; проверяем гипотезу и принимаем решение (если полученные данные не соответствуют ожиданиям, следует вернуться на шаг). *Третий шаг* оказался самым трудоемким – это процесс разработки уроков в технологии проблемного обучения. Участниками мастерской разработана структура урока технологии проблемного обучения, состоящая из ряда этапов.

7 *Организационный этап.* Учитель проверяет подготовку обучающихся к занятию; способствует организации их внимания (это может быть приветствие; пожелание хорошего настроения).

8 – *Этап актуализации опорных знаний.* Учитель способствует восстановлению знаний, умений, жизненного опыта обучающихся; проверяет готовность к усвоению нового материала через работу с различными источниками информации; технологию групповой работы («мозговой штурм», «дебаты», «снежный ком» и др.).

9 *Этап столкновения обучающихся с проблемой,* которая может быть связана с затруднением или основываться на удивлении. Путем «проб» и «ошибок», догадок и наблюдений, поиска и анализа фактов обучаемые осознают сущность затруднения и пытаются найти выход из создавшейся ситуации, с помощью преподавателя формулируют учебную проблему. *Этап работы над гипотезами, высказанными обучающимися.* Это один из самых ответственных этапов: необходимо не только собрать и проанализировать полученные данные, но и найти решение проблемы. Задача преподавателя – обратиться к жизненному опыту обучаемых, мотивировать их к активному обсуждению выдвинутых идей, оказать своевременную помощь.

10 *Обобщающий этап* – участниками проектной группы определяются причинно-следственные связи. Учитель организует беседу, цель которой – получить ответы на вопросы, связанные с возможными трудностями, проблемами в ходе обучения.

11 В технологии проблемного обучения большая роль отводится учебным приемам. Поэтому *важный шаг* – разработка «банка» учебных приемов для создания проблемной ситуации.

12 «Изюминкой» педагогического проектирования является разработка сценариев уроков, таблиц, схем. Участники педагогической «мастерской» разрабатывают подробные конспекты уроков, создают рисунки к урокам, интерактивные схемы.

13 Кроме педагогической «мастерской» разработан курс по обучению преподавателей педагогическому проектированию в форме «педагогического лектория». Цель курса – не только вооружить преподавателей определенной суммой знаний, но и научить их действовать «со знанием дела», «разбудить» педагога, помочь ему осознать необходимость усовершенствования своей профессиональной деятельности, развитие компетентности в области организации

и применения проектной технологии, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

14 В.А.Сухомлинский писал, что значимым условием мастерства педагога является глубина знаний, интеллектуальный кругозор. Учитель должен постоянно работать над собой, так как его навыки и умения (какими бы они ни были) не могут оставаться на одном уровне.

15 Анализ научной и методической литературы показал, что проектирование соотносится с моделированием (построением моделей), планированием (распределением ресурсов с целью достижения поставленной цели), прогнозированием (предположение о том, что может быть), программированием (описанием перехода от одного состояния к другому) и конструированием. Поэтому задачи по обучению педагогов проектной деятельности формулировались с учетом описанных выше видов и исходили из цели: сформировать у педагогов представление о сущности, структуре, механизмах процесса педагогического проектирования; подготовить к восприятию разнообразия содержания и технологий проектной деятельности; обеспечить развитие у педагогов практических умений по подготовке, реализации и оценке проектов; сформировать умения взаимодействия и определения своей роли в проектной команде.

16 Обучение в педагогическом лектории проходило в нетрадиционной форме. Представляем некоторые из них: *педагогическое кафе*, в котором можно было попить кофе, почувствовать себя «хозяином» или «гостем»; *педагогический офис* – представить себя кризисным менеджером или руководителем структурного подразделения; побывать на *педагогической олимпиаде*; оказаться на *вернисаже/выставке педагогических идей* с демонстрацией своих достижений; поучаствовать в *педагогическом ринге*; совершить *дивертисмент*, на котором поделиться идеями и опытом работы, представить свои программы и методические материалы, и многое другое.

17 Результат обучения педагогов – разработанные творческие и исследовательские, учебные и практикоориентированные проекты, направленные на то, как наилучшим образом достичь целей обучения, воплотить на практике лучший опыт коллег. Курс помог педагогам в выборе технологий обучения, как оказалось, зависящих не только от целей образования, но и возможностей и особенностей преподавателя, методического мастерства и профессионализма.

18 В результате обучения было разработано учебно-методическое пособие «На урок – с радостью», в котором представлены уроки в *технологии дистанционного обучения*. Участники курса отметили, что одним из существенных недостатков дистанционного обучения является «искусственное общение» и электронные ресурсы не могут заменить живого общения. Обучение невозможно без общения, но оно может быть более эффективным, если разнообразить инструменты общения, оптимизировать средства доставки и обработки учебной информации. Так как дистанционные технологии «набирают» популярность, педагогическим работникам необходимо их осваивать.

19 В заключение отметим, что развитие образовательной организации не может осуществляться без освоения нововведений. Одним из таких нововведений

может стать организация педагогической «мастерской» и/или «педагогического лектория» по проектированию современных технологий обучения.

Библиография:

1. Зорина Е. М. Использование педагогических опор в методе управляемых открытий // Инновационное образовательное пространство: теория и практика обучения иностранным языкам и русскому языку как иностранному в высшей школе: кол. моногр. Вып.13. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2020. – С. 78-85.
2. Зорина Е. М. Метапредметная компетенция участников образовательного процесса как часть методической компетентности // Вопросы педагогики. – 2019. – №8-2. – С. 43-54.
3. Зорина Е. М., Монахова Л. Ю. Цифровые педагогические опоры в системе дополнительного профессионального образования педагогов // Человек и образование. – 2020. – №2(63). – С. 116-121.
4. Коатс Дж. Поколения и стили обучения / пер. с англ. Л. Е. Колбачева. – М.: МАПДО – Новочеркасск: НОК, 2011. – 121 с., ил.
5. Марон А. Е., Резинкина Л. В. Этапы личностно-профессионального становления педагога: от адаптации в профессии к метадеятельности // Человек и образование. – 2015. – №3(44). – С. 74-78.
6. Монахова Л.Ю., Рябоконт Е. А. Развитие личности, как стратегическая линия современной системы профессионального образования // Человек и образование. – 2018. – №2. – С. 336-344.
7. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. –2011. – №1(26). – С.45-53.
8. Фельдштейн Д. И. Человек в современном мире: возможности развития // Человек и образование. – 2009. – №3. – С. 10-16.
9. Шерайзина Р.М., Медник Е.А., Тращенко С.А. Использование возможностей web-квестов в образовательном пространстве вуза и школы // Современные Web-технологии в цифровом образовании: значение, возможности, реализация: сборник статей. – Нижний Новгород, 2019. – С. 189-194.
10. Bauerlein M. (2008) The Dumbest Generation: How the Digital Age Stupefies Young Americans and Jeopardizes Our Future (Or, Don't Trust Anyone Under 30). Tarcher, 264 p.
11. Chirkova E. I., Zorina E. M., Chernovets E. G. (2021) Adaptive Testing in E-Learning in High School. In: Bylieva D., Nordmann A., Shipunova O., Volkova V. (eds)

Knowledge in the Information Society. PCSF 2020, CSIS 2020. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 184. Springer, Cham, 192-202.

12. Prensky M. (2001) Digital Natives, Digital Immigrants. MCB University Press, Vol. 9, № 5, 1-6.

Pedagogical design of modern educational technologies

Elena Mednik

*Associate Professor of the Department of Elementary, Preschool Education and Social Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University
Russian Federation, Velikiy Novgorod*

Abstract

The article deals with the problem of effective use of modern educational technologies, a special place is given to the technology of problem learning. The introduction of standards has changed the role of the teacher and the view of the educational process, which should reveal the potential abilities of each student, including finding solutions in difficult life situations. In Russia, the formation of the new education system continues, focused on entering the world educational space. In this regard, it is the teacher who first of all should become the source of innovative changes. Preparing a teacher for design and innovation activities is one of the tasks facing the head of an educational organization. The purpose of the article is to present the organization of the work of a pedagogical workshop on the design of educational technologies; go step by step together the path from "infancy" to "heyday".

Keywords: technology, pedagogical technology, educational technology, problem situation, problem learning technology

Publication date: 06.05.2022

Citation link:

Mednik E. Pedagogical design of modern educational technologies // Man and Education – 2021. – Issue 2 (67) С. 107-110 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019608-3-1> (circulation date: 03.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019608-3