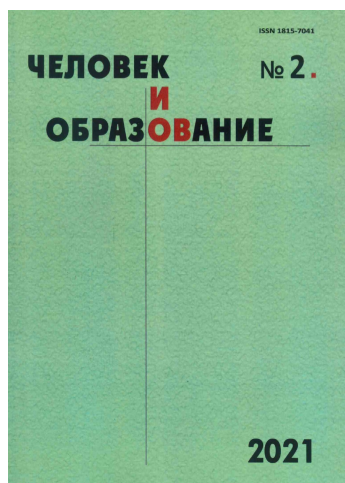




Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 2 (67) Том . 2021

Проблемы актуализации экологической этики в современном образовании

Мухлаева Татьяна Всеволодовна

Старший научный сотрудник, СПб филиал ФГБНУ «Институт управления образованием РАО»

Российская Федерация, St. Petersburg

Аннотация

Стремительное обострение экологического кризиса требует динамичной адаптации общества к новым условиям через тщательно продуманную эффективную систему образования. В статье рассматривается понятие экологической этики как составляющей общей этики и аргументируется положение о том, что противостояние вызовам XXI века требует неразрывной интегрированности экологической этики в образование. Анализируется вклад в формирование экологической этики и обоснование ее роли в современном образовании и деятельности учителя выдающихся советских и российских ученых Н.Н. Моисеева и Д.С. Лихачева. Рассматривается роль экологической этики в структуре профессиональной деятельности современного преподавателя, направленной на развитие ценностей и норм, формирующих мотивацию, регулирование поведения человечества в преодолении опасности исчезновения своей экологической ниши.

Ключевые слова: этика, экологическая этика, образование, профессиональная деятельность учителя, антропоцен, коэволюция биосферы и общества

Дата публикации: 06.05.2022

Ссылка для цитирования:

Мухлаева Т. В. Проблемы актуализации экологической этики в современном образовании // Человек и образование – 2021. – Выпуск 2 (67) С. 82-86

¹ В структуре профессиональной деятельности педагога выделяется ряд взаимосвязанных компонентов, к которым традиционно относят гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский и коммуникативный [2]. Некоторые исследователи выделяют ряд других компонентов. Однако каким бы ни был этот набор, каждый из его компонентов должен быть направлен на развитие и овладение учащимися набором ценностей и норм, которые соответствующим образом формируют их мотивацию, отношение и поведение, при опоре на этику как неотъемлемую их основу. Школы являются местом передачи и развития норм нравственности, будь то преднамеренно или нет. Не бывает школы, которая передает только знание.

² Этическое [воспитание](#) включает изучение норм нравственности как основы правил поведения, [формирование](#) понятий об этих правилах, навыках и умениях поведения человека в различных условиях, выработку нравственно-этических качеств личности.

³ Структура этики менялась и развивалась на протяжении истории человечества; сейчас это происходит с гораздо большей скоростью, чем в предыдущие периоды.

⁴ Первоначально смыслом слова « [этос](#) » было совместное жилище и правила, порождённые совместным проживанием, нормы, сплачивающие общество, способствующие преодолению [индивидуализма](#) и [агрессивности](#) [2]. Постепенно в истории развития общества его смысл менялся и обогащался такими понятиями, как [совесть](#) , [зло](#) , [дружба](#) , сочувствие, [смысл жизни](#) , самопожертвование, милосердие, солидарность и так далее. Эти понятия, выработанные этикой, должны направлять моральное развитие современных [институтов образования, компонентов профессиональной деятельности педагогов.](#)

⁵ В настоящее время в раздел этики (прежде всего прикладной) включены такие разделы, как биоэтика, компьютерная этика, медицинская этика, юридическая этика, профессиональная этика, социальная этика, политическая этика. В этой работе рассматривается экологическая этика. Она объединяет в нормативно-ценностный комплекс представления о природных системах и правилах взаимодействия с ними.

⁶ С позиций экологической философии экологическая этика – это устоявшаяся область практической философии, реконструирующая основные типы аргументов, которые могут быть предоставлены для защиты природных образований и устойчивого использования природных ресурсов.

⁷ В экологических науках понятие экологической этики было впервые развито в 1970-х годах. Однако в течение всего XX века большинство экологов придерживалось позиции, теперь справедливо расцениваемой как неверная, о том, что наука свободна от ценностей. Экологическая этика, как правило, не являлась предметом рассмотрения и в содержании образования XX века. Соответственно, она не была отражена как один из ориентиров формирования компонентов

профессиональной деятельности учителя. В последние десятилетия ситуация меняется, но крайне медленно по сравнению со стремительно нарушающимся балансом биосферы и необходимостью незамедлительного изменения человеческого менталитета. Самые тревожные данные свидетельствуют о том, что с 1950-х годов человеческая цивилизация резко движется к взрывному ускорению проблем своего существования на планете и в течение следующих нескольких десятилетий достигнет такого положения, когда различные системы приблизятся к критической точке невозврата. Например, около половины общего повышения концентрации углекислого газа в атмосфере произошло за последние 30 лет, из всех глобальных систем жизнеобеспечения углеродный цикл наиболее близок к невозврату. Хотя такие «неудобные истины» об углеродном цикле стали основой для понимания замедленного самоуничтожения в движении нашего вида, это лишь часть гораздо более широкой картины. Мы сталкиваемся с огромными проблемами XXI века – переживанием планетой шестой за свою историю эпохи массового исчезновения видов, интенсивность которой превосходит самые пессимистичные ожидания, подкислением океанов, повышением уровня моря, глобальным потеплением – не только экологи, но и все жители планеты больше не могут оставаться в стороне от публичного обсуждения того, какие действия предпринять для решения этих проблем, и что зависит от каждого. А это значит, что в XXI веке стало необходимым введение и всемерное расширение в содержании образования этих вопросов, воспитание нравственности в значительной мере должно опираться на положения экологической этики. Необходимо рассматривать ее как один из ведущих ориентиров построения компонентов профессиональной деятельности педагога, которые должны регулироваться и контролироваться соответствующими образовательными методами и инструментами.

8 Существенный вклад в формирование экологической этики и обоснование ее роли в современном образовании и миссии учителя в этом контексте внесли выдающиеся советские и российские ученые Н.Н. Моисеев и Д.С. Лихачев. В работах академика Н.Н. Моисеева представлены фундаментальные подходы к рассмотрению этики в экологии. Ученый писал о том, что Человечество стоит перед беспрецедентной трудностью противостояния надвигающемуся экологическому кризису, ему необходимо сформировать новую цивилизационную парадигму.

9 В ее основе должны лежать принципы так называемой энвайроментальной (экологической) этики. К ним, в частности, относится подчинение взаимодействия человека и биосферы системе законов развития биосферы. «Игнорирование человеком законов развития биосферы — основа его деградации как биологического вида» [4]. Человечество взаимодействует с Природой как единый вид, поэтому «при всем современном многообразии цивилизаций во взаимоотношениях Природы и человека должны присутствовать некоторые общие правила, нарушать которые человек не имеет права ни при каких обстоятельствах. Задача энвайроментальной этики — расшифровать эти правила. Задача гражданского общества — обеспечить их выполнение». К центральному постулату энвайроментальной этики относится то, что «биосфера может существовать без человека, а человек не может жить вне биосферы, и даже при незначительном отклонении ее средних параметров от современных его пребывание на планете

окажется невозможным. Значит, человек должен жить в условиях коэволюции биосферы и общества. Только совместно с развитием биосферы человек может сохранить себя на планете».

¹⁰ Огромное значение ученый придавал возрастающей роли образования в развитии цивилизации. Он доказывал, что от учителя зависит сохранение человека на планете. При этом образование им понималось широко, как «система сохранения и развития коллективных знаний, нравственности и памяти народа, передачи всего накопленного следующим поколениям и всем тем людям, которые ее создают и которые способны внести в мир элементы душевной тревоги за их будущее и будущее своего народа, а в нынешних условиях и будущее планетарной цивилизации». Ученый подчеркивал, что последнее означает прежде всего «чувство ответственности за судьбы людей планеты — своего биологического вида, которому предстоит в ближайшие десятилетия преодолеть трудности выживания. Человечество подошло к порогу, за которым нужна и новая нравственность, и новые знания, новый менталитет, новая система ценностей» [5].

¹¹ Структура профессиональной деятельности современного учителя должна быть ориентирована на решение этой задачи, для которой необходима перестройка менталитета, построение высокоинтеллектуального общества, каждый член которого осознает ответственность за судьбу общества и планеты, между собой тесно связанных, и ведет себя согласно этой ответственности. Соответственно, важно, чтобы все системы педагогического образования, повышения квалификации при разработке и совершенствовании содержания и структуры деятельности современного педагога опирались на выводы Н.Н. Моисеева и других ученых, занимающихся моделями динамики биосферы, оценками ее стабильности в условиях антропогенного воздействия. В противном случае все остальные достижения педагогической науки могут быть в ближайшем будущем не востребованы.

¹² Академик Д.С. Лихачев, представитель гуманитарной сферы науки, также отстаивал важность опоры образования на экологическую этику. Он отмечал, что экология – проблема нравственная, между ними прямая связь. «Человек остается один в лесу, в поле. Он может натворить бед, и единственное, что сдерживает его (если сдерживает!) – его нравственное сознание, чувство ответственности, совесть. Но и человечество в целом, в нынешнем его осознании, также существует «наедине с природой».. Ученый призывал изменить образование с тем, чтобы человечество и природа не погибли, вовремя остановить эту опаснейшую ситуацию. «Человек – часть природы, и отсутствие в природе духовного человека, представляющего как бы «самосознание вселенной», лишает смысла существования не только человека, но и все сущее, все мироздание...» [7, с. 93–94].

¹³ Эти мысли тесно перекликаются с размышлениями Н.Н. Моисеева, который писал о необходимости более глубокой моральной перестройки духа и смысла человеческой культуры, обретения нового смысла существования. «Думая о возможных подходах к решению подобных вопросов, мы переходим уже в сферу духовного мира человека, мы вторгаемся в его взаимоотношения с обществом, с проблемой его готовности подчинить сегодняшнее поведение обеспечению будущих поколений. А подобные проблемы уже тесно связаны с особенностями

культуры и цивилизаций...Это будут проблемы цивилизационных компромиссов» [7, с 103].

¹⁴ Оба ученых убедительно говорили о необходимости образования и воспитания, основанных на экологической этике, определяющей поведение, правила и моральные обязательства взаимодействия с окружающей средой, обеспечивающей новое понимание места человека, задач его цивилизации.

¹⁵ Особая важность и одновременно сложность развития и освоения экологической этики связана с глубинными основами представления современного человека о своем месте в природе, обусловленных его развитием как биологического вида. Начиная с этапа промышленной революции, резкого ускорения своего развития, наша планета покинула эпоху голоцена и вступила в эпоху так называемого антропоцена, в которой человеческие системы разрушают естественные системы, поддерживающие жизнь.

¹⁶ Антропоцен — [геохронологический](#) термин, который означает [геологическую эпоху](#) с высоким уровнем человеческой активности, воздействующей на [дикую природу](#) и играющей существенную роль в [экосистеме](#) Земли. Пауль Крутцен, голландский химик, занимающийся проблемами атмосферы и получивший Нобелевскую премию за работу по изучению истончения озонового слоя, ввел термин «антропоцен» двадцать лет назад. «Положение катастрофично, и край близок» [8]. При более широком применении этот термин мог бы использоваться в экологической этике как стержень современного образования в осознании задач, которые должны быть решены человечеством в преодолении опасности исчезновения своей экологической ниши. Существует обоснованное мнение, что настоящий корень дилеммы антропоцена лежит в нашей нейронной архитектуре. Мы приближаемся к угрозе антропоцена с мозгом, сформированным в процессе эволюции таким образом, чтобы пережить предыдущую геологическую эпоху, голоцен, когда об угрозах людям сигнализировали рычания и шорохи в кустах, и это служило одной цели — рефлексивному отвращению к паукам и змеям. Наши системы нейронной сигнализации все еще настраиваются на этот в значительной мере устаревший диапазон опасностей [9].

¹⁷ К этому ошибочному восприятию добавляется «слепая точка восприятия» — у нас нет прямого нейронного регистра для опасностей антропоценовой эпохи, которые как правило являются слишком макро или микро для нашего сенсорного аппарата. У человечества есть технологии для оценки уровня углекислого газа в атмосфере, и они публикуются. Но для подавляющего большинства людей эти цифры практически не имеют эмоционального воздействия. Наше правое миндалевидное тело в мозгу, отвечающее за страх и негативные эмоции, «недоуменно пожимает плечами».

¹⁸ Поиск путей противодействия силам, которые подпитывают эффект антропоцена, должен быть важен не только для приоритизации научных усилий, но и изменений в сфере образования. Науки о Земле, охватывая проблему, не имеют прямого, непосредственного отношения к корню проблемы, человеческому поведению. Образование, которое могло бы предложить больше всего, «думает»

об антропоцене меньше всего. Оно должно разрешить задачу «недоумения мозга» о планетарном распаде, исправить эту нервную «слепую точку», коллективное восприятие на уровне леммингов, предложить определенное «информационное протезирование», которое могло бы изменить наш курс [10].

¹⁹ Таким образом, структура этики, с которой обязан быть связан каждый компонент профессиональной деятельности учителя, меняется. Ее неотъемлемой частью становится экологическая этика. Она должна стать краеугольным камнем формирования профессиональной деятельности каждого учителя. Это необходимое условие сохранения и устойчивости человеческой цивилизации, удовлетворения потребностей людей, не ставящих под угрозу возможности своего и последующих поколений. Профессиональная деятельность учителей должна быть изменена таким образом, чтобы принципы экологической этики стали стержнем ее формирования, а этико-экологическое образование охватывало бы сферы как естественнонаучного, так и социогуманитарного знания, являясь одновременно основой гуманитаризации естественнонаучного и экологизации социогуманитарного знания. Важно, чтобы учителя в ходе профессиональной деятельности осознанно и эффективно включали вопросы экологической этики в школьный и внешкольный образовательный и воспитательный процессы, сотрудничали друг с другом в реализации этой цели. Воспитание этики должно носить системный характер и не ограничиваться материалом только отдельных предметов или школьной сферой. Роль учителя в формировании этики экологического поведения не может быть недооценена. Ей необходимо уделять первостепенное внимание в программах педагогических вузов, повышения квалификации учителей, направленных на освоение и совершенствование ими компонентов структуры профессиональной деятельности.

Библиография:

1. Гавриков А.Л., Мухлаева Т.В. Международный контекст образования для устойчивого развития // Человек и образование. – 2017. - № 3. – С. 127-133.
2. Гусейнов А.А. Этика // Новая философская энциклопедия: В 4-х т./ Под ред. В.С.Степина, А.П.Огурцова и др. Т.4.– М.: Мысль, 2010.
3. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. — М. : Высш. шк., 1990. — 119 с.
4. Моисеев Н. Н. С мыслями о будущем России / Н. Н. Моисеев. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. – 212 с.
5. Моисеев, Н.Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка // Экология и жизнь . – 2010 . – № 2 . – С. 4-7.
6. Моисеев Н.Н. Думая о будущем // Вестник экологического образования в России. – 2010. – № 1. – С. 36-38.
7. Лихачев Д. С. Русская культура. – М.: Искусство, 2000. – 440 с.

8. Crutzen Paul J.: A Pioneer on Atmospheric Chemistry and Climate Change in the Anthropocene / Editors: Crutzen, Paul J., Brauch, Hans Günter // Springer. – 2016.
9. Goleman D. Anthropocene Thinking [Электронный ресурс]. URL: <https://www.edge.org/response-detail/10506>. (Дата обращения: 21.04.2021)
10. Goleman D. Emotional intelligence. New York: Bantam Books, 1995. – 352 p.

Problems of mainstreaming environmental ethics in modern education

Tatyana Mukhlaeva

Senior Researcher, St. Petersburg Branch OF Institute of Education Management of RAE

Russian Federation, Санкт-Петербург

Abstract

The rapid escalation of the ecological crisis requires dynamic adaptation of society to new conditions through a carefully thought-out effective education system. The article examines the concept of environmental ethics as a component of general ethics and argues the position that confronting the challenges of the 21st century requires the indissoluble integration of environmental ethics into education. The contribution to developing of environmental ethics and substantiation of its role in modern education and the teacher's activities made by outstanding Soviet and Russian scientists N.N. Moiseev and D.S. Likhachev are analyzed. The role of environmental ethics in the structure of the modern teacher's professional activity, aimed at the development of values and norms that form motivation, regulation of human behavior in overcoming the danger of disappearing its ecological niche is considered.

Keywords: ethics, environmental ethics, education, teacher's professional activity, anthropocene, biosphere and society co-evolution

Publication date: 06.05.2022

Citation link:

Mukhlaeva T. Problems of mainstreaming environmental ethics in modern education // Man and Education – 2021. – Issue 2 (67) C. 82-86 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019595-9-1> (circulation date: 05.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019595-9