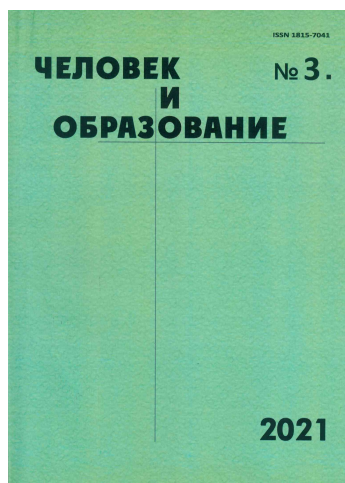




Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 (68) Том . 2021

Государство и молодежь: проблема гражданского воспитания современной молодёжи и возможные пути ее решения

Сенченков Николай Петрович

Заведующий кафедрой педагогики и психологии, Смоленский государственный университет

Российская Федерация, Смоленск

Петрикеев Дмитрий Евгеньевич

Аспирант кафедры педагогики и психологии, Смоленский государственный университет

Российская Федерация, Смоленск

Аннотация

В статье рассмотрены основные направления и формы реализации молодежной политики, закрепленные в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации», с помощью которых государство активизирует молодежь в целях развития государства. Выдвинута и проиллюстрирована позиция о несостоятельности тезиса об аполитичности молодежи. Авторами сформулирован тезис о необходимости сотрудничества государства и подрастающего поколения. Отдельный акцент сделан на том, что государству необходимо привлекать подрастающее поколение для решения актуальных общественно-политических проблем для того, чтобы молодежь чувствовала свою сопричастность к их разрешению. В этой связи демонстрируется необходимость перехода к новым способам и формам работы с подрастающим поколением в связи со складывающейся в настоящее время социально-экономической ситуацией. С этой целью предложены способы формирования у подрастающего поколения ценностных ориентаций и воспитания гражданственности на примере Смоленских областных сборов творческой молодежи «Сокол», проводимых с 1989 года под руководством профессора Н.П. Сенченкова.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, гражданское воспитание, протестная активность, политическая активность, социальные сети

Дата публикации: 21.04.2022

Ссылка для цитирования:

Сенченков Н. П. , Петрикеев Д. Е. Государство и молодежь: проблема гражданского воспитания современной молодёжи и возможные пути ее решения // Человек и образование – 2021. – Выпуск 3 (68) С. 51-58 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019258-8-1> (дата обращения: 17.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019258-8

¹ Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» [1] регулирует основные направления и формы реализации молодежной политики, закрепляет ключевые понятия, формы и принципы участия молодежи в общественно-политической деятельности. В закон введены такие понятия, как «молодежь», «молодая семья», «молодые специалисты», он определяет цели и основные направления молодежной политики путём включения духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания, волонтерства, развития института наставничеств, популяризации здорового образа жизни среди подрастающего поколения. Кроме того, на пять лет увеличены возрастные рамки «молодых» граждан. Теперь к молодежи относятся россияне в возрасте от 14 до 35 лет включительно. Это позволило не только увеличить численность молодых россиян, но и существенно расширить количество получателей мер государственной поддержки.

² Важно подчеркнуть, что отныне государство концентрирует свое внимание на создании условий для самореализации молодежи, а именно – дает возможность применения молодыми людьми имеющихся у них способностей и приобретенных ими знаний, умений, навыков, компетенций и опыта в целях удовлетворения их потребностей в профессиональном, социальном и личном развитии. Особо важно, что согласно пункту 3 статьи 4 Федерального закона в нашей стране для молодежи гарантированно создаются условия для участия в политической, социально-экономической, спортивной и культурной жизни общества, а также проводится работа по выявлению, сопровождению и поддержке одаренной молодежи [1].

³ Особое внимание уделено формам участия молодежи в реализации молодежной политики. Статьей 7 Федерального закона предусмотрены следующие формы участия подрастающего поколения в реализации молодежной политики, в том числе с использованием цифровых технологий:

- участие в деятельности консультативных, совещательных и иных органов, созданных при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, а также при международных организациях;
- организация, проведение и участие во всероссийских и международных молодежных форумах, форумах молодежи субъектов Российской Федерации, иных форумах, а также других мероприятиях в области молодежной политики;

- проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики;
- подготовка и реализация молодежных инициатив, создание молодежных общественных объединений, формирование органов молодежного самоуправления при органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и их учредительными документами [1].

4 Под формами реализации молодежной политики законодатель понимает участие молодежи в работе совещательных органов (например, молодежных парламентов, молодежных форумов и площадок), в создании молодежных общественных объединений и, что важно, с предоставлением возможности реализации предложений инициативной молодежи. Иными словами, с помощью перечисленных выше инструментов на территории Российской Федерации предполагается активизация деятельности молодежи в целях достижения конкурентоспособности и устойчивого развития нашего государства.

5 В течение нескольких лет в научных работах ряда исследователей [2, 3 и др.] культивировался тезис о том, что общественно-политические интересы молодежи носят ситуационный характер и связаны только с достаточно крупными событиями, происходящими в стране и мире. Но протестные события января 2021 года заставляют нас на практике переосмыслить и поставить под сомнение состоятельность тезиса о том, что молодые люди не интересуются политикой либо не имеют на этот счет определенного мнения.

6 Эпицентрами протестной активности в январе 2021 года стали города-миллионники. Наибольшее число участников протестных акций собралось в Москве и Санкт-Петербурге.

7 Важно отметить, что значительную часть участников протестных акций составила молодежь разных поколений: поколения Y (миллениалы, родившиеся во второй половине 80-х годов) и поколения Z (зумеры – молодежь, появившаяся на свет в начале 2000-х). При этом возрастной состав участников акции, например, в Санкт-Петербурге был моложе, чем в столице, а доля несовершеннолетних была в пределах погрешности. Фактически выход представителей молодого поколения на улицы весной 2021 года – это последствия выбранной ранее стратегии не замечать инициативы и требования молодежи.

8 По словам директора исследовательского центра «Особое мнение» Екатерины Курбангалеевой, основной причиной, по которой отмечается такая дифференциация численности представителей поколения Y и Z (перекос в пользу поколения Y) заключается в том, что «у молодежи и студенчества еще все впереди а те, кто в этот раз вышел на улицу, как правило, уже имеют подросших детей и жизненный опыт, но уже избавились от сиюминутных хлопот и вошли в стадию такого полустратегического планирования дальнейшей жизни. Если ранее на улицы вышел юношеский максимализм, то сейчас это глухое, рокошущее раздражение, которое на самом деле даже более тревожно» [6].

⁹ Одним из катализаторов протестных акций послужили усталость от ограничительных мер противодействия коронавирусной инфекции COVID-19 и общего ухудшения экономического положения населения. Вместе с тем эти факторы не являются основными, а, подчеркнем, послужили катализатором протестной активности. По нашему мнению, основополагающая причина выхода молодежи на протестные акции 23 января – сомнения в реализации тезиса «Быть услышанными», отсутствие реальных действенных инструментов самореализации, а также отчуждение молодежи от принятия решений.

¹⁰ В этой связи стоит задать вопрос: почему при наличии таких инструментов как различного рода стратегий, государственных программ и необходимого финансирования проводимая молодежная политика в Российской Федерации находится на прежнем уровне, а не концентрирует свое внимание на новых формах политического поведения молодежи?

¹¹ Может сложиться впечатление, что «государство не занимается подрастающим поколением, не дает ей интересных вызовов, не использует современные способы диалога. Это способствует росту влияния антигосударственной либеральной повестки среди молодежи» [8]. Об этом заявляет сама молодежь, аргументируя приверженность оппозиционным взглядам. Корреспонденты издания The Insider пообщались с представителями оппозиционно настроенной молодежи из разных уголков России и выяснили причины, как и зачем они пришли в политику и почему придерживаются оппозиционных взглядов [7].

¹² К примеру, К. был молодым учёным, проводил областные форумы молодых инженеров Зауралья и занимался изучением возобновляемых источников энергии. По его мнению, исследования в области термоэлектричества помогли бы снять Россию с нефтяной иглы. Однако его научная деятельность не получила никакой поддержки, хотя вузовские и областные гранты предполагали наличие финансирования. Острее всего несправедливость он ощутил на одном из региональных конкурсов: его проект не вошёл в список финалистов, а третье место заняла технология распределения навоза. Это подтолкнуло его к обращению к оппозиционной повестке [7].

¹³ Сейчас, возглавляя штаб оппозиционного движения в Кургане, юноша выступает против добычи урана в Курганской области, способ которой, по его словам, приводит к увеличению заболеваемости онкологией среди населения. Ещё один пример – жительница Тамбовской области С. Архитектор по образованию, она участвовала во всероссийских конкурсах по реновации тамбовской городской среды, работала в муниципальной организации ландшафтным архитектором. Там она столкнулась с некорректным, по её мнению, подходом к дизайн-проектам, который не позволял реализовать потенциал города и сделать городскую среду более благоприятной и комфортной. Из-за интереса к оппозиционным движениям руководство попросило С. покинуть занимаемую должность [7].

¹⁴ Приведенные примеры ярко свидетельствуют о том, что в нынешних условиях «истории» молодых людей лишний раз подтверждают тезис о том, насколько важно налаживать каналы взаимодействия и сотрудничества государства

и подрастающего поколения. Важно, чтобы молодежь чувствовала не только свою сопричастность при решении насущных проблем, но и понимала, что государство прислушивается и осуществляет конструктивную обратную связь с молодежью по актуальным общественным и политическим проблемам.

¹⁵ Другой вопрос: почему в то время, пока одни делали доклады про политическую пассивность молодёжи и акцентировали внимание на разработке новых форм по её вовлечению в политическую активность, другие, используя цифровые технологии и социальные сети, выстраивали горизонтальные устойчивые связи с различными молодежными группами и сообществами, работали над формированием мировоззренческой картины мира молодых людей, используя поколенческие ценности молодежи для реализации масштабных мобилизационных сценариев в молодёжной среде?

¹⁶ Социальные сети уже давно превратились из пространства для развлечений и способа скоротать время в средство формирования политической и общественной активности молодого поколения. То есть они стали уникальной площадкой, которая позволяет транслировать контент для максимально широкой аудитории. Но, самое главное, социальные сети сломали традиционный для устоявшейся системы работы с молодежью формат вертикальной директивной коммуникации, а именно добровольно-обязательного участия во всех мероприятиях без понятного ответа на вопрос «зачем?».

¹⁷ Особая роль в подготовке к акциям 23 января сыграла социальная сеть TikTok. Отличительная черта этой сети – короткие вирусные ролики с высоким охватом аудитории. Таким образом, она сыграла роль мобилизационной платформы, так как благодаря широкому охвату и высокой скорости распространения контента мобилизационный эффект был достигнут в короткие сроки. Самое главное – это сетевой характер мобилизации, при котором не требуется лидеров и организации. Можно с уверенностью сказать, что благодаря социальным сетям оппозиционный контент распространяется практически мгновенно и за короткий промежуток времени набирает огромное количество просмотров.

¹⁸ Да, количество молодежи на протестных акциях выросло, но этот рост не является взрывным. Почему? Ответ на этот вопрос кроется в политической культуре зумеров, вступающих во взрослую активную жизнь, но проявивших себя пока что только в Интернете. Они живут в цифровой среде, им нравится быть бунтарями в глазах своих друзей и знакомых, но не более того. Они привыкли получать информацию об окружающем мире из Интернета и социальных сетей и, как следствие, восприимчивы к оппозиционному контенту, как и ко всей информации, которая может принести им «хайп».

¹⁹ Однако реагируют они на него тоже в онлайн формате, так как естественнее и безопаснее записать ролик в поддержку какого-то человека или выразить гражданскую позицию онлайн, чем выйти на площадь с риском быть привлеченным к административной или даже уголовной ответственности. Кроме того, размещенные в интернете посты и ролики набирают десятки миллионов просмотров, но не порождают ничего, кроме сотен тысяч «лайков». Безусловно,

есть исключения, но они только подтверждают правило, описанное выше, и их хватает для того, чтобы поддерживать количество людей, готовых выйти на митинг, относительно стабильным.

²⁰ Протестные акции января 2021 года продемонстрировали необходимость признания реального факта смещения фокуса на более реальную экспертную позицию о том, что мнение об аполитичности подрастающего поколения постепенно утрачивает свою актуальность, а научному сообществу, аналитикам, социологам и, что особенно важно, специалистам, работающим с молодежью, стоит сделать акцент на совершенствовании подходов в молодежной политике, внедрении новых форм и организации социальных процессов и коммуникации в молодежной среде.

²¹ Молодежь, готовая к активным действиям, должна почувствовать, что государство предоставляет возможность изменять окружающее пространство к лучшему, снабжает их действенными инструментами влияния и самореализации. У подрастающего поколения должно быть реальное право участия в общественно-политической жизни нашей страны, т.е. молодежь может свободно выражать свою точку зрения, быть услышанной и может влиять на результаты в решении вопросов, затрагивающих ее интересы.

²² На фоне достаточно низкого доверия молодежи к государственным институтам, ухудшения социально-экономической ситуации в стране отсутствие четкого понимания у молодежи о приемлемых способах противодействия этой ситуации приводит к тому, что общественные инициативы сводятся исключительно к протестным действиям, которые неизбежно связаны с высокими рисками для личной и профессиональной жизни любого человека. Именно поэтому политическая активность молодежи переходит в онлайн-формат, преимущественно в социальные сети и видеохостинги.

²³ Развитие новых каналов коммуникации вносит существенное влияние на реализацию государственной молодежной политики. Теперь у молодежи есть возможность беспрепятственно объединяться в социальных сетях против любой директивной инициативы сверху и реализовывать масштабные мобилизационные сценарии в молодежной среде. Самое главное, при любом исходе протестного движения молодежь прямо на наших глазах получает дополнительный навык самоорганизации. Это значит, что и государство должно перехватить эту инициативу и перенести данный прием в мирное русло, направив энергию подрастающего поколения на созидательные цели.

²⁴ Одним из инструментов реализации указанной инициативы могут стать целенаправленные образовательные программы, основной задачей которых определяется поиск «новых подходов к личностной ориентации воспитания детей, разработка воспитательных систем, в основе которых будет лежать идея признания человека высшей ценностью и обеспечения каждого возможностью реализации его потенциала» [4].

²⁵ Ярким примером организации работы с подрастающим поколением являются профильные смены педагогического отряда «Крылатый» в рамках Смоленских областных сборов творческой молодежи «Сокол», проводимых с 1989

года. Как подчеркивают организаторы Сборов, «ключевой целью педагогического отряда при организации и проведении данных смен является «создание площадки для обмена опытом работы детских и молодежных общественных организаций и объединений в Смоленской области, органов школьного самоуправления для дальнейшего совершенствования их работы в гражданско-патриотической, творческой и общественной областях» [4].

²⁶ «На основе теоретико-методологических положений современной психолого-педагогической науки и тезиса академика А.П. Сманцера о том, что в настоящее время образование сводится не только и не столько к накоплению запаса знаний (что само по себе очень важно), а в большей мере к творческому развитию обучаемого, осознанию им образования как духовной и производительной ценности, а также к стимулированию личностного роста обучаемого» [5] комиссарами педагогического отряда «Крылатый» была разработана собственная программа формирования и развития творческих, лидерских и коммуникативных способностей молодежи, воспитания бережного отношения к историческому и культурному наследию русского народа и народов мира. Кроме того, указанная программа направлена на решение проблем гражданско-патриотического воспитания в условиях школы, детского, молодежного общественного объединения, клуба по месту жительства и загородного лагеря.

²⁷ Основная цель разработанной программы – «создание площадки для обмена опытом работы детских и молодежных общественных организаций и объединений Смоленской области, органов школьного самоуправления для дальнейшего совершенствования их работы в гражданско-патриотической, творческой, общественной областях» [4].

²⁸ Исходя из данной цели перед педагогическим отрядом «Крылатый» намечены задачи в рамках личностно ориентированного воспитания учащейся молодежи (старшеклассников, студентов СПО и вузов) – участников профильной смены, а именно:

- «организация гражданско-патриотического воспитания в рамках «жизнедеятельности» детской республики;
- предоставление через систему творческих мастерских и школу «Лидер» каждому участнику программы возможностей обучения и воспитания в наиболее значимых и близких ему по духу сферах деятельности, где максимально раскрываются индивидуальные качества и способности, а также содействие всестороннему развитию личности молодого человека через включение его в разнообразные виды общественной деятельности;
- создание условий для удовлетворения формирующейся творческой личности в активной деятельности, нахождения путей, способов и средств максимально полного раскрытия участника профильной смены через проявление и развитие его индивидуальности средствами игры и общения;
- создание в профильном лагере социально значимого эмоционально-нравственного пространства, стиля взаимоотношений всех субъектов образовательного процесса с дальнейшим перенесением его в образовательные учреждения, детские (молодежные) организации, клубы и центры.

- формирование активной жизненной позиции и усиление социальной активности молодежи через обучение организации и проведению общественных мероприятий социальной, культурной, гражданско-патриотической, спортивной и гуманитарной направленности;

создание благоприятных условий для установления рабочих контактов органов школьного самоуправления друг с другом, с муниципалитетами и Администрацией области, Департаментом Смоленской области по образованию и науке, Главным управлением по делам молодежи и гражданско-патриотическому воспитанию» [4].

²⁹ Для решения поставленных задач в ходе работы на Сборах творческой молодежи организаторы лагеря придерживаются таких принципов, как:

- «гуманизация образования через развитие личности ребенка, формирование на этой основе индивидуального педагогического сопровождения участников Сборов, стимулирования, коррекции и развития их особенностей;
- индивидуализация и дифференциация, предполагающие учет особенностей, интересов и потребностей конкретного старшеклассника и групп старших подростков;
- научность, направленная на использование достижений педагогики и психологии для обеспечения наибольшей эффективности дополнительного образования;
- природосообразность и культуросообразность как основы для разнообразной досуговой деятельности в соответствии с возрастом, потребностями, способностями личности и окружающей ее средой;
- творческое начало в воспитании, предполагающее создание условий для активной самореализации старшеклассников в коллективной творческой деятельности;
- свобода самовыражения, нацеливающая на сохранение окончательного выбора способов и видов деятельности за участником Сборов;
- безопасность жизни и здоровья детей, защита их прав и личного достоинства» [5].

³⁰ Также разработанная программа лагеря предусматривает знакомство участников профильного лагеря с основами правопонимания и юриспруденции, участие в игровой программе «Мы выбираем, нас выбирают» – сюжетно-ролевой игре, которая помогает участникам сборов увидеть внутренние механизмы работы государства, понять его законы, определить свое место в укреплении его основ через работу в новоатлантических партиях, Экклесии (народном собрании), проведении предвыборных кампаний, выборы Верховного архонта и членов Совета архонтов и т.д. [4].

³¹ Практической частью разработанной программы профильного лагеря предусмотрено проведение специализированных занятий по направлениям «Лидер», «Психология», «Управление», «Командное взаимодействие», «Проектирование и реализация коллективных творческих дел» в тренинговой форме, а также организация и проведение таких мероприятий, как дискуссионные

площадки и форумы по вопросам реализации молодежной политики в муниципальных образованиях Смоленской области и организации самоуправления в образовательных учреждениях.

³² Разрабатывая программу, педагогический отряд «Крылатый» исходил из того, что ее положения не должны носить декларативный характер, в них должна быть заложена активно действующая база, носящая гуманистический характер, заключающаяся в решительном повороте к личности молодого человека, его запросам, интересам, развитию индивидуальных способностей и дарований и направленная на формирование у участников профильной смены ценностных ориентаций и воспитание личностных качеств, таких как патриотизм, открытость, коммуникабельность, отзывчивость и уважение к старшим.

³³ В результате проводимой уже более 30 лет образовательной программы во взрослую жизнь переходит большое количество политически активных и патриотически настроенных молодых людей, которые могут и готовы менять окружающую действительность к лучшему. «Предложенная в условиях детской республики интерактивная воспитательно-развивающая программа способствует нравственному росту современного молодого человека, что является залогом для укрепления и процветания нашей страны на многие десятилетия вперед» [4].

³⁴ Подводя итог, необходимо подчеркнуть: анализ сложившейся ситуации в молодежной среде на примере протестных акций января 2021 года должен стимулировать государство дать содержательный ответ на причины и следствия протестных событий, а также запустить системную перестройку молодежной политики и корректировку действующего законодательства в сфере молодежной политики, опираясь на лучшие образовательные практики в этой области учреждений образования, детских и молодежных организаций и объединений, профильных лагерей.

Библиография:

1. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 08.02.2021).
2. Замарехин А.Н., Мироненко А.П., Тальцев А.Н., Алексахин И.С. Аполитичность современной молодежи // Молодой ученый. – 2016. №13 (117). – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/117/32294/> (дата обращения: 08.02.2021).
3. Лаптев В.В., Морозова Г.В., Мюллер Д.Г. Отношение молодежи к политике, выборам и источникам политической информации (по итогам социологического исследования) // Вестник экономики, права и социологии: политологические науки. – 2018. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodezhi-k-politike-vyboram-i-istochnikam-politicheskoy-informatsii-po-itogam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 08.02.2021).

4. Сенченков Н.П. Личностно ориентированное воспитание старшеклассников в условиях профильного лагеря // Проблемы современного образования. – 2018. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-orientirovannoe-vospitanie-starsheklassnikov-v-usloviyah-profilnogo-lagerya> (дата обращения: 08.02.2021).
5. Сенченков Н. П. Программа профильного лагеря «Сокол» как пример развития творческого потенциала современной молодежи / Н. П. Сенченков // Учитель и время. – 2017. – № 12. – С. 206-215.
6. Издательский дом «Коммерсантъ». – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4670663> (дата обращения: 08.02.2021).
7. Интернет-издание «The Insider». – Режим доступа: <https://theins.ru/confession/187324> (дата обращения: 08.02.2021).
8. Общественно-политическое интернет-издание «Свободная пресса». – Режим доступа: <https://svpressa.ru/politic/article/281184> (дата обращения: 08.02.2021).

State and youth: the problem of civic education and possible solutions

Nikolay Senchenkov

*Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Smolensk State University
Russian Federation, Smolensk*

Dmitry Petrikeeve

*Postgraduate student of the Department of pedagogy and psychology, Smolensk state university
Russian Federation, Smolensk*

Abstract

The article raises the problem of the ineffectiveness of the youth policy implemented by the state on the example of the protest actions of January 2021. The authors consider the main directions and forms of implementation of youth policy, enshrined in the Federal Law “On Youth Policy in the Russian Federation», with the help of which the state activates young people for the development of the state. The position on the inconsistency of the thesis about the apolitical nature of youth is put forward and illustrated. The statistics of participants of protest actions at the beginning of 2021 among Moscow and St. Petersburg residents are presented and analyzed. The main age categories of participants in protest actions are highlighted, and the main reasons for protest activity are formulated. The opinion of the younger generation about the reasons for the transition to the opposition and adherence to opposition views is given separately. The authors also formulated a thesis about cooperation between the state and the younger generation. A separate emphasis is placed on the fact that the state needs to attract the younger generation to solve urgent socio-political problems so that young people feel their involvement in their resolution. In this regard, the authors demonstrate the need to move to new ways and forms of working with the younger generation in connection with the current socio-economic situation. In this way, the authors propose ways to form value orientations and civic education among the younger generation on the example of the Smolensk regional pedagogical camp «Sokol», held since 1989 under the leadership of professor N. P. Senchenkov.

Keywords: youth, youth policy, civic education, protest activity, political activity, social networks

Publication date: 21.04.2022

Citation link:

Senchenkov N., Petrikeeve D. State and youth: the problem of civic education and possible solutions // Man and Education – 2021. – Issue 3 (68) C. 51-58 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019258-8-1> (circulation date: 17.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019258-8

