



**Человек и образование 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 (68) Том . 2021

## **Формы распространения инноваций в школах России: практики и перспективы развития**

**Кожевников Сергей Михайлович**

*Исполняющий обязанности директора, Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования  
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

### **Аннотация**

Статья посвящена характеристике основных форм распространения инноваций, созданных в школах России. Выявлено, что школы предпочитают использовать традиционные формы диссеминации инновационного опыта, которые не позволяют педагогам в полной мере освоить нововведение для его внедрения в практику. Освоению более современных форм препятствует их высокая ресурсоемкость, высокий уровень требований к степени готовности инновационного продукта, риск утраты педагогами авторских прав на новшества. Для преодоления этих препятствий перспективно расширение практики сетевого взаимодействия школ, научных учреждений и образовательных организаций, имеющих лицензии на реализацию программ дополнительного профессионального образования педагогов.

**Ключевые слова:** инновации, управление образованием, инновационные площадки

**Дата публикации:** 21.04.2022

**Ссылка для цитирования:**

Кожевников С. М. Формы распространения инноваций в школах России: практики и перспективы развития // Человек и образование – 2021. – Выпуск 3 (68) С. 28-33 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019244-3-1> (дата обращения: 16.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019244-3

1 В современной России сформировался социальный запрос на новаторские дидактические и методические разработки, инновационные средства и методы обучения, содействующие повышению качества образования и достижению целевых ориентиров национального развития. За короткий срок (до 2030 года) отечественной системе образования предстоит войти в число десяти ведущих стран по качеству общего образования. В настоящее время, по данным международных сопоставительных исследований, страна находится по этому параметру далеко от лидерских позиций.

2 В ответ на этот вызов в педагогической практике инновации стали массовым явлением: «быть инновационным» стало своего рода модой. Всё, что в той или иной степени отличается от существующего, стало считаться инновационным, т.е. «новое» и «инновационное» как бы являются синонимами» [2, с. 127]. При этом аналитики отмечают, «что приумножающееся количество декларируемых инноваций в образовании не приводит к пропорциональной перестройке педагогической деятельности, а школьники не ощущают никаких видимых перемен в учебном процессе» [14, с. 13].

3 Для координации инновационной деятельности в сфере общего образования при Министерстве просвещения Российской Федерации и при региональных органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации созданы органы и структуры, ответственные за формирование и функционирование инновационной инфраструктуры. Организации, реализующие наиболее перспективные инновационные проекты и программы, получают статус федеральных (ФИП) и региональных (РИП) инновационных площадок.

4 Многие образовательные организации из числа ФИП и РИП имеют позитивный опыт практического воплощения продуктивных педагогических идей. Однако, как правило, этот новаторский опыт не получает масштабного распространения и не приводит к системным улучшениям.

5 Эксперты отмечают: «Деятельность инновационных площадок и внедрение продуктов их деятельности не всегда приводят к действительно качественным системным изменениям и результатам» [8], «идея диссеминации передового опыта должна стать центральной в деятельности РИП», «необходимо облечь опыт в такую форму, которая будет достаточно ясна и наглядна, технологична и доступна не только для восприятия, но и для реализации в конкретных условиях» [11].

6 Поиск возможностей активизации форм распространения инноваций является актуальной проблемой [13]. Ещё в XX веке в работах В.Е. Гмурмана, М.Н. Скаткина, Ю.К. Бабанского и др. ставились и решались организационные и научно-методические вопросы внедрения в широкую педагогическую практику нововведений, созданных учеными в научных учреждениях или педагогических университетах. В логике интеграции педагогической науки и образовательной практики исследователи уделяли серьезное внимание разработкам учителей-новаторов, подчеркивали, что необходимо постоянно изучать передовой педагогический опыт, «проводить его глубокую и всестороннюю проверку, выявлять ценные начинания и инициативы, рекомендуя их для широкого

распространения» [1, с. 378]. Новшества, рожденные в школах, традиционно «адресовались для проверки исследовательским учреждениям и вузам» [13, с. 5], функции которых заключались в научной апробации, подготовке материалов к внедрению, подготовке кадров, опытным внедрении, коррекции новшества [1, с. 371]. В отдельных регионах традиции такого взаимодействия и сегодня сохранились и поддерживаются. Работы отечественных исследователей [3, 6, 9, 12 и др.] показывают, что диссеминация передового педагогического опыта по различным каналам (информационным, коммуникационным, обучающим, экспертным) [9, с. 22] успешна при участии в этом процессе органов управления образованием или органов местного самоуправления с привлечением социальных институтов, традиционно решавших задачи популяризации и пропаганды, научного и методического сопровождения новшеств, – научных учреждений, педагогических университетов и организаций дополнительного профессионального образования.

<sup>7</sup> Вместе с тем в современных условиях усиление самостоятельности школ привело к изменению функциональных связей между субъектами инновационной деятельности. Сегодня инновационные проекты часто иницируются и реализуются на уровне школ. Учителя, как и прежде, часто становятся авторами новаторских дидактических и методических разработок, оригинальных организационных решений, но эти инновации, как правило, остаются локальными, их «жизненный цикл» прерывается на этапе распространения инновационной разработки.

<sup>8</sup> На основе анализа литературы (В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, В. С. Лазарев, В. М. Полонский, С. Д. Поляков, И. И. Цыркун, Н. Р. Юсуфбекова) мы понимаем педагогическую инновацию как результат инновационной деятельности педагогов, научных или педагогических коллективов, реализованный в виде нового или усовершенствованного методического или дидактического продукта (новшества), обеспечивающего позитивные изменения в педагогической практике и/или в образовательной среде, а распространение педагогических инноваций – как целенаправленную деятельность по созданию условий для внедрения новшеств в педагогическую практику. Отметим, что в зарубежном инновационном дискурсе получил развитие подход, в соответствии с которым распространение инноваций рассматривается как часть проблемы управления знаниями, трансфера знания в материальной (явной) и в нематериальной (неявной) форме [15, 16].

<sup>9</sup> Проблема нашего исследования состоит в нахождении нового научного знания о практиках распространения педагогических инноваций, созданных в школах России, – о формах распространения педагогических инноваций и о трудностях, связанных с их реализацией.

<sup>10</sup> Эмпирическую основу исследования составили результаты контент-анализа документов – описаний инновационных проектов российских школ, получивших в 2016-2019 гг. статус ФИП (N=103), размещенные в открытом доступе на портале «Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок» [8]. Основной метод исследования – направленный количественный контент-анализ частоты встречаемости понятий, описываемых конструктом «формы распространения педагогических инноваций».

Для содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей использованы методы наблюдения, беседы, обобщения.

<sup>11</sup> На первом этапе исследования определены единицы контент-анализа. На основе теоретического анализа результатов исследований в сфере педагогики, экономики, социологии [3, 6, 7, 9, 10, 12, 15 и др.] выделены формы «горизонтального» распространения новаторских разработок путём прямого обмена знаниями и опытом между педагогами и организациями в системе общего образования [4, с. 190-200] – мероприятия, которые школы проводят для информирования профессионального сообщества о результатах инновационной деятельности, для диссеминации инновационного опыта, для обучения представителей других педагогических коллективов использованию новаторских методов и средств обучения:

1. проведение на базе организаций, ведущих инновационную деятельность, информационно-методических мероприятий: семинаров (вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских, акций, флешмобов;
2. выступления представителей педагогических коллективов школ на региональных и всероссийских научно-педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях), презентация результатов инновационной деятельности на фестивалях и ярмарках инновационных педагогических идей;
3. создание на базе школы стажерской площадки, участие авторов опыта в реализации дополнительных профессиональных программ в качестве лекторов-практиков;
4. создание контента тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, посвященных распространяемой инновации; ведение тематических блогов, аккаунтов в социальных сетях;
5. публикация описания опыта (статей) в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых);
6. тиражирование продуктов инновационной деятельности (издание книг, брошюр, сборников);
7. методическое тьюторское сопровождение и консультирование педагогов в школах, внедряющих инновацию;
8. создание обучающих электронных ресурсов, онлайн-курсов, направленных на распространение и освоение инновации.

<sup>12</sup> По итогам контент-анализа документов составлен рейтинг форм распространения педагогических инноваций по частоте их использования школами, что оценивалось по бинарной шкале. При этом объемные и количественные характеристики (количество мероприятий, планируемое число участников и пр.) не учитывались. Данные были дополнены и уточнены в ходе индивидуальных бесед со школьными администраторами.

<sup>13</sup> В результате изучения используемых школами форм распространения педагогических инноваций выявлено статистически значимое расхождение в предпочтениях. Наиболее предпочитаемой формой распространения педагогических инноваций (ее указали в программе реализации инновационного проекта 79,6% школ) является проведение информационно-методических

мероприятий: семинаров (вебинаров), мастер-классов и педагогических мастерских (в том числе онлайн), акций, флешмобов. Подобные формы диссеминации передового опыта во многих школах России сложились в методические традиции.

14 К числу популярных форм распространения инноваций (59,2%) также относится участие представителей педагогических коллективов школ во всероссийских и региональных научно-педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях), презентация результатов инновационной деятельности на фестивалях и ярмарках педагогических идей.

15 Несмотря на развитие цифровых технологий, к числу предпочитаемых форм распространения инноваций относится малотиражное издание результатов инновационной деятельности в виде книг, брошюр, сборников. Эту форму предусмотрела в календарном плане проекта каждая вторая школа (46,6%). Школы тиражируют сборники статей, методические материалы, образовательные программы, реже – учебные пособия и даже монографии.

16 К числу достаточно популярных форм распространения инноваций относится публикация описания педагогического опыта в профессиональных периодических изданиях (в т.ч. сетевых): подготовку научных или научно-методических статей об итогах реализации инновационного проекта практикует каждая третья школа (35%).

17 Другие формы распространения инноваций школы используют значительно реже. Так, только каждая пятая школа (21%) планирует распространять свой инновационный опыт через тематический интернет-ресурс, профессиональное сетевое методическое сообщество, специально созданные тематические блоги или аккаунты в социальных сетях.

18 Школы практически не участвуют в реализации дополнительных профессиональных программ, т.к. не имеют соответствующей лицензии. При этом 18,6% школ осуществляют продуктивное сетевое сотрудничество с организациями высшего образования и дополнительного профессионального образования: педагоги-авторы инновационных разработок участвуют в создании новых дополнительных профессиональных программ, проводят мастер-классы и практические занятия.

19 Например, стажерские площадки для повышения квалификации педагогов регионов созданы на базе гимназии № 1 г. Сухой Лог Свердловской обл., школы № 96 «Эврика-развитие» г. Ростова-на-Дону, школы № 4 г.о. Краснознаменск Московской обл., школы № 18 г. Пензы. Педагогические коллективы школ № 81 и № 184 г. С.-Петербурга сотрудничают с Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования, РГПУ им. А. И. Герцена, с районным информационно-методическим центром.

20 Дистанционная или очная методическая поддержка педагогических работников других школ, внедряющих инновационную разработку, предусмотрена в 16,5% школ, среди них Губернаторский Светленский лицей (г. Томск),

Павловская средняя общеобразовательная школа (Воронежская обл.), школа № 255 (Санкт-Петербург) и др.

<sup>21</sup> Школы чрезвычайно редко (4,9%) берутся за создание электронных обучающих ресурсов, онлайн-курсов, направленных на поддержку освоения инновации педагогами других образовательных организаций. Одна из немногих – школа № 7 г. Симферополь (Республика Крым); школа запланировала создание мультимедийных материалов и электронной библиотеки со свободным доступом к результатам инновационной деятельности. Школа № 7 г. Сочи планирует создать дистанционный образовательный онлайн-курс по работе в сфере добровольчества и технологиям работы с волонтерами, школа № 139 С.-Петербурга – банк дистанционных игр по предметам для мониторинга сформированности УУД, школа № 25 С.-Петербурга – компьютерную программу «Конструктор урока».

<sup>22</sup> Таким образом, наше исследование показывает, что для распространения инноваций школы предпочитают использовать традиционные информационно-просветительские формы диссеминации опыта (проведение семинаров и мастер-классов, участие в конференциях, публикации). Однако для результативного распространения инноваций этих форм недостаточно: они не обеспечивают необходимого охвата целевой аудитории и не позволяют педагогам в полной мере освоить нововведение для его внедрения в практику.

<sup>23</sup> Реализация более современных и продуктивных форм распространения инноваций – таких как создание тематических интернет-ресурсов, профессиональных сетевых методических интернет-сообществ, обучающих электронных материалов, онлайн-курсов – сопряжена с рядом организационно-управленческих трудностей, в числе которых высокая ресурсоёмкость, высокий уровень требований к степени готовности инновационного продукта, риск утраты педагогами авторских прав на новшества. В силу своей специфичности и ресурсоемкости задачи распространения результатов инновационной деятельности часто не могут быть решены исключительно силами педагогических коллективов школ, инициировавших и реализовавших инновационный проект. Для устранения основных препятствий распространения новаторских разработок, созданных в школах, перспективно расширение практики сотрудничества школ и других организаций, обладающими соответствующим кадровым и организационным потенциалом, опытом обучения взрослых.

<sup>24</sup> Нам представляется перспективным сетевое взаимодействие школ, научных учреждений и образовательных организаций, имеющих лицензии на реализацию программ дополнительного профессионального образования педагогов. С помощью партнеров школа может перейти от презентации своего инновационного опыта к широкому внедрению инноваций, обеспечивать обучение и консультирование педагогов других школ в объеме, необходимом для освоения новшества. Безусловно, взаимодействие в реализации инновационных проектов должно осуществляться на условиях закрепления авторских прав педагогов и школы на инновационные разработки, морального и материального поощрения авторов.

25 Важно, что в этом случае от школы не требуются существенные ресурсные затраты: организационные вопросы решают компетентные специалисты, а авторы новшеств выступают в качестве преподавателей (лекторов-практиков), по мере возможности участвуют в создании электронных образовательных ресурсов, онлайн-курсов, в контент-поддержке и консультировании профессионального сообщества через тематические веб-сайты и блоги в социальных сетях, обеспечивающих неформальное постдипломное образование педагогов. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют обеспечить охват значительной целевой аудитории и широко распространить инновационный педагогический опыт.

26 Исследование показало, что распространение инноваций, созданных в школах России, сопряжено с рядом трудностей. Руководители образовательных организаций предпочитают использовать традиционные формы диссеминации инновационного опыта в связи с тем, что освоение современных форм требует привлечения дополнительных кадровых, материально-технических, финансовых ресурсов, может повлечь утрату авторских прав на разработку, предъявляет высокие требования к степени готовности инновационного продукта к внедрению. Для удовлетворения социального запроса на инновации в образовании необходимы организационно-управленческие решения, содействующие преодолению выявленных трудностей, расширению практики взаимодействия школ, научных учреждений, педагогических университетов и организаций дополнительного профессионального образования в реализации инновационных проектов.

---

#### **Библиография:**

1. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
2. Бордовский Г. А. Инновации в образовании как массовое явление // Инновационные процессы в профессиональном и высшем образовании и профессиональном самоопределении: кол. моногр. /авт.-сост. М.Н. Стриханов, Е.Н. Геворкян, Н.Д. Подуфалов. – М.: Экон-Информ, 2020. – С. 124-132.
3. Бриткевич М. С. Инновационный педагогический опыт как фактор профессионального совершенствования учителя в условиях системы повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М., 2018. – 226 с.
4. Дидактическое моделирование инновационных образовательных практик / И.М. Осмоловская, Е.О. Иванова, М.В. Кларин, В.В. Сериков, Ю.Б. Алиев: моногр. – М.: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2019. – 226 с.
5. Елкина И. М. О новых дидактических концептах: ризомоподобное обучение // Философские науки. – 2016. – № 11. – С. 82-95.

6. Живикин В. Н. Инновационные процессы в управлении муниципальной системой образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Рязань, 2004. – 20 с.
7. Зеер Э. Ф. Проблемы реализации педагогических инноваций в образовании // Профессиональное образование и рынок труда. – 2014. – № 5. – С.2-5.
8. Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок [Электронный ресурс]. – URL: <https://fip.expert/documents> (дата обращения 05.12.2020).
9. Ким С. В. Концептуальные и технологические подходы по диссеминации педагогических инноваций ресурсами региональных систем сетевого взаимодействия специалистов по образованию // Научное мнение. – 2015. – № 12-2. – С. 18-26.
10. Наумов С. В. Управление инновационными процессами в региональной системе образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Н.Новгород, 2009. – 46 с.
11. О деятельности регионального координационного совета по вопросам формирования и функционирования объектов инновационной инфраструктуры в сфере образования в 2020 году: приказ департамента образования Белгородской области от 13.02.2020 № 336. Приложение 5: Методические рекомендации по организации деятельности региональных инновационных площадок Белгородской области // Белгородский институт развития образования. Научно-инновационная деятельность. [Электронный ресурс]. – URL: <https://beliro.ru/deyatelnost/nauchnaya-deyatelnost/> (дата обращения 01.02.2021).
12. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Повышение квалификации педагогов: возможности педагогического вуза в региональной системе образования // Образовательная панорама. – 2015. – № 2 (4). – С. 69-77.
13. Полонский В. М. Инновации в образовании (методологический анализ) // Инновации в образовании. – 2007. – № 2. – С. 4-14.
14. Усольцев А. П., Антипова Е. П. Инновационная деятельность учителей – миф или реальность? // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 5. – С. 9–41. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-5-9-42.
15. Muhammad Asrar-ul-Haq & Sadia Anwar (2016). A systematic review of knowledge management and knowledge sharing: Trends, issues, and challenges // Cogent Business & Management. – 2016. – Vol.3. – Issue 1. –1127744, DOI: 10.1080/23311975.2015.1127744.
16. Shem Sikombe, Maxwell A. Phiri (2019). Exploring tacit knowledge transfer and innovation capabilities within the buyer–supplier collaboration: a literature review // Cogent Business & Management. – 2019. – Vol. 6. – Issue 1. – 1683130, DOI: 10.1080/23311975.2019.1683130.

# Forms of innovations spread in schools in Russia: practices and prospects of development

**Sergey Kozhevnikov**

*Acting director, Federal institute of digital transformation in education  
Russian Federation, St. Petersburg*

## **Abstract**

The article is devoted to the characteristics of the main forms of dissemination of innovations created in Russian schools. It has been revealed that schools prefer to use traditional forms of dissemination of innovative experience, which do not allow teachers to fully master the innovation for its implementation in practice. The development of more modern forms is hindered by their high resource intensity, high level of requirements for the degree of readiness of an innovative product, and the risk of teachers' losing their copyright for innovations. To overcome these obstacles, it is promising to expand the practice of network interaction between schools, scientific institutions and educational organizations licensed for implementing programs of additional professional education for teachers.

**Keywords:** innovation, education management, innovation hub

**Publication date:** 21.04.2022

## **Citation link:**

Kozhevnikov S. Forms of innovations spread in schools in Russia: practices and prospects of development // *Man and Education* – 2021. – Issue 3 (68) С. 28-33 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410019244-3-1> (circulation date: 16.05.2024). DOI: 10.54884/S181570410019244-3