



**Евразия. Эксперт 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 4 Том . 2021

## **Противостояние Варшавы и Брюсселя в контексте европейской интеграции**

**Сутырин Вячеслав Валерьевич**

*проректор по международной деятельности, Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН)*

*Российская Федерация, Москва*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные тенденции противоборства между Польше и наднациональными органами Евросоюза. Проблема анализируется сквозь призму Европейского союза как империи современного типа, которая сталкивается с многочисленными кризисами. Охарактеризованы риски для европейского интеграционного проекта в связи с позицией и публичной риторикой польских властей. Сделан вывод о том, что Варшава в споре с Брюсселем и Берлином стремится действовать в русле геополитических интересов США относительно Европейского союза, тем самым укрепив свою позицию в жестком торге с руководством ЕС.

**Ключевые слова:** Европейский союз, интеграция, конфликт, Польша, бюджет ЕС, США, НАТО

**Дата публикации:** 25.02.2022

### **Источник финансирования:**

Статья подготовлена при финансовой поддержке в рамках выполнения ГЗ (государственного задания) ГАУГН по теме «Современное информационное общество и цифровая наука: когнитивные, экономические, политические и правовые аспекты» (FZNF-2020-0014).

### **Ссылка для цитирования:**

Сутырин В. В. Противостояние Варшавы и Брюсселя в контексте европейской интеграции // Евразия. Эксперт – 2021. – Выпуск 4 С. 28-31 [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.eurasia.expert/S271332140018334-4-1> (дата обращения: 18.05.2024). DOI: 10.18254/S271332140018334-4

<sup>1</sup> Польша и так враждует с Евросоюзом уже почти по всем направлениям, начиная от борьбы с принципами «зеленого перехода» ЕС, который может привести к свертыванию польскую угольную промышленность, и критики Германии за «Северный поток-2», заканчивая мигрантами и идеологическим конфликтом. Свежий эпизод конфликта: Конституционный суд Польши теперь признал главенство польского законодательства над правом Евросоюза.

## <sup>2</sup> **Вызовы перед «европейской империей»**

<sup>3</sup> Для ЕС это очень неприятный прецедент, который мешает планам Брюсселя и стоящего за ним Берлина по углублению интеграции после выхода из Союза Великобритании<sup>1</sup>. По сути, решения польского правосудия означают дальнейшее расползание Евросоюза, причем в критически важной сфере – наднационального права. Однако, в отличие от Лондона, Варшава не стремится поставить вопрос о выходе в политическую повестку дня. Она добивается «особых» условий, стремясь остаться внутри Евросоюза, но открыто отвергая наднациональные претензии ЕС.

<sup>4</sup> Речь идет об очередной проверке на прочность для наднациональных органов Евросоюза. Последние стараются проводить политику согласно провозглашенному принципу «геополитической Еврокомиссии», стараясь консолидировать членов союза за счет внешней политики и внешних угроз. Тем не менее, в отношении польской правящей группы внешнеполитическая консолидация не дает ожидаемых результатов принятия европейской наднациональной повестки.

<sup>5</sup> В этой связи полезно прислушаться к заявлению уходящей Ангелы Меркель, о котором СМИ сообщили 1 ноября 2021 г. Политик, 16 лет стоявшая во главе крупнейшей экономики, де-факто страны-лидера ЕС, предупреждает: «Мы забываем уроки Второй мировой войны»<sup>2</sup>. Хотя еще в 2010 г. говорила, что «мы извлекли уроки» из войны<sup>3</sup>.

<sup>6</sup> А. Меркель напоминает о «повторяющейся логике» в истории, когда институты, созданные служить предохранителями от конфликта, разрушаются по мере того, как старые исторические травмы забываются. Хотя прямо об этом Меркель не сказала, можно с высокой степенью вероятности предположить, что речь в данном случае идет о кризисе и потенциальном расколе Евросоюза, который создавался, в первую очередь, как институт обеспечения мира в Европе, а экономическая интеграция была лишь инструментом для достижения этой цели. Проследившая логику заявления Меркель, читатель может увидеть в этом высказывании и завуалированное напоминание о судьбе Польши, сначала активно принявшей участие в начале Второй мировой войны через раздел территории Чехословакии, подписав Мюнхенское соглашение, а затем самой ставшей ее жертвой.

7 Инерция мышления – известный факт в различных сферах. Например, в финансово-экономической области, когда рынок долго растет, большинство трейдеров психологически склонны считать, что так будет вечно, и, соответственно, наоборот – падающий рынок вселяет всеобщий пессимизм в прогнозы. Аналогичная психологическая закономерность часто проявляется и к политике, и никто не застрахован от ее влияния, включая Евросоюз. Исторически империи распадались от перенапряжения собственных сил, оказываясь не в состоянии обслуживать свои растущие обязательства. Достаточно привести схожую интерпретацию распада СССР, предложенную американским социологом Рэндаллом Коллинзом<sup>4</sup>.

8 В последние годы связка Брюссель-Берлин боролась с многочисленными кризисами за счет ужесточения фискальной дисциплины для стран «PIGS» (Португалия, Италия, Греция, Испания), «миграционных соглашений» с Анкарой, акцентировкой «российской угрозы». Вместе с тем, очевидно, что процесс расширения Евросоюза забуксовал и утопает в кризисах своеобразной «серой зоны» (Молдавия, Украина), возникшей в результате попыток экспорта норм Евросоюза без перспективы вступления в ЕС и ценой конфронтации с Россией. Однако теперь к кризисам на периферии, за границами ЕС, добавились усложняющиеся кризисы внутри Союза, переросшие в открытое политическое «фрондирование» со стороны Венгрии и особенно Польши. Кто может поручиться, что это не начало распада «европейской империи»<sup>5</sup> на «сектора» (Восток, Центр, Юг)?

9 Одновременно с заявлением Меркель экс-министр иностранных дел Германии Йошка Фишер опубликовал статью, в которой предложил ЕС сначала заняться решением проблем у своих границ, а затем уже мечтать о глобальной роли, которой у него нет. Политик назвал «опасным противоречием», когда ЕС «трезвонит о стратегической автономии [от США], при этом лишив себя средств достижения самостоятельной роли в вопросах внешней политики и безопасности»<sup>6</sup>.

#### 10 **Варшавский «шантаж собой»**

11 Действия польского руководства в некоторой мере напоминают путь Великобритании в Евросоюзе с целью обеспечить себе «особое положение» (высокий уровень автономии), сохранив вместе с тем «финансовые бонусы». Однако Великобритания при этом входила в тройку крупнейших доноров бюджета ЕС, а Польша – крупнейшая дотационная страна Союза. В результате польская позиция значительно менее убедительна и уязвима к обвинениям в иждивенческих мотивах.

12 Евросоюз направлял Польше щедрые трансферты на протяжении почти четверти века, счет которых пошел на сотни миллиардов евро. Только из структурных фондов ЕС на региональное развитие Польша в период 2014-2020 гг. получила около 90 млрд евро (в среднем почти €13 млрд в год)<sup>7</sup>.

13 Согласно финансовым планам Евросоюза на 2021-2027 гг., утвержденным в октябре 2021 г., Польше в рамках программы постпандемического

восстановления выделяется из бюджета ЕС только невозвратных субсидий более €120 млрд (в среднем €17 млрд в год), не считая льготных кредитов и иных «бонусов»<sup>8</sup>. На этом фоне штрафы на сумму 1 млн евро в день, недавно наложенные Судом ЕС на Варшаву в рамках правового спора не выглядят столь внушительными<sup>9</sup>. Вместе с тем, наднациональные органы ЕС располагают внушительным финансово-экономическим потенциалом давления в случае эскалации конфликта, имея в виду заморозку трансфертов Польше из бюджета ЕС в ответ на нарушения права ЕС.

<sup>14</sup> Фонды Евросоюза по-прежнему используются для строительства дорог и вокзалов в Польше. Варшава требует к себе особого отношения, а премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий в Сейме заявляет, что «напористая политика, а не похлопывание по плечу» наиболее эффективны в отношениях с Евросоюзом<sup>10</sup>. Тем самым Варшава показывает крайне нежелательный пример для Венгрии и других потенциальных несогласных с политикой Брюсселя. Вместе с тем М. Моравецкий считает, что Евросоюз занимается «воображаемыми проблемами, которые в основном сам себе создал»<sup>11</sup>.

#### <sup>15</sup> **Истоки польской политики**

<sup>16</sup> Польское руководство занимает столь радикальную публичную позицию в отношениях с Брюсселем, но не собирается покидать Союз. Причины очевидны: в страны Евросоюза идет большинство польского экспорта, а внутри страны по-прежнему сильны проевропейские отношения.

<sup>17</sup> Враждуя с Евросоюзом, Варшава традиционно подчеркивает важность НАТО и США. С точки зрения Вашингтона, европейской интеграции не должно быть «слишком мало», но не должно быть и «слишком много». Последнее создает риски формирования полноценного и независимого конкурента – как в экономической сфере, так и в сфере безопасности (давний проект «европейской армии» нередко воспринимается как альтернатива НАТО). Поэтому маловероятно, что мощное углубление интеграции внутри Евросоюза вызовет энтузиазм американского руководства. Если раньше интеграция тормозилась за счет «самостоятельной линии» Лондона, де-факто блокировавшего продвижение концепции федерации, то сейчас эту роль примеряют на себя польские политики. Поддержка США, пусть негласная, была бы значительным подспорьем в конфликте с Брюсселем и почти наверняка надежным средством сдерживания серьезных санкций со стороны Евросоюза.

<sup>18</sup> В своем корне «вопрос Польши» для Брюсселя – это проблема геополитической слабости Евросоюза. Как отмечает Й. Фишер, ЕС остается безусловно зависимым от гарантий США для обеспечения своей обороны<sup>12</sup>. Оспорить данный тезис сложно. Слабость можно прикрывать «геополитическими» планами и декларациями, но это, как показывает развитие событий, недостаточно для предотвращения попыток жесткого торга, если не сказать откровенного шантажа, со стороны правящей польской партии. Вместе с тем, Варшава ведет рискованную игру и может переоценить как свои силы, так и готовность Вашингтона вмешиваться в ситуацию. Спор Варшавы с Брюсселем и Берлином

будет носить затяжной характер, а его исход многое скажет о жизнеспособности европейского интеграционного проекта.

---

#### Примечания:

1. Энтин М., Энтина Е., Торкунова Е. (2019) Сегодня и завтра ЕС сквозь призму правового инструментария углубления интеграции: часть 1. Современная Европа, № 1. С. 27–37. DOI: [>>>>](#)
  2. Europe forgetting lessons of the war, Angela Merkel warns // The Times. URL: [>>>>](#)
  3. Ангела Меркель: мы извлекли уроки из истории // Российская газета. 7 мая 2010. URL: [>>>>](#)
  4. Collins R. Prediction in Macrosociology: The Case of the Soviet Collapse // American Journal of Sociology. 1995. Vol. 100. No. 6. P. 1552-1593.
  5. Zielonka J. Europe as Empire: The Nature of the Enlarged European Union. Oxford University Press, 2006.
  6. Fischer J. The Promise of European Power // Project Syndicate. October 26, 2021. URL: [>>>>](#)
  7. Еремина Н. Угрозы, шантаж и выход из Евросоюза: к чему приведет конфликт Польши и ЕС // Евразия.Эксперт. 25 октября 2021. URL: [>>>>](#)
  8. Poland biggest beneficiary of EU's Cohesion Fund - PM // The First News. July 22, 2020. URL: [>>>>](#)
  9. EU court fines Poland 1 mln euros per day in rule of law row // Reuters. October 27, 2021. URL: [>>>>](#)
  10. Poland biggest beneficiary of EU's Cohesion Fund - PM // The First News. July 22, 2020. URL: [>>>>](#)
  11. EU too focused on imagined problems, PM tells Spanish daily. The First News. October 29, 2021. URL: [>>>>](#)
  12. Fischer J. The Promise of European Power // Project Syndicate. October 26, 2021. URL: [>>>>](#)
- 

#### Библиография:

1. Ангела Меркель: мы извлекли уроки из истории // Российская газета. 7 мая 2010. URL: <https://rg.ru/2010/05/06/merkel-site.html>
2. Еремина Н. Угрозы, шантаж и выход из Евросоюза: к чему приведет конфликт Польши и ЕС // Евразия.Эксперт. 25 октября 2021. URL: <https://eurasia.expert/k-chemu-privedet-konflikt-polshi-i-es/>
3. Энтин М., Энтина Е., Торкунова Е. (2019) Сегодня и завтра ЕС сквозь призму правового инструментария углубления интеграции: часть 1. Современная Европа, № 1. С. 27–37. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope120192737>
4. Collins R. Prediction in Macrosociology: The Case of the Soviet Collapse // American Journal of Sociology. 1995. Vol. 100. No. 6. P. 1552-1593.
5. Europe forgetting lessons of the war, Angela Merkel warns // The Times. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/europe-forgetting-lessons-of-the-war-angela-merkel-warns-lg6r2hhw3>
6. EU court fines Poland 1 mln euros per day in rule of law row // Reuters. October 27, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/eu-top-court-orders-poland-pay-1-million-euros-day-rule-law-row-2021-10-27/>

7. EU too focused on imagined problems, PM tells Spanish daily. The First News. October 29, 202. URL: <https://www.thefirstnews.com/article/eu-too-focused-on-imagined-problems-pm-tells-spanish-daily-25708>
8. Fischer J. The Promise of European Power // Project Syndicate. October 26, 2021. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/eu-strategic-autonomy-depends-on-promise-to-western-balkans-by-joschka-fischer-2021-10>
9. Poland biggest beneficiary of EU's Cohesion Fund - PM // The First News. July 22, 2020. URL: <https://www.thefirstnews.com/article/poland-biggest-beneficiary-of-eus-cohesion-fund---pm-14322>
10. Zielonka J. Europe as Empire: The Nature of the Enlarged European Union. Oxford University Press, 2006.

# The Struggle between Warsaw and Brussels in the Context of the European Integration

**Vyacheslav Sutyurin**

*vice-rector for international affairs, State Academic University for the Humanities (GAUGN)*

*Russian Federation, Moscow*

## **Abstract**

The paper deals with the relevant trends in the struggle between Poland and supranational bodies of the European Union. The problem is investigated through the prism of “EU as empire” concept. The risks for the European integration project stemming from the position and public rhetoric of Polish authorities are examined. The conclusion is drawn that Warsaw tends in the political dispute with Brussels and Berlin to act according with the geopolitical interests of the United States of America regarding the European Union to strengthen its leverage in hard bargaining with the EU.

**Keywords:** European Union, integration, conflict, Poland, Eu budget, USA, NATO

**Publication date:** 25.02.2022

## **Citation link:**

Sutyurin V. The Struggle between Warsaw and Brussels in the Context of the European Integration // Eurasia. Expert – 2021. – Issue 4 C. 28-31 [Electronic resource]. URL: <https://journal.eurasia.expert/S271332140018334-4-1> (circulation date: 18.05.2024). DOI: 10.18254/S271332140018334-4