



**Nauka.me 2013-2022**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 1 Volume . 2021

## Reforming the jury in Russia

**Anastasiya Antonen**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Petrozavodsk State University"*

*Russian Federation, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin Ave., 33, 185910*

### Abstract

The article examines the development of jury courts in Russia, the stages of their reform from the emergence during the reform period of 1864 to the present. The statistical indicators of jury cases considered by the courts are analyzed. The problem of excessive emotionality of jury verdicts is raised. The ways of solving the current situation within the framework of the development of the institution of jury in the Russian Federation are proposed.

**Keywords list (en):** Jurors, criminal procedure code, criminal procedure, trial with the participation of jurors

**Publication date:** 19.08.2021

### Citation link:

Antonен А. Reforming the jury in Russia // Nauka.me – 2021. – Issue 1 С. 60-68 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880015510-5-1> (circulation date: 27.01.2022). DOI: 10.18254/S241328880015510-5

1 Приобретает популярность форма судопроизводства с участием присяжных заседателей<sup>1</sup>. В судах рассматривается все больше таких дел. Многочисленные упоминания в средствах массовой информации и научной литературе говорят о существенном интересе гражданского общества к данному составу суда. Обсуждаются законодательные изменения численного состава коллегии присяжных заседателей<sup>2,3,4,5</sup>, перечня рассматриваемых уголовных дел<sup>6,7</sup>. Вопросы статуса, роли присяжных заседателей в России остаются также открытыми<sup>8,9,10</sup>.

2 Как отмечает коллектив авторов под ред. Э. К. Кутуева, в Российской империи впервые суд присяжных получил право на существование в 1864 г., как результат реформ, проводимых Александром II<sup>11</sup>.

3 М. Г. Кротких, ссылаясь на слова С. И. Зарудного, говорит о появлении судов присяжных, как о логичном результате отмены крепостного права – освобождение крестьян дало возможность формирования коллегий присяжных заседателей из лиц, принадлежащих к различным сословиям; а имиджу гласности и справедливости суда присяжных способствовало появление независимой прессы<sup>12</sup>.

4 В таких судах коллегия формировалась из 12 присяжных заседателей (ст. 638 Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г., далее – Устав). Судопроизводство с участием присяжных заседателей велось в окружных судах. Рассмотрение дел в суде присяжных ограничивалось первой инстанцией. Обжалование допускалось в суде кассационной инстанции (ст. 854, 855 Устава). Решения принимались присяжными заседателями простым большинством голосов на основе внутреннего убеждения (ст. 813 Устава), а также судьей единолично после вынесения вердикта присяжных<sup>13</sup>.

5 Вопросы к присяжным заседателям подразумевали установление коллегией события преступления, виновности лица, необходимости снисхождения (ст. 750, 801, 814, 828 Устава)<sup>14</sup>.

6 В суде присяжных в присутствии коллегии не допускалось упоминание вида, размера возможного наказания подсудимому, как вопросов, не относящихся к компетенции присяжных заседателей (ст. 801 Устава), в связи с чем неграмотные присяжные заседатели часто представляли наказания суровыми, принимали решения из сочувствия подсудимому, вынося оправдательный вердикт<sup>15,16</sup>.

7 Возможно, именно это стало основой для вынесения декрета Совета народных комиссаров РСФСР от 24 ноября 1917 г. № 1 «О суде», в связи с чем суды присяжных прекратили свою работу и были упразднены<sup>17</sup>.

8 Однако институт гражданского правосудия в уголовном процессе показал свою эффективность. Прежде всего это проявилось в формировании лояльного отношения населения к судебной власти, укреплении общественного мнения об открытости и справедливости суда.

9 В связи с этим уже 16 июля 1993 г. с принятием Закона Российской Федерации № 5451-1, текст УПК РСФСР дополнен разделом 10 «Производство в суде присяжных»<sup>18</sup>.

10 Первоначально суды с участием присяжных заседателей создавались в отдельных регионах России (с 01 ноября 1993 г. — в 5 регионах, в том числе в Московской области, с 1 января 1994 г. — в Алтайском и Краснодарском краях, Ростовской и Ульяновской областях)<sup>19</sup>.

11 В связи с принятием 12 декабря 1993 г. Конституции Российской Федерации право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 4 ст. 123 Конституции РФ) было закреплено на высшем законодательном уровне<sup>20</sup>. Кроме того, в тексте введенного в действие УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ производству по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей отведен раздел XII «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»<sup>21</sup>.

12 Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ установлен поэтапный порядок создания суда присяжных на территории Российской Федерации: в большинстве субъектов Российской Федерации, в том числе в Ленинградской области — с 1 января 2003 г.; с 1 июля 2003 г. — в 14 регионах, включая город федерального значения Москву; еще через полгода (1 января 2004 г.) — в 5 субъектах Российской Федерации, в том числе в городе федерального значения Санкт-Петербурге; в Чеченской Республике суды с участием присяжных заседателей появились только с 1 января 2010 г.<sup>22</sup> В связи с принятием Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации, положения п. 2 и 2.1 ст. 30 УПК РФ применяются на данных территориях с 01 января 2018 г.<sup>23</sup>

13 Таким образом, суды присяжных в России — новое явление, поскольку применимы на территории всех субъектов Российской Федерации только с 2018 г.

14 В первоначальной редакции УПК РФ такие дела рассматривались в судах областного уровня, а сформированная коллегия присяжных заседателей состояла из 12 человек<sup>24</sup>.

15 При этом с 1 июня 2018 г. коллегии в областных судах были сокращены до 8 человек<sup>25</sup>. В районных судах появилась возможность рассмотрения уголовных дел с участием 6 присяжных заседателей<sup>26</sup>.

16 Сокращение числа присяжных заседателей во многом обусловлено сложностями формирования коллегий, что является проблемой районных судов, поскольку нет законодательной ответственности за отказ от участия в судебном разбирательстве кандидатов в присяжные заседатели<sup>27</sup>.

17 Суды присяжных — новое явление для районных судов, свидетельствующее о слабом опыте работы в них участников процесса.

18 Кроме того, перечень дел, рассматриваемых судами присяжных, не является стабильным. Так, например, с 2009 г. из числа рассматриваемых изъяты уголовные дела по преступлениям, предусмотренным ст. 205, ч. 2 – 4 ст. 206, ч. 1 ст. 208, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279, 281 УК РФ<sup>28,29</sup>.

19 С 2013 г. исключены уголовные дела, переданные по подсудности (ст. 34, 35 УПК РФ), содержащие государственную тайну<sup>30</sup>, о взяточничестве, против правосудия, транспортные преступления, половые преступления<sup>31</sup>. Права на суд присяжных лишены женщины, мужчины старше 65 лет, лица, обвиняемые в совершении неоконченного преступления<sup>32,33</sup>. Количество уголовных дел в судах присяжных резко сократилось.

20 В 2018 г. на законодательном уровне право на суд присяжных возвращено женщинам, мужчинам старше 65 лет в качестве реализации ряда постановлений Конституционного Суда Российской Федерации<sup>34,35</sup>.

21 В декабре 2020 г. криминализировано деяние — нарушение территориальной целостности РФ (ст. 280.2 УК РФ), исключена возможность рассмотрения таких дел судом присяжных<sup>36,37</sup>.

22 В настоящее время законодатель ставит эксперименты о передачи ряда уголовных дел о преступлениях под суд гражданского общества.

23 Следует отметить, количество дел, рассматриваемых судом присяжных, остается незначительным. По данным статистической отчетности в 2011 – 2020 г. ежегодно судами 1 инстанции оканчивается в среднем 910 179 дел, только 471 — судами присяжных (0,05 %). В 2020 г. — 748 853 и 745 дел (0,1 %) <sup>38</sup>. Причина этого — небольшой перечень преступлений, предусмотренных особенной частью УК РФ, доступный для данной формы судопроизводства (п. 2, 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ) <sup>39,40</sup>.

24 Однако в современной России также, как и в Российской Империи, решения суда присяжных носят эмоциональный характер. Вызывает опасение количество оправданных лиц. Так, за последние 10 лет их количество в судах присяжных выросло с 12 % до 24 %, в то время как в судах 1 инстанции отмечается снижение этого показателя с 0,8 % до 0,3 % <sup>41</sup>. Это может быть обусловлено отсутствием требований о наличии юридического образования к присяжным заседателям <sup>42</sup>. Кроме того, присяжные заседатели по-прежнему не могут присутствовать при обсуждении процессуальных вопросов.

25 Необходимо обеспечить возможность присутствия присяжных заседателей при обсуждении относимости и допустимости доказательств для формирования своего мнения, внести изменения в текст ч. 6 ст. 335 УПК РФ. Для этого следует отредактировать ст. 3

Федерального закона РФ от 20 августа 2004 г. № 113–ФЗ, установив требования о наличии юридического образования у присяжных заседателей или их части из числа кандидатов. Дальнейшая реформа суда с участием присяжных заседателей должна строиться по пути увеличения числа рассматриваемых составов преступлений, расширения границ открытости процесса. Численный состав коллегии присяжных заседателей должен оставаться неизменным.

---

**Remarks:**

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учеб. для вузов / под ред. проф. Э.К. Кутуева ; науч. ред. и вступ. слово проф. В.П. Сальникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. С. 415-416.
2. Борохова Н. Е. Процессуальные и тактические особенности формирования коллегии присяжных заседателей // Проблемы Науки. – 2019. – №10 (143). С. 53.
3. Джусь А. С. Суд присяжных в районных судах: Российский опыт привлечения граждан к отправлению правосудия, причины реформирования и первые итоги // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. С. 882 – 883.
4. Прысь Е. В., Наруцкая Н. В. Взаимодействие коллегии присяжных заседателей и профессионального состава суда в уголовном процессе // Человек: преступление и наказание. – 2019. – № 4. С. 513.
5. Юсупов У. В. Проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей и пути их решения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-1. С. 280.
6. Курочкин И. А. Институт присяжных заседателей в России // Colloquium-journal. – 2019. – № 7 (31). С. 100.
7. Прысь Е. В., Наруцкая Н. В. Взаимодействие коллегии присяжных заседателей и профессионального состава суда в уголовном процессе // Человек: преступление и наказание. – 2019. – № 4. С. 512.
8. Джусь А. С. Суд присяжных в районных судах: Российский опыт привлечения граждан к отправлению правосудия, причины реформирования и первые итоги // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. С. 887.
9. Иралимов Д. Г., Беркумбаев Н. С. Проблемные вопросы процессуального статуса присяжных заседателей // Вопросы российской юстиции. – 2020. – №5. С. 459.
10. Курочкин И. А. Институт присяжных заседателей в России // Colloquium-journal. – 2019. – № 7 (31). – С. 99 – 102.
11. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учеб. для вузов / под ред. проф. Э.К. Кутуева ; науч. ред. и вступ. слово проф. В.П. Сальникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. С. 415.
12. Кротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. – 183 с. С. 70.
13. Уставъ уголовного судопроизводства [текст] : Судебные уставы 20 ноября 1864 года съ изложениемъ рассуждений, на коихъ они основаны / в 5 ч. // СПб.: Издание Государственной Канцелярии, 1866. – Ч. 2. – 178 с.
14. Там же.
15. Духовской М. В. Русскій уголовный процессъ. М.: тип. А. И. Поплавскаго, 1910. – стр. 448 с. С. 322-324.
16. Уставъ уголовного судопроизводства [текст] : Судебные уставы 20 ноября 1864 года съ изложениемъ рассуждений, на коихъ они основаны / в 5 ч. // СПб.: Издание Государственной Канцелярии, 1866. – Ч. 2. – 178 с.
17. О суде : Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 24 нояб. 1917 г. № 1 [Электронный ресурс] / Правовой Сервер КонсультантПлюс, свидетельство о регистрации СМИ Эл№77-6731 от 08 янв. 2003 г. URL: <http://www.consultant.ru/online/cgi?req=doc&base=ESU&n=4029#06085042679954455> (дата обращения 01.06.2021).
18. О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и кодекс РСФСР об административных правонарушениях : Закон Российской Федерации от 16 июля 1993 г. № 5451-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1993. – № 33. – Ст. 1313.
19. О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» : Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 г. № 5451/1-1 ( с послед. изм. на 30 дек. 2001 г. № 196 – ФЗ) // Рос. газ. – 2001. – 31

дек.

20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2020. – 04 июля.

21. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (с послед. измен. на 05 апреля 2021 г. № 67-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 05 апреля.

22. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : фед. закон Рос. Федерации от 18 дек. 2001 г. № 177 – ФЗ ( с послед. изм. на 23 июня 2016 г. № 220 – ФЗ ) // Официальный интернет-портал правовой информ. — 2016. — 23 июня.

23. О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территории респ. Крым и города федерального значения Севастополя : фед. закон Рос. Федерации от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ ( с послед. изм. на 23 июня 2016 г. № 189-ФЗ ) // Официальный интернет-портал правовой информ. – 2016. – 23 июня.

24. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Российская газета. - 22 декабря 2001г. - №249.

25. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей : федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ (с послед. измен. на 29 декабря 2017 г. № 467-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2016. – 23 июня ; Официальный интернет-портал правовой информации. – 2017. – 29 декабря.

26. О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей" : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2017 г. № 467-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2017. – 29 декабря.

27. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (с послед. измен. на 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2019. – 01 октября.

28. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму : федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2008 г. № 321-ФЗ // Рос. газ. – 2008. – 31 декабря.

29. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. измен. на 08 апреля 2021 г. № 11-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 12 апреля.

30. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ (с послед. измен. на 31 декабря 2014 г. № 518-ФЗ) // Рос. газ. – 2010. – 31 декабря ; Официальный интернет-портал правовой информации. – 2014. – 31 декабря.

31. Насонов А. И. О реформировании суда с участием присяжных заседателей // Судебная власть и уголовный процесс. – 2015. – № 4. С. 245.

32. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 02 ноября 2013 г. № 302-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2013. – 03 ноября.

33. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. измен. на 08 апреля 2021 г. № 11-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 12 апреля.

34. О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей" : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2017 г. № 467-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2017. – 29 декабря.

35. Реализовано право женщин на рассмотрение их уголовных дел судом субъекта РФ с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] : электрон. ст. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 08 декабря 2020 г. № 425-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2020. – 08 декабря.

37. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. измен. на 08 апреля 2021 г. № 11-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 12 апреля.

38. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] : Судебная статистика / Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: >>>> (дата обращения: 06.05.2021).
39. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. измен. на 08 апреля 2021 г. № 11-П) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 12 апреля.
40. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (с послед. измен. на 05 апреля 2021 г. № 67-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – 05 апреля.
41. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] : Судебная статистика / Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: >>>> (дата обращения: 06.05.2021).
42. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (с послед. измен. на 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2019. – 01 октября.
- 

## References:

1. Borokhova N. E. Protseessual'nye i takticheskie osobennosti formirovaniya kollegii prisvyazhnykh zasedatelej // Problemy Nauki. – 2019. – №10 (143). – S. 52 – 54.
2. Dannye sudebnoj statistiki [Elektronnyj resurs] : Sudebnaya statistika / Sudebnyj departament pri Verkhovnom Sude Rossijskoj Federatsii. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (data obrascheniya: 06.05.2021).
3. Dzhus' A. S. Sud prisvyazhnykh v rajonnykh sudakh: Rossijskij opyt privlecheniya grazhdan k otpravleniyu pravosudiya, prichiny reformirovaniya i pervye itogi // Voprosy rossijskoj yustitsii. – 2019. – № 3. – S. 875 – 889.
4. Dukhovskoj M. V. Russkij ugovolnyj protsess'. M.: tip. A. I. Poplavskago, 1910. – str. 448 s.
5. Iralimov D. G., Berkumbaev N. S. Problemnye voprosy protseessual'nogo statusa prisvyazhnykh zasedatelej // Voprosy rossijskoj yustitsii. – 2020. – №5. – S. 457 – 463.
6. Konstitutsiya Rossijskoj Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 01.07.2020 N 11-FKZ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2020. – 04 iyulya.
7. Krotkikh M. G. Samoderzhavie i sudebnaya reforma 1864 goda v Rossii. – Voronezh: Izd-vo Voronezh. un-ta, 1989. – 183 s.
8. Kurochkin I. A. Institut prisvyazhnykh zasedatelej v Rossii // Colloquium-journal. – 2019. – № 7 (31). – S. 99 – 102.
9. Nasonov A. I. O reformirovanii suda s uchastiem prisvyazhnykh zasedatelej // Sudebnaya vlast' i ugovolnyj protsess. – 2015. – № 4. – S. 243 – 248.
10. O vvedenii v dejstvie Ugolovno-protseessual'nogo kodeksa Rossijskoj Federatsii : fed. zakon Ros. Federatsii ot 18 dek. 2001 g. № 177 – FZ ( s posled. izm. na 23 iyunya 2016 g. № 220 – FZ ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj inform. — 2016. — 23 iyunya.
11. O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii : feder. zakon Ros. Federatsii ot 02 noyabrya 2013 g. № 302-FZ // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2013. – 03 noyabrya.
12. O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii po voprosam protivodejstviya terrorizmu : feder. zakon Ros. Federatsii ot 30 dekabrya 2008 g. № 321-FZ // Ros. gaz. – 2008. – 31 dekabrya.
13. O vnesenii izmenenij v stat'i 30 i 31 Ugolovno-protseessual'nogo kodeksa Rossijskoj Federatsii i



stat'yu 1 Federal'nogo zakona "O vnesenii izmenenij v Ugolovno-protsessual'nyj kodeks Rossijskoj Federatsii v svyazi s rasshireniem primeneniya instituta prisyazhnykh zasedatelej" : feder. zakon Ros. Federatsii ot 29 dekabrya 2017 g. № 467-FZ // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2017. – 29 dekabrya.

14. O vnesenii izmenenij v Ugolovno-protsessual'nyj kodeks Rossijskoj Federatsii v svyazi s rasshireniem primeneniya instituta prisyazhnykh zasedatelej : feder. zakon Ros. Federatsii ot 23 iyunya 2016 g. № 190-FZ (s posled. izmen. na 29 dekabrya 2017 g. № 467-FZ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2016. – 23 iyunya ; Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2017. – 29 dekabrya.

15. O vnesenii izmenenij v Ugolovno-protsessual'nyj kodeks Rossijskoj Federatsii i priznanii utrativshimi silu ot del'nykh zakonodatel'nykh aktov (polozhenij zakonodatel'nykh aktov) Rossijskoj Federatsii : feder. zakon Ros. Federatsii ot 29 dekabrya 2010 g. № 433-FZ (s posled. izmen. na 31 dekabrya 2014 g. № 518-FZ) // Ros. gaz. – 2010. – 31 dekabrya ; Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2014. – 31 dekabrya.

16. O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federatsii i stat'i 30 i 31 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossijskoj Federatsii : feder. zakon Ros. Federatsii ot 08 dekabrya 2020 g. № 425-FZ // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2020. – 08 dekabrya.

17. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Zakon RSFSR «O sudoustrojstve RSFSR», Ugolovno-protsessual'nyj kodeks RSFSR, Ugolovnyj kodeks RSFSR i kodeks RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh : Zakon Rossijskoj Federatsii ot 16 iyulya 1993 g. № 5451-1 // Vedomosti S'ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR. – 1993. – № 33. – St. 1313.

18. O poryadke vvedeniya v dejstvie Zakona Rossijskoj Federatsii «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Zakon RSFSR «O sudoustrojstve RSFSR», Ugolovno-protsessual'nyj kodeks RSFSR, Ugolovnyj kodeks RSFSR i Kodeks RSFSR ob administrativnykh pravonarusheniyakh» : Postanovlenie Verkhovnogo Soveta Rossijskoj Federatsii ot 16 iyulya 1993 g. № 5451/1-1 ( s posled. izm. na 30 dek. 2001 g. № 196 – FZ) // Ros. gaz. – 2001. – 31 dek.

19. O primenenii polozhenij Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federatsii i Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossijskoj Federatsii na territorii resp. Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya : fed. zakon Ros. Federatsii ot 5 maya 2014 g. № 91-FZ ( s posled. izm. na 23 iyunya 2016 g. № 189-FZ ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj inform. – 2016. – 23 iyunya.

20. O prisyazhnykh zasedatelyakh federal'nykh sudov obschej yurisdiksii v Rossijskoj Federatsii : feder. zakon Ros. Federatsii ot 20 avgusta 2004 g. № 113-FZ (s posled. izmen. na 01 oktyabrya 2019 g. № 328-FZ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2019. – 01 oktyabrya.

21. O sude : Dekret Soveta narodnykh komissarov RSFSR ot 24 noyab. 1917 g. № 1 [Ehlektronnyj resurs] / Pravovoj Server Konsul'tantPlyus, svidetel'stvo o registratsii SMI Eh№77-6731 ot 08 yanv. 2003 g. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4029#06085042679954455> (data obrascheniya 01.06.2021).

22. Prys' E. V., Narutskaya N. V. Vzaimodejstvie kollegii prisyazhnykh zasedatelej i professional'nogo sostava suda v ugolovnom protsesse // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2019. – № 4. – S. 510 – 519.

23. Realizovano pravo zhenschin na rassmotrenie ikh ugolovnykh del sudom sub'ekta RF s uchastiem prisyazhnykh zasedatelej [Ehlektronnyj resurs] : ehlektron. st. – Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».

24. Ugolovnyj kodeks RF ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (s posled. izmen. na 08 aprelya 2021 g. № 11-P) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2021. – 12 aprelya.

25. Ugolovno-protsessual'noe pravo (Ugolovnyj protsess) : ucheb. dlya vuzov / pod red. prof. Eh.K.

Kutueva ; nauch. red. i vstup. slovo prof. V.P. Sal'nikova. – 2-e izd., pererab. i dop. – SPb.: Sankt-Peterburgskij un-t MVD Rossii; Fond «Universitet», 2019. – 583 s.

26. Ugolovno-protsessual'nyj kodeks RF ot 18 dekabrya 2001 g. №174-FZ // Rossijskaya gazeta. - 22 dekabrya 2001g. - №249.

27. Ugolovno-protsessual'nyj kodeks RF ot 18 dekabrya 2001 g. №174-FZ (s posled. izmen. na 05 aprelya 2021 g. № 67-FZ) // Ofitsial'nyj internet-portal pravovoj informatsii. – 2021. – 05 aprelya.

28. Ustav' ugolovnago sudoproizvodstva [tekst] : Sudebnye ustavy 20 noyabrya 1864 goda s' izlozheniem' rassuzhdenij, na koikh' oni osnovany / v 5 ch. // SPb.: Izdanie Gosudarstvennoj Kantselyarii, 1866. – Ch. 2. – 178 s.

29. Yusupov U. V. Problemy proizvodstva v sude s uchastiem prisyazhnykh zasedatelej i puti ikh resheniya // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. – 2021. – № 3-1. – S. 279 – 281.



# О реформировании суда присяжных в России

**Антонен Анастасия Андреевна**

*ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»*

*Российская Федерация, Республика Карелия, г.Петрозаводск, пр. Ленина, 33, 185910*

## **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы развития судов присяжных в России, этапов их реформирования от возникновения в период реформ 1864 г. до настоящего времени. Анализируются статистические показатели рассматриваемых судами присяжных дел. Поднимается проблема излишней эмоциональности вердиктов коллегии присяжных заседателей. Предлагаются пути решения сложившейся ситуации в рамках развития института присяжных в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Присяжные заседатели, уголовно-процессуальный кодекс, уголовный процесс, суд с участием присяжных заседателей

**Дата публикации:** 19.08.2021

## **Ссылка для цитирования:**

Антонен А. А. О реформировании суда присяжных в России // Nauka.me – 2021. – Номер 1 С. 60-68 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880015510-5-1> (дата обращения: 27.01.2022). DOI: 10.18254/S241328880015510-5