



Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 4 Том . 2020

Анализ актуальных тенденций развития Евразийского экономического союза

Денисенко Виктор Васильевич

*Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН)
Москва, 119049, Маро́новский переулок, д. 26*

Аннотация

В данной работе, рассмотрены основные тенденции актуального этапа развития Евразийской экономической интеграции. Были выделены основные преимущества и проблемы политических и торгово-экономических связей, а также их негативное влияние на развитие объединения. На основании выявленных факторов был проведен SWOT-анализ потенциала интеграционной модели ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, евразийская интеграция, политическое взаимодействие, торгово-экономические связи, политический анализ

Дата публикации: 31.12.2020

Ссылка для цитирования:

Денисенко В. В. Анализ актуальных тенденций развития Евразийского экономического союза // Nauka.me – 2020. – Номер 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880013310-5-1> (дата обращения: 11.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880013310-5

¹ Евразийский экономический союз является самым большим в мире образованием по совокупной протяженности территорий, занимая площадь более 20,2 млн. км², на его территории добывается 20,2% мировой выработки газа и 14,5% мировой выработки нефти¹. Географическое расположение на стыке Европы и Азии, в совокупности с внушительной ресурсной базой, придает

объединению особое стратегическое значение, позволяя выступать связующим звеном между крупнейшими региональными и межрегиональными экономическими акторами и объединениями в рамках политики развития многополярного мира.

² Совокупность геополитического значения и плюралистической модели устройства интеграционной платформы, делает объединение весьма привлекательным для ведущих экономик региона. Так статус страны-наблюдателя с 2018 года имеет Республика Молдова, с Китайской Народной Республикой отношения были скреплены в 2018 году соглашением о торгово-экономическом сотрудничестве, также соглашения о создании зон свободной торговли были подписаны с Социалистической Республикой Вьетнам, Исламской Республикой Иран, Республикой Сингапур и Республикой Сербия². Подписаны меморандумы и продолжаются переговоры о создании зон свободной торговли с Государством Израиль, Республикой Индия и Арабской Республикой Египет. К взаимодействию с ЕАЭС в различных сферах проявили интерес более 40 стран, с частью из которых подписаны меморандумы и ведутся работы в формате совместных исследовательских групп³.

³ Международное торгово-экономическое сотрудничество на данный момент превалирует над внутренним взаимодействием. Данный вывод был сделан исходя из соотнесения объема взаимной торговли стран ЕАЭС и оборота внешней торговли ЕАЭС с третьими странами за 2018 год, которые составили 61 млрд. долларов США и 733,1 млрд. долларов США соответственно⁴.

⁴ Необходимо учитывать, что 86% совокупного ВВП ЕАЭС приходится на Россию⁵, а также она имеет удельный вес в 63,5% в объеме взаимной торговли государств-членов ЕАЭС за 2019 год⁶. Аналогичная диспропорция сохраняется во всех остальных экономических показателях, таких как объем промышленного производства и производство продуктов отдельных видов промышленности.

⁵ Политические разногласия, которые некоторые участники интеграционного процесса переносят в сферу торгово-экономического сотрудничества, а также обратная политизация разногласий в двусторонних торгово-экономических отношениях, негативно воздействуют на показатели взаимной торговли и темпы развития интеграционного объединения. Евразийская экономическая комиссия, как контрольно-координационный наднациональный орган не в состоянии урегулировать межгосударственные разногласия политического характера из-за консенсуального метода принятия решений и гипертрофии властных полномочий Высшего евразийского экономического совета.

⁶ Указанная выше экономическая диспропорция, а также обострение отношений между Российской Федерацией и коллективным Западом становятся причинами усиленно проявлявшейся до событий 2020 года многовекторности внешней политики стран объединения. Примером служит, отсутствие поддержки российской политики контрсанкций, несмотря на то, что во многом благодаря российской политике импортозамещения и протекционизма объем совокупной

внутренней торговли вырос с 45 млрд. долларов США в 2015 году⁷ до 61 млрд. долларов США в 2019 году⁸. Также оказали влияние принципиальные различия в политике стран по отношению к конфликту в Украине, и усиление взаимодействия стран-членов Союза со странами Запада на фоне их конфронтации с Российской Федерацией.

⁷ Тем не менее, несмотря на снижение темпов роста как мировой экономики, так и экономики ЕАЭС (до 3,8% в 2020 году по оценкам инвестиционного банка ВЭБ.РФ⁹), связанное с последствиями пандемии коронавирусной инфекции, стали заметны несколько ключевых изменений.

⁸ Во-первых, снижение показателей внешней торговли (на 2,7% уже в 2019 году в сравнении с 2018 годом¹⁰) в совокупности с непрерывным ростом объемов внутрирегионального товарообмена (на 1,3 процента за аналогичный период¹¹), свидетельствует о положительном влиянии интеграционных процессов. А описанное увеличение круга партнеров по преференциальному режиму экономического сотрудничества свидетельствует о большом потенциале развития интеграционного объединения.

⁹ Во-вторых, события в Беларуси и на Южном Кавказе показывают фактическую безальтернативность евразийского интеграционного процесса для систем политического управления стран объединения, а также свидетельствует о возможной полезности совместной выработки внешнеполитического курса для противостояния региональным тенденциям дестабилизации.

¹⁰ На основании вышеизложенного, составим таблицу SWOT-анализа:

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> • большой объем природных ресурсов; • выгодное стратегическое расположение; • исторически сложившиеся экономические и хозяйственные связи действующих участников. 	<ul style="list-style-type: none"> • диспропорция экономического веса партнеров; • слабость контрольно-координационных наднациональных органов; • отсутствие общей идентичности на фоне деконструкции советского наследия.
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> • транзитный потенциал; • скрепление Евразии как единого экономического региона; • привлечение региональных акторов плюралистической моделью устройства; • развитие внутренней торговли в условиях политики протекционизма. 	<ul style="list-style-type: none"> • кризис гуманитарных связей; • военно-политическая нестабильность региона; • многовекторность внешней политики участников; • политизация торгово-экономических отношений.

¹¹ Как показывает проведенный анализ, выявленные сильные стороны и возможности примерно сопоставимы слабым сторонам и угрозам. Негативные факторы носят конкретный характер и имеют периодическое прецедентное отражение, а некоторые, такие как диспропорция экономического веса партнеров – носят постоянный и неисправимый, в краткосрочной и среднесрочной перспективе, характер. Тем не менее, возможности также получают прецеденты позитивной реализации и дальнейшего развития, что делает Евразийский экономический союз единственным реально функционирующим интеграционным объединением в постсоветском регионе, с единым таможенным пространством, системой наднационального регулирования и реализуемой стратегией развития внутреннего рынка. Более того, совокупность ряда сильных сторон и возможностей в долгосрочной перспективе, при сохраняющихся или увеличивающихся темпах развития интеграционного объединения, способна превратить ЕАЭС в межрегиональную торгово-экономическую платформу в рамках сопряжения с другими межрегиональными проектами.

Примечания:

1. Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 06.12.2020).
 2. Евразийский экономический союз. Цифры и факты. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2019. С. 17.
 3. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России. Доклад НИУ ВШЭ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. С. 112.
 4. Евразийская экономическая интеграция – 2020. М.: ПУБЛИКАЦИИ ЕАБР, 2020. – С. 12.
 5. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Аналитический обзор. // Евразийская экономическая комиссия, 2019. С. 3.
 6. Евразийская экономическая интеграция – 2020. М.: ПУБЛИКАЦИИ ЕАБР, 2020. – С. 15.
 7. Объемы, темпы и пропорции развития взаимной торговли государств-членов ЕАЭС. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, 2015. URL: [>>>>](#) [makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/12_180_1.aspx](#) (дата обращения: 06.12.2020).
 8. Евразийская экономическая интеграция – 2020. М.: ПУБЛИКАЦИИ ЕАБР, 2020. – с. 11.
 9. ВЭБ.РФ: спад экономики ЕАЭС в 2020 году составит около 3,8%. // ТАСС, 2020. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 06.12.2020).
 10. Мигранян А. А. Основные тренды развития евразийской интеграции. // РСМД, 2020. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 06.12.2020).
 11. Там же.
-

Библиография:

1. Евразийская экономическая интеграция – 2020. М.: ПУБЛИКАЦИИ ЕАБР, 2020. – с. 12.
2. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России. Доклад НИУ ВШЭ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. С. 112

3. Евразийский экономический союз. Цифры и факты. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2019. С. 17.
4. Миграян А. А. Основные тренды развития евразийской интеграции. // РСМД, 2020. URL: <https://russiancouncil.ru/postsoviet2020-eaeu> (дата обращения: 06.12.2020).
5. Объемы, темпы и пропорции развития взаимной торговли государств-членов ЕАЭС. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, 2015. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/12_180_1.aspx (дата обращения: 06.12.2020).
6. ВЭБ.РФ: спад экономики ЕАЭС в 2020 году составит около 3,8%. // ТАСС, 2020. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10169699> (дата обращения: 06.12.2020).
7. Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения: 06.12.2020).

Analysis of current trends in the development of the Eurasian economic Union

Viktor Denisenko

State Academic University for the Humanities (GAUGN)

Moscow, 119049, Maronovskiy str., 26

Abstract

in this paper, the main trends of the current stage of development of the Eurasian economic integration are considered. The main advantages and problems of political, trade and economic ties were highlighted, as well as their negative impact on the development of the Association. Based on the identified factors, a SWOT analysis of the potential of the EAEU integration model was conducted.

Keywords: Eurasian economic Union, Eurasian integration, political interaction, trade and economic relations, political analysis

Publication date: 31.12.2020

Citation link:

Denisenko V. Analysis of current trends in the development of the Eurasian economic Union // Nauka.me – 2020. – Issue 4 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880013310-5-1> (circulation date: 11.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880013310-5