



Nauka.me 2013-2025

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

All right reserved

Issue 3 Volume . 2020

## Ideas and values in the foreign policy course of the Turkic-speaking CIS countries

**Maria Kritskaya**

*State Academic University for Humanities  
Russian Federation, Moscow, Maronovsky 26*

### Abstract

This article examines the ideological and value factor in the foreign policy of several Turkic-speaking States of the post-Soviet space, namely, Azerbaijan, Kazakhstan and Turkmenistan.

At the present stage, the phenomenon of "national states" is returning to the world political discourse, and many countries are beginning to look for the basis of their domestic and foreign policy in the long-established or emerging new values that reflect not only the position of States on certain issues, but also are a unifying basis from a socio-political point of view.

This trend is most pronounced in the Eastern countries which are more committed to "turning" to traditions and socio-cultural patterns as part of the implementation of domestic and foreign policy. The same applies to questions of "self-identification" or "identity".

The post-Soviet space and the States that have had their own course for almost 30 years, despite this, are still in search of their own identity - including the Turkic-speaking countries, which at the present stage are largely influenced by the Turkish Republic, as well as the Russian Federation.

The analysis of existing official documents and speeches of the leaders of Azerbaijan, Kazakhstan and Turkmenistan made it possible to determine the main ideas and values in the foreign policy course and determine the possibility of including these ideas in the "paradigm" of imposed values on the part of Turkey.

**Keywords list (en):** Ideas, values, post-Soviet space, foreign policy, CIS, Azerbaijan, Kazakhstan, Turkmenistan

**Publication date:** 30.12.2020

### Citation link:

Kritskaya M. Ideas and values in the foreign policy course of the Turkic-speaking CIS countries // Nauka.me – 2020. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880013212-7-1> (circulation date: 19.02.2025). DOI: 10.18254/S241328880013212-7

<sup>1</sup> Окончание периода Холодной войны привело к существенному изменению архитектуры мирового взаимодействия. Распад Советского Союза, его «самоликвидация» в рамках существующего в XX вв. «биполярного противостояния», стали отправной точкой для многих мировых акторов в формировании собственной внешнеполитической линии развития. В результате исчезновения просоветского и видоизменения проамериканского «лагеря» на геополитической карте мира начали оформляться новые самостоятельные участники международных процессов<sup>1</sup>. Произошло дробление на элементы системы – регионы, субрегионы, как на отдельно взятые подсистемы международных отношений<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Распад биполярной системы, исчезновение двух не только геополитических, но и военных «блоков» в виде СССР и США, снижение влияния последних на различные регионы мира и видимая противоречивость проводимой ими политики, – все это стало историческими предпосылками к началу формирования полицентричного мира с правом множества международных игроков влиять на разрешение ключевых вопросов текущей международной повестки. Произошел старт становления региональных игроков<sup>3</sup>, ярко воздействующих на данном этапе на международные отношения.

<sup>3</sup> С 1991 г. начал свое проявление феномен «постсоветского пространства» – процесс оформления 15-ти независимых государств существенным образом повлиял на изменение геополитической реальности того времени. Стоит отметить, что большинство стран после развала СССР оказалось в довольно сложном положении с учетом отставания Соединенными Штатами позиции о том, что с крушением Советского Союза сформировался мир, где есть только одна глобальная держава, способная диктовать всем остальным международным акторам свои правила игры – мир однополярности и установления единоличной гегемонии США<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> С учетом неравного распределения политического веса на международной арене и с учетом обретения независимости, основным вопросом для новых «малых игроков» стал поиск собственных устойчивых идей как во внутренней, так и во внешней политике – поиск тех нарративов, которые бы соответствовали их собственным национальным интересам. Во многом основной проблематикой стало именно внешнеполитическое позиционирование в новых видоизменившихся условий на мировой арене.

<sup>5</sup> И на сегодняшний день как на международном поле в целом, так и в регионах в политический дискурс начинает возвращаться феномен «национальных государств». Основания внутри и внешнеполитического курса ищутся главами различных стран в «прошлом», а именно в уже давно заложенном фундаменте в виде давно существующих ценностей или в недавно созданных «идеях», отражающих политическую позицию государства по тому или иному вопросу и показывающих что для этого государства является первичным (нация, религия и пр.).

<sup>6</sup> И данные идеи и ценности начинают брать верх над «интересами» государств – внешнеполитические решения принимаются не столько исходя из рациональных оснований, сколько исходя из того насколько существующий вопрос можно решить в соответствии с «принципами» государства. Наиболее ярким примером в данном случае могут являться страны Востока, которые до сих пор в большинстве своем сохранили традиционный общественный уклад, сохранив те социокультурные паттерны, которые были созданы десятилетиями (а может и больше) назад. Именно они сегодня вновь формируют уже социально-политический дискурс внутри государства – не только с точки зрения позиций официальных лиц, но и с позиций народа.

<sup>7</sup> И постсоветское пространство в данном контексте не является исключением.

## Республика Азербайджан

В документе «Концепция национальной безопасности Азербайджанской Республики» от 23 мая 2007 г. отражены основные ценности, на которые опираются глава государства и администрация, и на основе которых формируется общественный нарратив.

9 В пункте 2 «Национальные интересы Азербайджанской Республики» одним из первых указывается интерес о «сохранении единства азербайджанского народа, пропаганда идеи азербайджанства»<sup>5</sup>.

10 В основе «азербайджанства»<sup>6</sup> лежит идея единства на основе целого ряда ценностей народа, проживающего на территории Азербайджана. Это и общий язык, и культура, и воспитанные годами морально-нравственные ценности, а также общее историческое прошлое и его герои. Как уже было отмечено, данная система ценностей влияет как на общее устройство государства, так и на общественно-политические процессы<sup>7</sup>.

11 «Основной идеей независимого азербайджанского государства является азербайджанство. Каждый азербайджанец должен гордиться своей национальной принадлежностью, мы должны развивать азербайджанство – язык, культуру, национально-духовные ценности, обычаи и традиции Азербайджана»<sup>8</sup> (Г. Алиев. I Съезд азербайджанцев мира 9-10 ноября 2001 г.)

12 «Азербайджанство» как национальную «идеологию» ввел в жизнь граждан Азербайджана бывший президент Азербайджана Гейдар Алиев. Как можно отметить, спустя довольно большой срок (до публикации Концепции национальной безопасности), идея «азербайджанства» не только сохраняется как основная в качестве национальной и государственной, но также находит поддержку со стороны действующей власти. Более того, данная идея всячески развивается президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым и его администрацией несмотря на существующие условия в виде влияния на страну Турецкой Республики, ощущающей собственную «миссию» старшего брата Азербайджана и пытающейся синтезировать турок и азербайджанцев, утверждая, что последние являются «азербайджанскими турками», что является фактической попыткой стирания той самой «национальной идентичности» и «самостийности», к которой стремится любое национальное государство. Если ранее основным девизом сотрудничества между странами являлся лозунг «Одна страна два государства», то на сегодняшний день в политический дискурс вводится совсем иная по смыслу идеология «Одна страна одно государство»<sup>9</sup>, инициированная турецкой стороной.

13 «Азербайджанство» было и остается «основной идеологической опорой»<sup>10</sup>. Президент Азербайджана Ильхам Алиев достаточно часто отмечает, что государство и народ Азербайджана разделяет общечеловеческие ценности и открыт миру, однако «национальные ценности Азербайджана превыше всего». Не только это, но и открытое неприятие «европейских ценностей»<sup>11</sup>, а также противопоставления действующей идеологии Азербайджана, показывает преобладание национальной идеи во внешнеполитическом векторе. Подобные демонстрации можно было часто встретить в речах действующего президента. Однако, официальные позиции Республики несколько входят в противоречие с официальными документами, как например в пункте 6.2.9. Закона Азербайджанской Республики О национальной безопасности (29 июня 2004) указана «интеграция в европейское и мировое сообщество»<sup>12</sup>.

14

## Республика Казахстан

Согласно «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» (1992 г.), центральной идеей внешнеполитического курса Казахстана является многовекторная политика, основанная на сотрудничестве со всеми ключевыми государствами на мировой арене и представляющим для Республики практический интерес<sup>13</sup>.

15 После распада Советского Союза во внешней политике Казахстана на официальном уровне преобладает идея «евразийства» (сформирована Н. Назарбаевым) в понимании открытости общества, готовности к восприятию «внешнего», способности синтезировать «внутреннее» и «внешнее», а также умение создать на этой основе свою специфическую цивилизацию<sup>14</sup>.

16 Бывший Президент Казахстана подчеркивает значение культурного и цивилизационного факторов, однако им было предложено строить государство на основе «экономического прагматизма» в рамках воплощения внешнеполитического курса<sup>15</sup> (что подчеркивает позицию Казахстана о восприятии евразийской интеграции как преимущественно экономической модели).

17 Позиции Казахстана по ценности суверенитета и исторического наследия отражены в «Концепции становления исторического сознания в республике Казахстан» от 1995 г., где Республика рассматривается не просто как часть бывшего советского пространства, существовавшего в парадигме советских логик, но и как часть мировой истории – цивилизации «тюркского мира» центрально-азиатского региона, что указывает на явные региональные амбиции Казахстана. Также отмечается «недооценка» наследия народов Востока и моноцентристское мировоззрение о том, что все достижения человеческой культуры, науки и пр. приписываются исключительно европейской цивилизации.

18 В «Концепции внешней политики Республики Казахстан» (2014-2020) важное место отводится сохранению преемственности внешнеполитического курса в рамках концепции прагматичности и проактивности<sup>16</sup>. Прагматичность во внешней политике выражается в четкой ориентированности на национальную специфику.

19 Одной из основных характеристик традиционной культуры Казахстана является кочевничество (кочевой образ жизни). О данном феномене не раз упоминается в речах Н. Назарбаева, однако он не призывает к сведению всей казахской истории к кочевничеству<sup>17</sup> (прим. открытие древних городов на территории Казахстана), хоть и прямо указывает на великие достижения предков-кочевников. Назарбаев призывает помнить и сохранять, но не преуменьшать и мифологизировать реальное историческое наследие страны. В своей книге «В потоке истории» Назарбаев апеллирует к археологическим данным и выводит достаточно популярный в восточных государствах тезис о «великих предках» - с одной стороны, подчеркивая необходимость знания собственной истории, но и не собираясь забывать о более величественном и древнем общетюркском прошлом, которому посвящена целая глава<sup>18</sup>.

20 Более того, Н. Назарбаевым проводится исторический анализ существования «тюркских народов» в разные периоды – как в обите «колониальной политики Российской Империи»<sup>19</sup>, где «в трудных условиях выдающиеся представители тюркских народов пробуждали национальное и общетюркское самосознание»<sup>20</sup>, так и после распада Советского Союза, когда обретшие независимость «государства Центральной Азии и Азербайджан стали государствами, вплетёнными в ткань современной мировой истории». Стоит отметить, что особенно широко Назарбаевым рассматривается модель «общей культурно-исторической судьбы» тюркского мира и возлагаются надежды на создание «тюркско-исламской цивилизации», которая станет мостом взаимообогащения культур народов между Западом, арабо-иранским миром, Россией и Китаем<sup>21</sup>.

21 Исходя из подобной логики, внешнеполитические позиции Казахстана во время руководства страной Н. Назарбаевым, с точки зрения экономики могли быть направлены на кооперацию с Россией и на проактивную политику в рамках Евразийского экономического союза, однако, с точки зрения позиционирования с идеологической и культурной точки зрения, Казахстан мог воспринимать себя как часть «тюркского мира», что с политических позиций не раз доказывалось начиная с раннего периода независимости Республики до сегодняшнего дня.

22 Такие же позиции, однако более радикальные, можно проследить и в общественном дискурсе. Существующее движение «национальных патриотов» (нацпатов) подчеркнуто негативно относится к любой связи (исторической, культурной, политической, экономической) с Российской Федерацией и к инициативе «евразийства» (прим. Антиевразийский форум в 2014 г. был выдвинут как мероприятие яркими представителями «нацпатов»<sup>22</sup>). В противовес такому сотрудничеству выдвигаются идеи кооперации с Западом и тюркскими странами, в частности особые симпатии высказываются в отношении Турции. Интересным фактом является то, что многие современные известные деятели движения «национальных патриотов» являются гражданами Турецкой Республики. Одним из таких представителей является Огуз Доган (тур. Oğuz Doğan, каз. Оғыз Доған) – д. философ.н и ученый с гражданством Казахстана, националистические идеи которого пропагандируют различные казахстанские СМИ. Во многих информационных источниках его называют сторонником Фетхуллы Гюлена, также О. Доган занимается пропагандой идеи «тюркского мира»,

«Турана» в социальных сетях<sup>23</sup> и призывает к тесному сотрудничеству Турции и Казахстана по целому ряду вопросов, в том числе во внешней политике.

23

## Туркменистан

После распада Советского Союза Туркменистан официально придерживается политики позитивного нейтралитета в международных отношениях. Генассамблея ООН дважды принимала Резолюцию «Постоянный нейтралитет Туркменистана» (12 декабря 1995 г. и 3 июня 2015 г.).

24 «Закон о национальной безопасности Туркменистана от 4 мая 2013 года № 388-IV»<sup>24</sup> и «Декларация о внешнеполитическом курсе Туркменистана в XXI веке» отражают позиции Туркмении о нейтралитете в международном пространстве и подчеркивают важность обеспечения национальной безопасности. Также Туркменистану, согласно данным документам, отводится особая роль в международном аспекте, поскольку именно она предлагает миру концепцию мирного и стабильного существования и развития в достаточно сложном с политической точки зрения регионе Центральной Азии.

25 Также в реализации внешнеполитического курса внимание уделяется укреплению двусторонних отношений с зарубежными государствами и стабильное сотрудничество с международными организациями, наращиванию конструктивного сотрудничества посредством обеспечения всеобщего мира, безопасности и благополучия<sup>25</sup>.

26 Принятие Генеральной Ассамблеей ООН 2 февраля 2017 года Резолюции о ежегодном праздновании 12 декабря Международного дня нейтралитета (по инициативе Туркменистана)<sup>26</sup> прямо подчеркивает доминирование нейтралитета во внешнеполитическом курсе государства, что и есть основа всего курса в целом. Нейтралитет является отражением миролюбия и стремления жить в мире и согласии с другими государствами мира.

27 Особая роль во внешней политике действующим президентом Г. Бердымухамедовым отводится сотрудничеству с другими странами Центральной Азии, в частности с тюркскими государствами:

28 *«... мы опираемся на общий цивилизационный фундамент, веками формировавшийся особый, во многом уникальный тип взаимоотношений между нашими народами.*

29 *Он включает общность и близость культуры, традиций, ценностей и нравственных установок. Поощряя широкие гуманитарные контакты, развивая культурные связи, мы, тем самым, обеспечиваем для наших народов преемственность традиций добрососедства, взаимопонимания и симпатии друг к другу...»*<sup>27</sup> (Г. Бердымухамедов, 2019 г.)

30 Первый же президент Туркменистана Сапармурат Ниязов заложил основу самовосприятия туркменского народа в своей знаменитой и священной для туркмен книга «Рухнама». Родоначальником нации стал Огуз-хан (герой-прародитель тюрков-огузов), туркмены стали государствообразующим народом, которому приписывались и древнетюркские руны, а создание туркменского алфавита датировалось эпохой Огуз-хана (в книге годы жизни 3-е тысячелетие д.н.э.)<sup>28</sup>. Таким образом, создание нарратива «великих предков» также присуще и Туркмении, однако, если руководствоваться суждениями «Рухмань», туркмены намного старше ислама (возникновение датируется VII в.).

31 \*\*\*

Подобный анализ позволяет выделить некий единый идейно-ценностный фундамент всех перечисленных государств, который отражается в схожих внутри и внешнеполитических идеологемах. Первой из них, естественным образом, является государственность. После распада Советского Союза необходимо было утвердить границы каждого из новых образованных элементов постсоветского пространства. Однако, данный вопрос до сих пор в некоторой степени остается открытым – многие этнические и пограничные конфликты в современной политической обстановке являются актуальными и несут значительный конфликтный потенциал (прим. Нагорный Карабах).

32 Также государства Центральной Азии и Азербайджана в качестве единого ценностного ориентира определяют многовекторную политику – сотрудничество с целым рядом государств и организаций (международных и региональных). Основной целью является извлечение для себя максимального количества преференций (инвестиции, политические союзники по тем или иным вопросам и пр.), однако, без реальной идеологической или же политической приверженности хотя бы к одному из «союзников». На примере Казахстана можно говорить как о сотрудничестве в рамках ЕАЭС, так и сотрудничестве с Турцией и Китаем. Происходит «подстраивание» под те или иные реалии двусторонних или же многосторонних отношений, в первую очередь, из национальных интересов.

33 Несмотря на подобную практику, во многих проанализированных документах прослеживается и другая тенденция. В основе внешнеполитической идеологии лежит стремление быть как можно более независимыми и самостоятельными от внешнего влияния (как других государств, так и организаций).

34 Во многом это связано с важностью демократии для перечисленных стран, что также указано в официальных документах. Государства пытаются встроиться в устанавливающийся демократический миропорядок, однако, проявляется это в разной степени и разными способами. Демократия в данном случае выступает механизмом для налаживания сотрудничества с государствами Запада, но не реальной ценностью (прим. в Киргизии имеет и имело место быть давление на оппозицию. В Казахстане внешнее сохранение демократических процедур также сочетается с весьма жестким подавлением оппозиции. В Узбекистане И. Каримов не только подавил оппозицию, но и позволяет себе постоянное рукоприкладство по отношению даже к высоким правительственным чиновникам.)<sup>29</sup>

35 Внутренняя политика перечисленных государств скорее характеризуется политикой жесткого административного руководства (в особенности в тех странах Центральной Азии, где явно был установлен культ личности, а это почти во всех). Внешнему же миру страны демонстрируют демократические реформы и устремления. При этом важно, что стратегия государств постсоветского пространства заключается в подстраивании западных идей под себя и интеграции институтов в свое традиционное видение политического, что отмечает их как государств со своей национальной спецификой.

36 Стоит выделить интерпретацию исторического прошлого государств перечисленных стран, что отражает их ценностную специфику. Национальная идентичность – один из основных аспектов внешнеполитического курса и все тюркские государства постсоветского пространства ее развивают. Каждая страна региона искала своих собственных исторических героев, новые источники легитимации собственной независимости, на основе которых были бы выстроены идеологические доктрины действующих лидеров, подчеркивающих особую значимость стран в рамках цивилизационной парадигмы, а также в региональном и международном измерении. Большинство лидеров позиционировали народ и себя «наследниками великих предков», а руководитель государства становился «отцом нации» в традиционном понимании, который бы указал путь в светлое будущее.

37 Стоит указать, что поиски идентичности в данном случае, как было отмечено в начале статьи, происходят, во-многом, на основании глубоко традиционных ценностей, куда в данном случае можно отнести и религию, которая на современном этапе играет достаточно важную роль при выборе политического пути развития и идеологических ориентиров многих государств Востока<sup>30</sup>.

38 Тем не менее, национальные ценности во внешнеполитическом курсе не соотносятся с чужими, а, наоборот, подчеркиваются как уникальные, несмотря на воздействие на перечисленные страны внешних акторов (в первую очередь, Турецкой Республики). Идеологемы как «азербайджанство» в Азербайджане, «евразийство» в Казахстане, выступают в виде поиска и стремления к новым достижениям в качестве самостоятельного актора международных отношений.

1. Кортунув С.В. Становление нового мирового порядка // Международная жизнь. 2002. № 6.
2. Богатуров А.Д. Международный порядок в наступившем веке // Международные процессы. 2003. Т.1. №1.
3. Богатуров А.Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. 2006. Т. 4. №3
4. Иноземцев В.Л. Контуры посткризисного мира // Россия в глобальной политике. 2009. №3. Май-июнь.
5. Azərbaycan Respublikasının milli təhlükəsizlik konsepsiyasının təsdiq edilməsi haqqında (Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Азербайджан) [Электронный ресурс] // Главное управление законодательства Министерства юстиции Азербайджанской Республики. Единая интернет-база нормативно-правовых актов / Режим доступа: >>>>
6. Рустамова Афаг Балоглан кызы. Азербайджанство как синтез национальных и общечеловеческих идей [Электронный ресурс] // Национальная Академия Наук Азербайджана. Институт Философии / Режим доступа: >>>>
7. Там же.
8. Dünya Azərbaycanlılarının I Qurultayında Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Heydər Əliyevin nitqi (Речь Президента Республики Азербайджан Гейдара Алиева на I Съезде азербайджанцев мира) [Электронный ресурс] // Vikimənbə / Режим доступа: >>>>
9. Успехи и неудачи Турции в интеграции тюркских стран [Электронный ресурс] // Правда.ру / Режим доступа: >>>>
10. Yeni Azərbaycan Partiyasının VI qurultayında İlham Əliyevin nitqi (Речь Ильхама Алиева на VI съезде Партии «Новый Азербайджан») [Электронный ресурс] // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev sitesi (Сайт Президента Республики Азербайджан Ильхама Алиева) / >>>>
11. İlham Əliyev: Budurmu Avropa dəyərləri? (Ильхам Алиев: И это европейские ценности?) [Электронный ресурс] // Amerikanın Ses (Голос Америки) / Режим доступа: >>>>
12. Milli təhlükəsizlik haqqında Azərbaycan Respublikasının Qanunu. 29 iyun 2004 (Закон Азербайджанской Республики О национальной безопасности. 29 июня 2004) [Электронный ресурс] // Главное управление законодательства Министерства юстиции Азербайджанской Республики. Единая интернет-база нормативно-правовых актов / Режим доступа: >>>>
13. Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства 1992 г. [Электронный ресурс] // Информационная система «ПАРАГРАФ» / Режим доступа: >>>>
14. Фаизова Р. С. Идея евразийства в политике Республики Казахстан: теория и практика // Мир (Модернизация. Инновации. Развитие). 2011. № 7. С. 42–45.
15. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего [Электронный ресурс] // «Известия» 25 октября 2011 / Режим доступа: >>>>
16. Назарбаев Н.А. Стратегия независимости [Электронный ресурс] // Библиотека Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы / Режим доступа: >>>>
17. Назарбаев Н.А. В потоке истории, Алма-Ата, 1999. [Электронный ресурс] // Библиотека Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы / >>>>
18. Там же. С. 78
19. Там же. С. 109
20. Там же. С. 110
21. Там же. С. 114
22. «Антиевразийский форум» в Алматы [Электронный ресурс] // Радио Азаттык (Радио Свобода) / Режим доступа: >>>>
23. TÜRK BİRLİĞİ'nin kurulmasını istiyor musunuz? Cevabınız eğer "Evet" ise, sizce bu birliğin şekli nasıl olmalıdır? (Вы хотели бы создать «Тюркский союз»? Если Ваш ответ «Да», то какова по-вашему должна быть форма данного союза?) [Электронный ресурс] // @droguzdogan, Instagram / Режим доступа: >>>>
24. Закон Туркменистана от 4 мая 2013 года №388-IV [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ / Режим доступа: >>>>
25. Утверждена Концепция внешнеполитического курса Туркменистана на 2017-2023 годы [Электронный ресурс] // Государственное информационное агентство Туркменистана (TDH) - Туркменистан сегодня / Режим доступа: >>>>
26. 12 декабря - Международный день нейтралитета [Электронный ресурс] // Новости ООН / Режим доступа: >>>>
27. Президент Туркменистана: страны Центральной Азии объединены общими целями [Электронный ресурс] // Государственное информационное агентство Туркменистана / Режим доступа: >>>>
28. Ниязов С. Рухнама. Туркменская Государственная издательская служба. 2002.– С. 33-34, 153, 165
29. Надеин-Раевский В.А. Пантюркизм: идеология, история, политика. Экспансионистская доктрина: от Османской империи до наших дней и судьбы Турции, России и Армении. – М.: Издательство «Русская панорама», 2017. – с. 135
30. Звягелская И. Д. Исламское возрождение в Центральной Азии // Восточная аналитика. 2011. №6. С. 475–485.

---

## References:

1. Azərbaycan Respublikasının milli təhlükəsizlik konsepsiyasının təsdiq edilməsi haqqında (Ob utverzhdenii Kontseptsii natsional'noj bezopasnosti Respubliki Azerbajzhan) [Ehlektronnyj resurs] // Glavnoe upravlenie zakonodatel'stva Ministerstva yustitsii Azerbajdzhanskoj Respubliki. Edinaya internet-baza normativno-pravovykh aktov / Rezhim dostupa: <http://www.e-qanun.az/framework/13373>
2. Dünya Azərbaycanlılarının I Qurultayında Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Heydər Əliyevin nitqi (Rech' Prezidenta Respubliki Azerbajdzhan Gejdara Alieva na I S'ezde azerbajdzhantsev mira) [Ehlektronnyj resurs] // Vikimənbə / Rezhim dostupa: [https://az.wikisource.org/wiki/Dünya\\_Azərbaycanlılarının\\_I\\_Qurultayında\\_Azərbaycan\\_Respublikasının\\_Prezidenti\\_Heydər\\_Əliyevin\\_nitqi](https://az.wikisource.org/wiki/Dünya_Azərbaycanlılarının_I_Qurultayında_Azərbaycan_Respublikasının_Prezidenti_Heydər_Əliyevin_nitqi)
3. Yeni Azərbaycan Partiyasının VI qurultayında İlham Əliyevin nitqi (Rech' Il'khama Alieva na VI s'ezde Partii «Novyy Azerbajdzhan») [Ehlektronnyj resurs] // Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyev sitesi (Sajt Prezidenta Respubliki Azerbajdzhan Il'khama Alieva) / <https://president.az/articles/26998>
4. Milli təhlükəsizlik haqqında Azərbaycan Respublikasının Qanunu. 29 iyun 2004 (Zakon Azerbajdzhanskoj Respubliki O natsional'noj bezopasnosti. 29 iyunya 2004) [Ehlektronnyj resurs] // Glavnoe upravlenie zakonodatel'stva Ministerstva yustitsii Azerbajdzhanskoj Respubliki. Edinaya internet-baza normativno-pravovykh aktov / Rezhim dostupa: <http://www.e-qanun.az/framework/5455>
5. Zakon Turkmenistana ot 4 maya 2013 goda №388-IV [Ehlektronnyj resurs] // Zakonodatel'stvo stran SNG/ Rezhim dostupa: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=65978](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=65978)
6. Nazarbaev N.A. Evrazijskij Soyuz: ot idei k istorii budushego [Ehlektronnyj resurs] // «Izvestiya» 25 oktyabrya 2011 / Rezhim dostupa: <https://iz.ru/news/504908>
7. Nazarbaev N.A. Strategiya nezavisimosti [Ehlektronnyj resurs] // Biblioteka Pervogo Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Elbasy / Rezhim dostupa: <http://www.presidentlibrary.kz/ru/content/nazarbaev-n-strategiya-nezavisimosti>
8. Nazarbaev N.A. Strategiya stanovleniya i razvitiya Kazakhstana kak suverennoogo gosudarstva 1992 g. [Ehlektronnyj resurs] // Informatsionnaya sistema «PARAGRAF» / Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30006969#pos=7;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30006969#pos=7;-55)
9. Nazarbaev N. A. V potoke istorii, Alma-Ata, 1999. [Ehlektronnyj resurs] // Biblioteka Pervogo Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Elbasy / <https://presidentlibrary.kz/ru/content/nazarbaev-n-v-potoke-istorii>

10. Nadein-Raevskij V.A. Pantyrkizm: ideologiya, istoriya, politika. Ehkspanionistskaya doktrina: ot Osmanskoj imperii do nashikh dnei i sud'by Turtsii, Rossii i Armenii. M.: Izdatel'stvo "Russkaya panorama". 2017.
11. Niyazov S. Rukhnama. Turkmenskaya Gosudarstvennaya izdatel'skaya sluzhba. Turkmenistan 2002.
12. Bogaturov A.D. Liderstvo i detsentralizatsiya v mezhdunarodnoj sisteme // Mezhdunarodnye protsessy. 2006. T. 4. №3
13. Bogaturov A.D. Mezhdunarodnyj poryadok v nastupivšem veke // Mezhdunarodnye protsessy. 2003. T.1. №1.
14. Zvyagel'skaya I.D. Islamskoe vozrozhdenie v Tsentral'noj Azii // Vostochnaya analitika. 2011. №6.
15. Inozemtsev V.L. Kontury postkrisisnogo mira // Rossiya v global'noj politike. 2009. №3. Maj-iyun'.
16. Kortunov S.V. Stanovlenie novogo mirovogo poryadka // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2002. № 6.
17. Rustamova Afag Baloglan kyzy. Azerbajdzhanstvo kak sintez natsional'nykh i obshechelovecheskikh idej [Elektronnyj resurs] // Natsional'naya Akademiya Nauk Azerbajdzhana. Institut Filosofii / Rezhim dostupa: <http://philosophy.edu.az/index.php?newsid=314>
18. Faizova R. S. Ideya evrazijsstva v politike Respubliki Kazakhstan: teoriya i praktika // Mir (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie). 2011. № 7. S. 42–45.
19. İlham Əliyev: Budurmu Avropa dəyərləri? (İl'ham Aliev: I ehto evropejskie tsennosti?) [Elektronnyj resurs] // Amerikanin Ses (Golos Ameriki) / Rezhim dostupa: [https://www.amerikaninsezi.org/a/ilham\\_aliev/2964429.html](https://www.amerikaninsezi.org/a/ilham_aliev/2964429.html)
20. TÜRK BİRLİĞİ'nin kurulması istiyor musunuz? Cevabınız eğer "Evet" ise, sizce bu birliğin şekli nasıl olmalıdır? (Vy khoteli by sozdat' «Tyurkskij soyuz»? Esli Vash otvet «Da», to kakova po-vashemu dolzhna byt' forma dannogo soyuza?) [Elektronnyj resurs] // @droguzdogan, Instagram / Rezhim dostupa: <https://www.instagram.com/p/BskiBUvgU6s/?igshid=1n2vl7xlr9y6q>
21. 12 dekabrya - Mezhdunarodnyj den' nejtraliteta [Elektronnyj resurs] // Novosti OON / Rezhim dostupa: [https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369031#:~:text=Segodnya%20v%20OON%20otmechaetsya%20Mezhdunarodnyj,ot%20prisoedineniya%20k%20voennym%](https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369031#:~:text=Segodnya%20v%20OON%20otmechaetsya%20Mezhdunarodnyj,ot%20prisoedineniya%20k%20voennym%20)
22. «Antievrazijskij forum» v Almaty [Elektronnyj resurs] // Radio Azattyk (Radio Svoboda) / Rezhim dostupa: <https://rus.azattyq.org/a/antievraziiskii-forum-almaty/25330706.html>
23. Prezident Turkmenistana: strany Tsentral'noj Azii ob'edineny obschimi tselyami [Elektronnyj resurs] // Gosudarstvennoe informatsionnoe agentstvo Turkmenistana / Rezhim dostupa: <http://turkmenistan.gov.tm/?id=20031>
24. Uspekhi i neudachi Turtsii v integratsii tyurkskikh stran [Elektronnyj resurs] // Pravda.ru / Rezhim dostupa: <https://www.pravda.ru/amp/world/1551135-Turkey/>
25. Utverzhdena Kontsepsiya vneshnepoliticheskogo kursa Turkmenistana na 2017-2023 gody [Elektronnyj resurs] // Gosudarstvennoe informatsionnoe agentstvo Turkmenistana (TDH) - Turkmenistan segodnya / Rezhim dostupa: <http://tdh.gov.tm/news/articles.aspx&article5097&cat11>

# Идеи и ценности во внешнеполитическом курсе тюркоязычных стран СНГ

**Крицкая Мария Александровна**

*Государственный академический университет гуманитарных наук  
Российская Федерация, Москва, Мароковский пер., 26*

## Аннотация

В данной статье рассматривается идейно-ценностный фактор во внешнеполитическом курсе нескольких тюркоязычных государств постсоветского пространства, а именно - Азербайджана, Казахстана и Туркменистана. На современном этапе в мировой политической дискурс возвращается феномен "национальных государств" и многие страны начинают искать основания своего внутри и внешнеполитического курса в уже давно сформированных или формирующихся новых ценностях, которые отражают не только позицию государств по тем или иным вопросам, но и являются объединяющей основой с общественно-политической точки зрения.

Наиболее ярко данная тенденция прослеживается в странах Востока, которые более привержены к "обращению" в рамках реализации внутри и внешнеполитического курса к традициям и социально-культурным паттернам. Это же касается и вопросов "самоидентификации" или же "идентичности".

Постсоветское пространство и государства, которые уже почти 30 лет имеют собственный курс, несмотря на это все еще находятся в поисках собственной идентичности - в том числе и тюркоязычные страны, на которых на современном этапе во многом оказывается влияние со стороны Турецкой Республики, а также Российской Федерации.

Анализ существующих официальных документов и речей лидеров Азербайджана, Казахстана и Туркменистана позволил определить основные идеи и ценности во внешнеполитическом курсе и определить возможность включения указанных стран в "парадигму" навязываемых ценностей со стороны Турции.

**Ключевые слова:** Идеи, ценности, постсоветское пространство, внешняя политика, СНГ, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан

**Дата публикации:** 30.12.2020

## Ссылка для цитирования:

Крицкая М. А. Идеи и ценности во внешнеполитическом курсе тюркоязычных стран СНГ // Nauka.me – 2020. – Номер 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880013212-7-1> (дата обращения: 19.02.2025). DOI: 10.18254/S241328880013212-7