

Отечественные и зарубежные концепции в географии туризма

Голомидова Елена Сергеевна

*консультант отдела по реализации программ приграничного сотрудничества, Комитет по реализации программ приграничного сотрудничества и туризму, Администрация г. Пскова
Российская Федерация, Псков*

Чученкова Оксана Алексеевна

*аспирант кафедры географии, Псковский государственный университет
Российская Федерация, Псков*

Аннотация

В настоящее время туризм является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей мировой экономики. Оформление географии туризма как самостоятельной географической дисциплины со своим объектом и предметом исследований произошло сравнительно недавно. Но сейчас уже существует значительное число концепций, посвящённых данной тематике. В статье рассмотрены базовые модели, разработанные зарубежными авторами и заложившие теоретический фундамент современных исследований территориальной организации туризма, которые появились в 70-е — 80-е гг. XX в. Во второй части статьи рассматриваются труды советской школы рекреационной географии, которая подготовила почву для возникновения в России географии туризма. Предметом этого направления отечественной географии стала деятельность людей в свободное время. Возникновение новых видов туризма, инновационных средств обеспечения комфортного отдыха туристов, ведёт к дальнейшим исследованиям в этой сфере. Наиболее часто используемыми концепциями географии туризма являются районная и кластерная. Последняя сейчас получила большую популярность в России и используется при разработке стратегии развития туризма на определённые периоды.

Ключевые слова: рекреационная география, география туризма, концепция, модель, рекреация, туризм

Дата публикации: 30.09.2019

Ссылка для цитирования:

Голомидова Е. С., Чученкова О. А. Отечественные и зарубежные концепции в географии туризма // Псковский регионологический журнал – 2019. – Выпуск 3 (39) С. 110-127 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310011948-5-1> (дата обращения: 28.04.2024). DOI: 10.37490/S221979310011948-5

¹ **Введение.** Проблема становления и развития географии туризма издавна привлекала исследователей, но обстоятельное изучение этой темы начинается только с XIX в. С этого периода туризм стал особенно активно изучаться за рубежом. Аналогичные исследования в отечественной науке начались только спустя век.

² XIX столетие дало начало бурному промышленному развитию, образованию больших городских скоплений и развитию железнодорожного сообщения. Всё это привело к серьёзным пространственным и структурным изменениям в отдельных странах и регионах. Это же способствовало появлению и развитию туристского движения. Происходящие пространственные явления, связанные с развитием туризма и приводящие к образованию новых социально-экономических структур государств, местностей и регионов, вдохновили географов изучать проблему туризма. Туризм становится предметом географических исследований. Его трактовка на протяжении десятилетий менялась.

³ В развитии географии туризма обычно выделяются следующие периоды: до XX в., 1900-е — 1930-е гг., 1930-е гг. — начало Второй мировой войны, Вторая мировая война, вторая половина 1940-х — 1960-е гг. и 1960-е гг. — настоящее время. Ниже представлены наиболее известные концепции в географии туризма.

⁴ **Зарубежные концепции в географии туризма. Пространственные модели туристских путешествий.** В данных моделях основное внимание уделяется перемещениям туристов, которые являются системообразующими связями.

⁵ Чехословацкий учёный П. Мариот был одним из первых, кто связал постоянное место жительства туриста с местом назначения (туристским центром) с помощью трёх типов маршрутов: маршруты туда, маршруты обратно и маршруты отдыха. Маршруты туда и обратно часто совпадают, и непосредственно связывают между собой пункт отправления и пункт прибытия. Маршрут отдыха проходит через некоторые промежуточные туристские центры, посещение которых часто не является основной целью поездки. Он может являться частью пути следования туриста в том или ином направлении.



Рис. 1. Модель П. Мариота (источник [1])

Американский географ С. К. Кемпбелл, основываясь на выводах П. Мариота, разработал модель, отражающую различные виды туристских поездок из урбанизированного центра [1]. Он выделил три типа туристов: – отдыхающие, главная цель которых отдых; – путешественники, рассматривающие саму поездку важной частью отдыха, наряду с несколькими остановками в пути; – промежуточная группа, останавливающаяся в туристском центре и совершающая короткие выезды из него.



Рис. 2. Модель С. К. Кемпбелла (источник [1; 2])

Так, на рис. 2 поездки первой группы, «отдыхающих», представляют собой радиусы, которые расходятся из крупного города. Как правило, это однодневные поездки в зону отдыха вокруг города. Перемещения «путешественников» представлены окружностью, это круговой маршрут с началом и окончанием в крупном городе, который ориентируется на магистрали скоростных дорог. Промежуточная группа «отдыхающих путешественников» имеет общие черты как с первой, так и со второй группой, в основном это радиальные выезды с места отдыха.

Модели И. Г. фон Тюнена и А. Вебера акцентируют внимание на динамике величины туристских потоков в зависимости от расстояния, покрытого туристами, которое выражается в затраченном времени и деньгах на его преодоление. Данные экономические ресурсы сдерживают спрос и обуславливают ёмкость туристского потребительского рынка в большей степени, чем физическое расстояние. При этом любые изменения, которые касаются величины денежных и временных затрат, часто в результате ускорения или удешевления транспортного сообщения, напрямую отражаются на географии, величине и интенсивности туристских миграций.

Проведение эмпирических исследований доказало наличие тесной связи между расстоянием от постоянного места жительства человека до пункта назначения, и соответственно, с одной стороны, между издержками «время — деньги», а с другой стороны — величиной спроса, выраженной в вероятности или частоте посещений этого места.

В конце 1950-х гг. американский учёный М. Клаусон, основываясь на проведённых исследованиях, разработал кривую зависимости, которая подтвердила наличие такой тесной связи.



Рис. 3. Модель М. Клаусона (источник [1; 2])

14 Нужно отметить, что кривая на графике будет менять свою форму в различных видах туристской деятельности. К примеру, уникальные культурно-исторические объекты туристского центра вполне способны скорректировать данную теорию, исключив фактор расстояния для принятия решения о посещении тех или иных объектов.

15 Со временем базовая модель М. Клаусона видоизменилась из-за того, что её существенным недостатком являлось приложение к одной туристской дестинации. Обычно во время отдыха туристы выбирают курорт (основную точку притяжения), откуда можно совершить радиальные экскурсионные выезды в места, географически приближённые к месту отдыха. В этой ситуации исходная теория о расстоянии между постоянным местом проживания туриста и пунктом назначения может трансформироваться в части понимания временного места проживания в качестве постоянного.

16 В полидестинационной модели путешествий Т. Гриера и Ж. Волла вводится ещё одно ограничение на поездку. Частота посещения дестинации зависит также от наличия взаимозаменяющих дестинаций-субститутов. Так, по мере удаления от населённого пункта, который генерирует туристские потоки, число мест отдыха увеличивается в геометрической прогрессии.

17

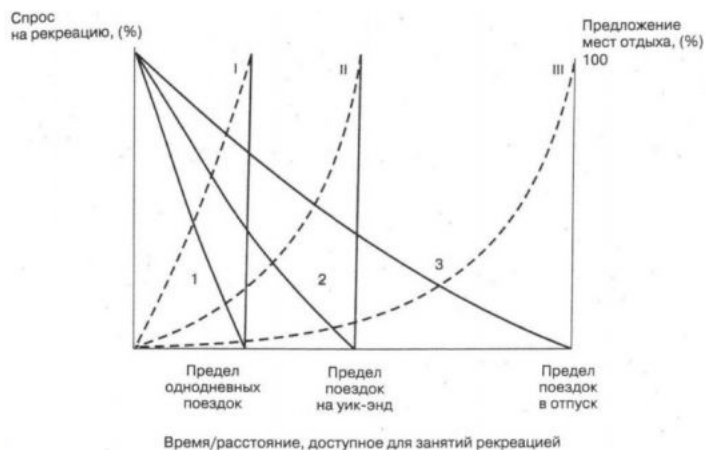


Рис. 4. Модель Т. Гриера и Ж. Волла (источник [1; 2])

18 В случае с туристскими поездками за границу эта модель усложняется. При изучении географических закономерностей организации международных путешествий внимание исследователей обычно сосредоточено на вопросах изменения системы пространственных концентрических зон рекреации и туризма, происходящего под влиянием тех или иных факторов.

19 В концепции восприятия и освоения туристского пространства французского географа Ж. М. Миосека поставщик туристов — ядро — окружено четырьмя основными зонами, которые характеризуются разными мотивами путешествий и затрат. Рассмотрена «позитивная и негативная деформация» выделенных зон под воздействием природных, экономических, политических и других факторов. Так, расширению зон способствуют низкий прожиточный минимум и комфортные климатические условия в районах посещения туристами, а также исторически сложившиеся связи с их ядром. Действие других факторов, особенно политических, наоборот, может привести к сжатию этих зон. Миосек обращал внимание не только на прямые последствия, но и на часто возникающую при этом цепную реакцию, когда негативные изменения в одних дестинациях оборачиваются благом для других.

20 В предложенной модели Ж. М. Миосек предпринял попытку учёта психологической составляющей путешествий, а именно, восприятие туристом окружающей действительности. Население обладает наибольшим представлением о близко расположенных туристских центрах. Тем не менее, каждый человек имеет собственное представление о туристском пространстве, которое воспроизводится в сознании как совокупность точек, которые соответствуют местам, широко известным или пробуждающим определённые воспоминания. Точность их мысленного образа находится в зависимости от социо-

политико-лингвистической среды, окружающей пункты отправления и назначения туристов. Также учёный выдвинул идею иерархии курортов, которая получила развитие в более поздней его модели.

²¹ Схожие научные взгляды разделяет японский учёный Н. Йокено, который высказал предположение, что форма концентрических кругов посещений определяется следующими тремя факторами: наличием крупного города, расположением основных транспортных магистралей, а также величиной цен на туристское обслуживание.

²² **Модели туристских отбытий-прибытий** основываются на том факте, что большая часть мест является как местом отправления туристов, так и местом назначения.

²³ Ж. М. Турот исследовал спрос на внутренние и международные путешествия и туристское предложение в трёх условных странах А, В, С, имеющих разные типы общественных систем и уровни социально-экономического развития. Они не имеют общих границ, но соединены друг с другом транзитными зонами.

²⁴ По Туроту, возникающий туристский спрос удовлетворяется путешествиями внутри страны или за её пределами. Так, в стране В большая часть туристов не выезжает за границу, в то время как другая направляется в страны А и С. Из страны А идёт встречный поток в страны В и С. Страна В преобразуется в импортера и экспортера, приобретая статус международной туристской дестинации. В стране С, в отличие от А и В, спрос на зарубежные поездки минимален, но она может производить туристские потоки на своей территории и принимать туристов из государств А и В. Такая ситуация была в социалистических странах, а сейчас характерна для многих развивающихся государств мира, где уровень жизни местного населения достаточно низок для развития выездного туризма. Ж. М. Туротом рассмотрен простейший случай. Когда увеличивается число стран, сегментация туристского спроса и предложения в каждой из них модель будет усложняться.

25

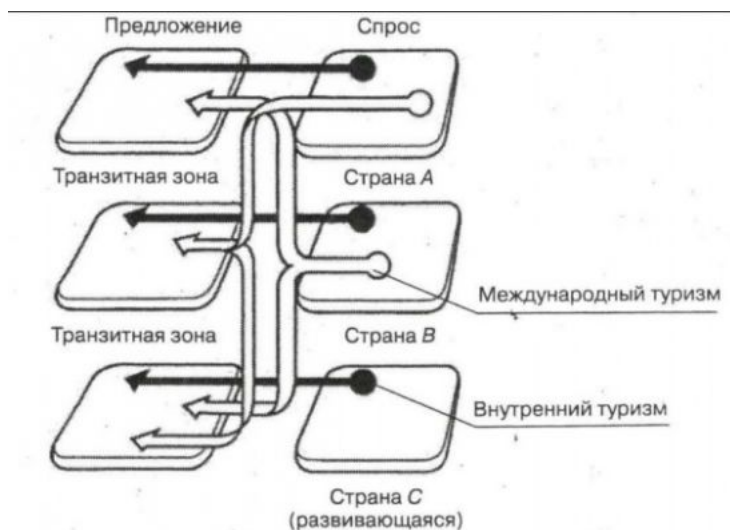


Рис. 5. Модель Ж. М. Турота (источник [1; 2])

²⁶ В основу исследования Ж. О. Ж. Лунгрена положена «теория центральных мест» В. Кристаллера и А. Лёша. Лундгрэн [15] выделил следующие признаки дестинаций: степень взаимного туристского притяжения дестинаций (отношение величины выездных туристских потоков к количеству прибывших туристов); географическое расположение и аттрактивность дестинаций; уровень развития местной индустрии туризма.

²⁷ Данные признаки позволяют сформировать типологию мест назначения и создать их иерархический ряд, состоящий из четырёх ступеней. На наиболее высокой ступени располагается крупный город, участвующий в глубокой интеграции в международную и межконтинентальную транспортные системы, который принимает и отправляет массовые туристские потоки. Далее идёт периферийный городской туристский центр, занимающий вторую ступень и характеризующейся меньшей численностью населения и слабой выраженностью функции «центрального места». Для него характерно превышение числа туристских прибытий над отбытиями. На третьей ступени находятся сельские дестинации, занимающие обширные природные территории, которые привлекают туристов особенностями ландшафта. В них ещё сильнее проявляется периферийность и здесь также характерно преобладание туристских прибытий над отбытиями. На четвёртой ступени находятся дестинации с хорошо сохранившейся природной средой. Обычно они располагаются на значительном расстоянии от районов, генерирующих туристские потоки, на малонаселённых территориях, зачастую обладающих специальным режимом ограниченного природопользования (национальные и региональные парки, резерваты и т. д.).

²⁸ Д. Ж. Пирс [16] строит модель, в которой основной акцент перенесён на территориально-хозяйственную структуру городов, которые выполняют функции отправки и приёма внутренних и международных туристов, а также на географию туристских потоков.

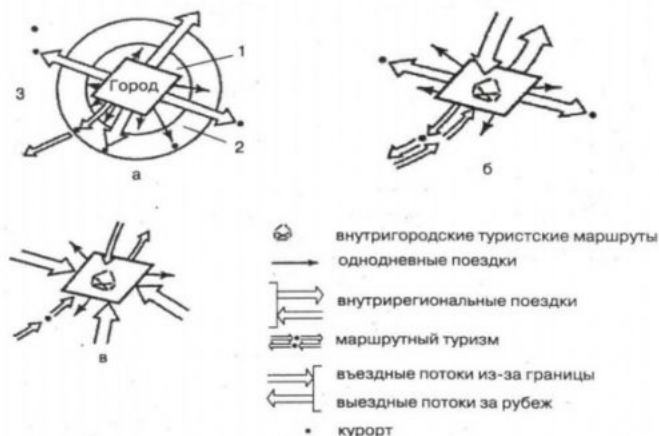


Рис. 6. Модель Д. Ж. Пирса (источник [1; 16])

Структурные модели туризма. Начиная с 1970-х гг. западные географы обращаются к проблеме неравномерности регионального развития и причинам сохранения отсталости многих стран и районов. Основное внимание направлено на определённый тип отношений между двумя участниками: Периферией и Центром, в которых первый подчиняется второму.

Модель С. Ж. Бритона [14] показывает процессы концентрации и деконцентрации в туризме в странах, образующих туристские потоки и принимающих их. Так, степень концентрации туристского рынка увеличивается от локального к региональному и национальному уровню. Рынки с высокой концентрацией находятся в крупных городах, имеющих национальное значение. Между этими городами в отправляющей и принимающей туристов странах осуществляются международные трансферы. В моделях также показан низкий уровень деконцентрации туризма в отсталых странах. Прибыв в развивающуюся страну, туристы оказываются на курортах-анклавах. Их передвижение внутри принимающей страны ограничивается в основном переездами из одного такого анклава в другой. Лишь незначительная часть путешествий совершается за их пределы.

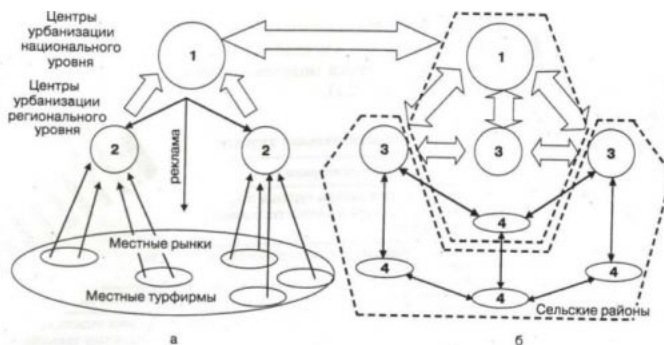


Рис. 7. Модель С. Ж. Бритона (источник [1; 2])

Несмотря на то, что структурные модели ограничиваются вопросами развития международного туризма в странах Периферии, в них поднимаются и общетеоретические проблемы, касающиеся, в частности, процессов концентрации и деконцентрации, транснационализации.

Пространственные модели развития туризма отличаются большим разнообразием и составляют особую группу динамических моделей. Они не только дают представление о структурах территориальных систем туризма, но и о движущих силах и этапах их эволюции, а также характере функционирования.

По С. С. Плогу [17] стадия развития дестинации связана с психографическими характеристиками основного числа посетителей. Психографика направлена на изучение образа жизни людей, т. е. устоявшихся форм их бытия в мире, которые находят выражение в деятельности, интересах и мнениях и отражаются на туристских предпочтениях человека.

Выделяются пять психографических характеристик, особенно сильно влияющих на туриста. В частности, к ним относятся: интеллектуальный уровень туристских запросов, требования к комфорту во время путешествий, степень консерватизма, склонность к переменам, готовность к приключениям и риску.

Основываясь на этих признаках, Плогом было выделено два крайних типа личности — психоцентрики и аллоцентрики. Различие в этих типах заключается в модели туристского поведения и разном выборе мест отдыха.

По предположениям Плога, в связи с развитием туристской территории может меняться контингент посетителей.

Модель жизненного цикла туристской дестинации Р. В. Батлера [14] с последующими модификациями является наиболее распространённой пространственной моделью развития туризма. В 1980 г. он представил S-образную модель цикла курорта, согласно которой в условиях свободного рынка и устойчивого спроса дестинация проходит пять основных стадий в своём развитии: разведка, вовлечение, развитие, укрепление, стагнация. При наступлении последней стадии дестинации могут иметь следующие пути: продолжающейся стагнации, упадка, обновления.

⁴⁰ Ключевым показателем перехода от одной стадии к другой служит изменение количества туристских прибытий. Вместе с тем, учитывается состояние природной среды и туристской инфраструктуры, а также отношение местного населения к приезжим.

⁴¹ Модели развития Е. Гормсена, Ж. М. Миосека, М. Оппермана способствуют углублению знаний о туристско-географическом пространстве, его формировании, направлении, характере и этапах эволюции. В них локализируются важные черты организации туристской деятельности в пространственно-временной системе координат.

⁴² Методологической основой этих концепций послужили сразу несколько общенаучных подходов — исторический (временной), комплексный, а также деятельностный, где в формировании туристского пространства решающая роль отводится туристской деятельности. Их интеграция оказалась весьма плодотворной для изучения географических закономерностей туристского освоения новых территорий и изменений в староосвоенных районах развития туристских функций территории. Необходимая глубина в построениях достигается также благодаря учёту существующего механизма территориального развития, реальных процессов территориального устройства.

⁴³ Французский географ Е. Гормсен изучал процесс организации туризма на приморских территориях, изменение ряда его характеристик в пространстве и времени. Его исследование охватывает значительный временной интервал. Учёный проследил эволюцию приморских курортных районов на протяжении почти двух столетий, провёл периодизацию и выявил их стадии.

⁴⁴ Е. Гормсен рассматривал пространственную структуру приморского туризма с ядром в Европе и четырьмя периферийными зонами. Гормсен пришёл к выводу, что все периферийные курортные зоны получили толчок к развитию извне, с прибытием иностранных туристов, преимущественно из Европы. Но со временем местное население также стало приобщаться к купально-пляжному отдыху. Раньше остальных — со второй половины XIX в. — эта тенденция была отмечена в первой периферийной зоне. Другая тенденция, по его мнению, состоит в демократизации туристского движения, росте доступности приморского отдыха для представителей средних и низших слоев общества. Она проявляется во всех выделенных зонах, но не синхронно. В первой периферийной зоне процесс демократизации завершился к середине 1960-х гг., тогда как в третьей и четвёртой он только начался.

⁴⁵ Разработанная Е. Гормсеном модель является не только научным вкладом в географию туризма, но и формирует знания, являющиеся существенными для общественной географии в целом. Результаты исследования подтверждают основные положения центр-периферийной концепции о неоднородности Периферии, опережающем развитии ближайшей Периферии, тесно связанной с Ядром и непосредственно от него получающей импульсы к развитию, и слабом мобилизирующем влиянии Ядра на дальнюю Периферию.

⁴⁶ Научно-практический интерес представляет более поздняя динамическая модель территориальной организации туристской деятельности Ж. М. Миосека, сочетающая географический и психологический подходы.

⁴⁷ Эта модель сформирована на основе изучения складывающихся региональных систем рекреации, поведения туристов и местного населения в принимающих районах. По мере освоения области происходит усложнение структуры рекреационного пространства, повышение роли управленческих органов в обеспечении устойчивого развития территории по мере увеличения туристской нагрузки.

⁴⁸ Автором выделяются четыре стадии освоения рекреационного пространства. На ранних стадиях территория открывается туристами, которые не имеют чёткого представления о ней, а местное население может лишь предполагать, что выгоды от туристского обслуживания вполне возможны. Место становится популярным при появлении первых объектов рекреационной инфраструктуры, далее происходит более активное использование рекреационного пространства. Соединяясь в единую структуру, места и предприятия отдыха постепенно формируют расширяющееся «поле» (вторая и третья стадии). Местное население и администрация начинают заниматься выполнением сервисных функций и реализацией инфраструктурной политики. На четвёртой стадии происходит распределение и концентрация пунктов в отдельных областях поля. Таким образом, формируются относительно территориально целостные специализированные системы туризма, именуемые локализациями. По мере формирования поля появляются центры более низких иерархических уровней, каждый из которых создаёт своё поле. В итоге туристско-географическое пространство начинает принимать зрелые формы, в нём формируются групповые системы курортов, ядра и ареалы. В конечном итоге район приобретает широкую известность.

⁴⁹ Идеи Ж. М. Миосека были развиты немецким географом М. Опперманом. Он выдвинул концепцию двух туристских секторов — формального (государственного, крупного частного) и неформального, обуславливающих пространственную дифференциацию туристского обслуживания. Тем самым, был преодолен общий недостаток более ранних моделей, рассматривающих туризм изолированно, в отрыве от региональной экономики.

⁵⁰ Изучая географию туризма в развивающихся странах, М. Опперман установил, что наличие инфраструктуры, которая может быть использована в туристских целях, служит на начальном этапе важнейшей предпосылкой туристского освоения территории.

⁵¹ Таким образом, в 1970—90-е гг. за рубежом возникли различные географические модели туризма. Они, как правило, разрабатывались независимо друг от друга, продолжали развивать основные положения более ранних трудов и были слабо связаны между собой. Однако некоторые темы нашли своё освещение в многочисленных публикациях. Это пространственное взаимодействие элементов туристской системы районов, откуда приезжают туристы, и районов, являющихся их местом отдыха, зависимость величины туристского спроса от дальности путешествия, представление об иерархии туристского пространства.

⁵² **Отечественные концепции в географии туризма.** В России стремительное развитие международного туризма в 1990-е гг. стало основанием для выделения географии туризма в отдельную область знаний. Данная дисциплина опирается на достижения, в первую очередь, советской школы рекреационной географии. В СССР возникновение рекреационной географии относится ко второй половине 1960-х гг. В этот период в государстве стали активно расти рекреационные потребности населения, при этом наблюдался значительный дефицит средств их удовлетворения. Результатом этого стало возникновение нового для отечественной географии научного направления, основным предметом изучения которого стала деятельность людей в свободное время.

⁵³ Формирование данной дисциплины происходило на переломном этапе развития науки в целом, связанного с научно-техническим прогрессом. Значительное влияние на становление рекреационной географии оказали широкое распространение системного подхода в науке и представление о конструктивном характере современной географии.

⁵⁴ Появление монографии «Теоретические основы рекреационной географии» (труд сотрудников Института географии Академии наук под руководством В. С. Преображенского) [11] определил социальную направленность рекреационно-географических исследований. В этой работе рекреационная география была представлена как ветвь социальной географии, а не физической. Монография дала толчок к изучению пространственных особенностей человеческой деятельности: процессов, форм организации жизни людей, и общественного производства с позиции человека — условий его труда, быта, отдыха, развития личности и воспроизводства жизни.

⁵⁵ **Концепция территориальной рекреационной системы.** Основным объектом изучения рекреационной географии являются территориально-рекреационные системы (ТРС). В монографии «Теоретические основы...» [11] они представляют социальные географические системы, которые включают взаимосвязанные гетерогенные элементы (подсистемы): группы отдыхающих, природные и культурные комплексы, технические сооружения, обслуживающие персонал и органы управления. ТРС характеризуется функциональной и территориальной целостностью.

⁵⁶ Каждая подсистема выполняет определённые функции и обладает специфическими характеристиками [1; 13].

⁵⁷ *Подсистема «группа отдыхающих»* является центральной, определяющей требования к другим элементам данной системы, в зависимости от возрастных, национальных, региональных и социально-демографических особенностей рекреантов. Основой формирования и развития территориальной системы является человек, население и его потребности в рекреации. В этом и заключается антропоцентризм данной модели.

⁵⁸ *Подсистема «природные и культурные комплексы»* выступает в качестве ресурсов и условий удовлетворения рекреационных потребностей и служит территориальной основой формирования системы.

⁵⁹ *Подсистема «инженерные сооружения»* направлена на обеспечение нормальной жизнедеятельности отдыхающих и местных жителей (организация питания, размещения и т. д.), а также на удовлетворение специфических рекреационных потребностей (экскурсионные услуги, оздоровление и др.). Все предприятия бытового обслуживания и специальной рекреационной направленности образуют инфраструктуру определённого рекреационного района. Она характеризуется через следующие показатели: ёмкость, загруженность, комфорт, разнообразие объектов, экологичность, эксплуатационная готовность.

⁶⁰ Основными функциями *подсистемы «обслуживающий персонал»* являются мероприятия, направленные на качественное обслуживание отдыхающих (рекреантов). Данная подсистема характеризуется численностью работников специализированных предприятий, уровнем профессионализма кадров, обслуживающих туристов, обеспеченности рабочей силой.

⁶¹ *Подсистема «орган управления»* осуществляет оптимальное взаимодействие всех элементов ТРС, направляя их на всестороннее развитие системы.

⁶² К числу основных свойств, присущих ТРС, относятся интеграция (образование структуры) разнородных элементов, участвующих в рекреации, социальный характер ТРС, в которой человек занимает главное место, целенаправленность поведения и управляемость ТРС.

⁶³ На данный момент территориально-рекреационные системы — это специализированные территории, предназначенные для обеспечения рекреации и получения дохода за счёт учреждений, связанных с обслуживанием рекреантов.

⁶⁴ В данную систему входят: 1) контингент рекреантов, которые посещают данную территорию с полностью (или попутно с иными) рекреационными целями; 2) природные объекты, сочетание природных условий территории, благоприятные для различных видов отдыха и туризма; 3) совокупность историко-культурных объектов (и природных достопримечательностей) как ресурс познавательного туризма; 4) система собственно рекреационных учреждений, обеспечивающих проживание рекреантов, их лечение (на курортах), оздоровление, а также организующих предоставление рекреационных услуг (туристские агентства, фирмы); 5) учреждения, обслуживающие рекреантов: предприятия общественного питания, культурно-развлекательные заведения, торговля, транспорт; 6) организации отраслей хозяйства, полностью или частично работающие на удовлетворение спроса туристов на товары местного производства; 7) кадры работников учреждений, полностью или частично связанных с обслуживанием рекреантов.

⁶⁵ В рамках ТРС живёт местное население, которое использует для реализации своих потребностей те же учреждения, что и рекреанты. Для туристов эти субъекты являются элементами крупной территориально-рекреационной системы.

⁶⁶ Базисная модель ТРС впервые дала целостное представление о рекреационном процессе как сложном явлении, в котором переплетаются деятельность человека в свободное время, деятельность организаторов отдыха, природные и технические процессы. В географии сформировалась единая теоретическая концепция рекреационной деятельности.

⁶⁷ **Концепция территориального рекреационно-хозяйственного комплекса (рекреационного района).** Данная концепция была направлена на оптимизацию всей совокупности отношений рекреационного хозяйства с другими отраслями экономики района, государства. Основной акцент был направлен на исследование проблемы среды рекреационной системы — установление её существенных связей с внешним миром. По мнению Н. С. Мироненко и И. Т. Твердохлебова, рекреационный район представляет совокупность взаимосвязанных предприятий, которые удовлетворяют потребности рекреантов на основе природных, культурно-исторических ресурсов, а также социально-экономических условий данной местности.

⁶⁸ К основным условиям и факторам образования района авторы отнесли природную и социально-экономическую среду. Также важным фактором формирования рекреационного района было признано территориальное разделение труда. Район включает территорию, на которой рекреационная деятельность является отраслью специализации. Благодаря этому, было признано ошибкой считать, что рекреационным районом может быть только территория с доминирующей функцией организации отдыха и туризма.

⁶⁹ Данная концепция, разработанная в 1980-е гг., внесла определённый вклад в развитие отечественной школы районирования.

⁷⁰ В последней четверти XX в. начал распространяться *каркасный подход* при изучении пространственной организации туризма. Он имел распространение в социально-экономической географии ещё с 1960-х гг. Термин «опорный каркас» в качестве одного из ключевых понятий общественной географии употребляли в своих трудах Н. Н. Баранский, И. М. Маергойз, Б. С. Хореев, Г. М. Лаппо, Б. Б. Родоман и др. В структуре опорного каркаса обычно выделяют такие образования, как ареалы, линейные образования, узлы, сети, регионы. А. С. Кусков [8] отмечает, что туристско-рекреационный каркас района содержит следующие элементы: площадные, линейные и точечные. К площадным элементам можно отнести туристские районы и зоны, к линейным — туристские маршруты, к точечным — туристские центры, которые являются главными опорными элементами данного каркаса, потенциальными полюсами роста. Данный подход позволяет выделить наиболее важные туристские центры, «оси развития», а также обратить внимание на наиболее перспективные, с точки зрения развития туризма элементы каркаса [3].

⁷¹ **Концепция поляризованного ландшафта** была создана в 1970-е гг. Её автором является Б. Б. Родоман [12]. Данная концепция была создана из-за ускорения процессов урбанизации, роста городов и явилась результатом поиска географами путей оптимального сосуществования биосферы и людей.

⁷² Б. Б. Родоман предложил деление географической среды на два полюса. Городской полюс — старое ядро города, где располагаются предприятия бытового обслуживания и торговли, зрелищные объекты, медицинские и учебные учреждения, спортивные комплексы. Второй полюс включает природные заповедники, приспособленные только для научных исследований и проведения практик и экскурсий. Переход между ними происходит через промежуточные функциональные зоны сельского хозяйства, загородных парков отдыха и туризма, лесных и охотничьих хозяйств. Данные зоны располагаются в определённом порядке, благодаря чему плотность постоянного населения, степень хозяйственного использования и частота посещения постепенно убывают от городского центра к природному резервату.

⁷³ Эти зоны существуют в единстве благодаря миграциям людей, которые выступают важными системообразующими потоками в поляризованном ландшафте, сам же ландшафт образует целостную территориальную систему.

⁷⁴ **Географическая «средовая» (адаптационная) модель рекреационной системы** была разработана в 1990-е гг. на географическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова [9]. Основой для создания данной концепции явился самоорганизующийся характер рекреационной деятельности в открытом обществе, рыночной среде. Модель отражает взаимодействие между социальными контактами двух «полюсов» рекреации. Если под первым полюсом подразумевается «гость» и среда, которая окружает место его нахождения, то второй отражает «хозяина» и среду его обитания, которая в свою очередь является местом отдыха «гостя».

⁷⁵ Модель включает три части, которые соответствуют основным стадиям социопсихологического восприятия «гостя» рекреационной среды: преддеятельная, деятельная, последдеятельная. В первой стадии основной акцент делается на характере и структуре рекреационных потребностей и формируемой ими избирательности по отношению к циклам рекреационных занятий, во второй решающее значение имеет процесс осуществления этих занятий как особых форм взаимодействий людей со средой отдыха, на третьей — эффективность рекреации. Важным итогом средовой модели является утверждение принципа управления рекреацией, который заключается в согласовании интересов «гостей» и «хозяев» на основе принятия компромиссных решений.

⁷⁶ Формирование советской школы рекреационной географии в 70–80-е гг. XX в. имело сложный процесс. Среди плюсов этой школы нужно отметить работы по созданию конструктивной системы научных представлений о территориальной организации деятельности людей в свободное время. Среди минусов — торможение в советское время всех социально-географических исследований, что отражалось и на развитии рекреационной географии. В методологическом плане научные разработки проблем рекреации носили нормативный характер. Только в 90-е гг. XX в. определился сдвиг в направлении поискового подхода в изучении ТРС и последующей социологизации рекреационных моделей [10; 13].

⁷⁷ **Новые подходы в географии туризма.** В настоящее время в географии туризма сохраняется востребованность *районного подхода*. Постепенно развивается *кластерный подход*, целью которого является проектирование объектов туристской инфраструктуры, и *маршрутный подход*, который находится сейчас в зоне ответственности туроператоров.

⁷⁸ Согласно А. И. Зырянову [4], существует три важные составляющие туристской деятельности: человек, предприниматель, власть. Такая схема помогает понять области применения географических знаний в туризме. При таком подходе выделяются три области: процесс путешествия (маршрут, программа и др.), ведение туристского бизнеса (организация деятельности туристских предприятий, сервис, инфраструктура), изучение туристского района, ресурсов, туристских потоков.

⁷⁹ Таким образом, каждая из вышеперечисленных областей нуждается в особом подходе в географии туризма. Область знаний, которая формируется с позиции власти, стимулирует развитие районного подхода. Человеку, отправляющемуся в путешествие, нужна область знаний, которая формирует маршрутный подход. Круг знаний, связанный с туристским бизнесом, созданием туристской инфраструктуры и объектов, развивает кластерный подход в географии туризма.

⁸⁰ **Районный подход** является основным направлением исследований в отечественной географии туризма. Туризм изучается как деятельность людей и как отрасль экономики, которая формирует специализацию территории. Данный подход используется достаточно давно, начиная с работ, посвящённых территориальным рекреационным системам [11] и поляризованному ландшафту [12].

⁸¹ **Маршрутный подход** рассматривает всё с позиции туриста, человека, который совершает путешествие и является потребителем туристских услуг, а также с позиции туроператоров и турагентов (предприятий, организующих путешествия). Большинство задач данного подхода относятся к сфере туроперейтинга (а именно географического), который включает ряд компонентов: восприятие результатов маркетинговых исследований туристских и рекреационных потребностей людей; разработка идеологии туристского путешествия; выбор района путешествия; разработка программы путешествия; поиск партнёров по сопровождению путешествия; заказ и предварительная покупка туристских услуг; организация сети по продажам тура; контроль проведения тура [4].

82 Можно сделать вывод, что большинство из этих компонентов находится в непосредственной связи с поиском и привлечением географических сведений. Таким образом, внедрение маршрутного подхода в географию туризма является одним из важнейших направлений применения географических знаний.

83 **Кластерный подход** впервые рассматривается М. Портером применительно к экономической географии. Автор рассматривает понятие кластер как «группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [18; 19]. Туризм при определённом уровне развития на конкретной территории можно рассматривать как кластер. Здесь разные виды деятельности находятся во взаимодействии, и хозяйствующие субъекты объединяются разнообразными связями. Туристский кластер — это группа туристских предприятий, конкурирующих и взаимодействующих, поскольку тесно связаны между собой туристскими процессами (настроенный туристский поток по известным маршрутам, подготовленное туристское событие или мероприятие). Туристское явление обуславливает создание туристского кластера. В таком понимании кластер является не просто локальным рынком, в котором временно взаимодействуют предприятия сферы туризма, но и включают территорию со своим географическим профилем.

84 Согласно И. В. Зорину [7], понятие кластера в туризме схоже с понятием «дестинация». В этой трактовке дестинация понимается не просто пунктом или районом назначения, а также гостеприимной туристской территорией.

85 В настоящее время в России уделяется особое внимание туризму и уже на протяжении нескольких десятилетий разрабатываются Стратегии развития туризма.

86 **Стратегии развития туризма в Российской Федерации.** Цель стратегии, реализация которой была рассчитана до 2015 г. [20], заключалась в формировании современного эффективного конкурентоспособного туристского рынка, который позволил бы обеспечивать широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах, а также повышал бы занятость и уровень доходов населения. Были выделены основные задачи, к числу которых относились: совершенствование нормативно-правовой базы в туристской сфере; развитие и улучшение инфраструктуры в сфере туризма; формирование новых туристских центров; рекламно-информационное продвижение Российской Федерации как государства, благоприятного для отдыха, на внутреннем и международном туристских рынках; повышение качества предоставления туристских услуг; совершенствование визовой политики; обеспечение условий для личной безопасности туристов.

87 **Основные механизмы и направления решения задач:** улучшение инфраструктуры в сфере туризма, продвижение России как туристского направления на внутреннем и международном туристских рынках, улучшение статистики и мониторинга в туризме, повышение качества предоставления услуг в сфере туризма, совершенствование нормативного правового регулирования в туристской сфере, развитие международного сотрудничества.

88 В настоящее время уже имеется новая Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г. [21], в которой туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития государства. Цель и задачи данной Стратегии повторяют и продолжают предыдущую.

89 К числу приоритетных задач Стратегии до 2020 г. относятся: формирование доступной, комфортной туристской среды; повышение качества и конкурентоспособности туристского продукта России на внутреннем и международном рынках; создание и усиление социальной роли туризма (в т. ч. развитие детского, лечебно-оздоровительного, молодёжного, социального туризма); улучшение системы статистического учёта и управления; повышение качества жизни населения регионов и обеспечение экономического роста России за счёт развития туризма; комплексное обеспечение безопасности в сфере туризма и устойчивого развития сферы туристских услуг; продвижение туристского продукта РФ на различных рынках. В ходе создания данной Стратегии был разработан комплекс основных направлений (мероприятий) и механизмов решения задач, которые приведут к развитию туризма в стране и в регионах.

90 **Заключение.** Несмотря на молодость географии туризма, в отечественной и зарубежной науке проведено достаточно большое количество исследований и создано значительное число концепций. Новые подходы каждого этапа в изучении географии туризма не заменяли теоретическую основу предыдущего, действующие концепции развивались и модифицировались в связи с меняющимися тенденциями в науке и мире в целом, а также появлялись новые модели организации туризма в пространстве. Примером этого является учение о туристско-рекреационных системах, которое было создано в отечественной науке в 1970-х гг. и является актуальным по сей день. Ещё на первом этапе развития туристско-географических исследований закладывались основы современных концепций туристско-рекреационных кластеров и центр-периферийной модели. Две последние концепции являются сейчас наиболее востребованными в связи с процессами глобализации, происходящими в мире.

Библиография:

1. Александрова А. Ю. География туризма. М.: КНОРУС, 2009. 592 с.
2. Александрова А. Ю. Международный туризм. М.: Аспект Пресс, 2002. 470 с.
3. Ашугатоян С. Г. Эволюция взглядов на территориальную организацию туризма // Вестник Удмуртского университета. Серия биология. Науки о Земле. 2016. № 3. С. 127–134.
4. Зырянов А. И. Теоретические аспекты географии туризма. Пермь: Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 2013. 158 с.
5. Косолапов А. Б. География российского внутреннего туризма. М.: КНОРУС, 2009. 272 с.
6. Кропинова Е. Г. Теория и практика формирования и развития трансграничных туристско-рекреационных регионов: дис. ... докт. геогр. наук по специальности 25.00.24 — экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2017. 324 с.

7. Кружалин Е. В. Фундаментальные и прикладные исследования в туризме и рекреации // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды IV Международной научно-практической конференции. МГУ имени М. В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 28–29 апреля 2009 г. М.: Диалог культур, 2009. С.13–19.
8. Кусков А. С., Джаладян Ю. А. Основы туризма. М.: КНОРУС, 2008. 400 с.
9. Мироненко Н. С., Эльдаров Э. М. Гуманитарные аспекты исследования рекреационных систем // Вестник МГУ. Серия 5, география. 1998. № 1.
10. Погодина В. Л., Филиппова И. Г. География туризма / Под ред. Е. И. Богданова. М. ИНФРА-М, 2014. 256 с.
11. Преображенский В. С. Теоретические основы рекреационной географии. М.: Наука, 1975.
12. Родоман Б. Б. Поляризация ландшафта как средство сохранения биосферы и рекреационных ресурсов // Ресурсы, среда, расселение. М.: Наука, 1974. С. 150–162.
13. Филиппова И. Г., Погодина В. Л., Лукьянов Е. А. География туризма / Под ред. Е. И. Богданова. СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2007. 264 с.
14. Butler R. W. The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources // Canadian Geographer. 1980. Vol. 24. No. 1.
15. Lundgren J. O. J. The tourist frontier of Nouveau Quebec: functions and regional linkages // Tourist Review. 1982. Vol. 37.No. 2.
16. Pearce D. Tourism today. A geographical analysis. Harlow (Essex), 1995.
17. Plog S. C. Leisure Travel: Making It a Growth Market ... Again! N.Y.: Wiley, 1991.
18. Porter M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. N.Y.: Free Press, 1985. 557 p.
19. Porter M. The Competitive Advantage of Nations. N.Y.: Free Press, MacMillan, 1990. 855 p.
20. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года. Москва, 2008. 95 с. [Электронный ресурс]: URL: <http://belm.ru/wp-content/uploads/2015/03/%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%98%D0%AF%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%A3%D0%A0%D0%98%D0%97%D0%9C%D0%90-%D0%92-%D0%A0%D0%A4.pdf>
21. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]: URL: https://www.russiatourism.ru/contents/otkrytoe_agentstvo/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossijskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda-332/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossijskoy-federatsii-v-period-do-2020-goda/

Domestic and foreign concepts in the geography of tourism

Elena Golomidova

*Consultant of Cross-Border Cooperation Department, Committee for the Implementation of Cross-Border Cooperation Programs and Tourism, Administration of Pskov
Russian Federation, Pskov*

Oksana Chuchenkova

*Pskov State University
Russian Federation, Pskov*

Abstract

Nowadays tourism is one of the leading and most dynamic sectors of the global economy. Forming of tourism geography as an independent geographical discipline with its object and subject of research has occurred relatively recently. But now there is a significant number of concepts dedicated to this theme. The article discusses the basic models developed by foreign authors and the theoretical foundation for modern studies of the territorial organization of tourism, which appeared in the 70s - 80s of the XX century. The second part of the article discusses the works of the Soviet school of recreational geography, which created the way for the emergence of tourism geography in Russia. The subject of this area of domestic geography was the activity of people in their free time. The emergence of new types of tourism, innovative facilities for comfortable rest for tourists, leads to further research in this area. Regional and cluster concepts are the most commonly used concepts of tourism geography. The cluster concept has now gained popularity in Russia and is used in the development of tourism development strategies for certain periods.

Keywords: recreational geography, tourism geography, concept, model, recreation, tourism

Publication date: 30.09.2019

Citation link:

Golomidova E., Chuchenkova O. Domestic and foreign concepts in the geography of tourism // Pskov Journal of Regional Studies – 2019. – Issue 3 (39) C. 110-127 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310011948-5-1> (circulation date: 28.04.2024). DOI: 10.37490/S221979310011948-5