

Динамика городского населения России в 1939–2018 гг.: историко-географический анализ

Дементьев Виталий Сергеевич

Преподаватель, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Российская Федерация, Санкт-Петербург

Аннотация

В статье представлены результаты статистико-картографического анализа динамики городского населения на региональном уровне в современных границах России с 1939 г. по настоящее время. Этот интервал времени укладывается в две историко-географические эпохи — советскую и постсоветскую. С целью удобства выявления различий в динамике городского населения данный интервал был разбит на три периода: с 1939 по 1959 гг., с 1959 по 1989 гг. и с 1989 по 2018 гг. Для расчёта динамики городского населения с последующим пространственным анализом территория административно-территориальных единиц разных лет была приведена в соответствие современным границам субъектов Российской Федерации. В результате исследования было выявлено разнонаправленные тенденции в динамике роста городского населения в разные периоды. Вплоть до 60-х гг. XX в. значительное влияние на урбанизацию оказывали последствия Великой Отечественной войны, в последующем — усилившиеся темпы индустриализации, с постепенным «урбанистическим переходом» в разных регионах страны, при одновременном снижении демографических ресурсов сельской местности. Постсоветский период характеризуется «урбанистическим кризисом», вызванным распадом СССР, сложным социально-экономическим и демографическим положением многих регионов страны. В устойчивости развития городских поселений (городов и посёлков городского типа) ведущую роль стали играть их ранг и статус.

Ключевые слова: урбанизация, Россия, городское население, города, посёлки городского типа

Дата публикации: 30.09.2019

Ссылка для цитирования:

Дементьев В. С. Динамика городского населения России в 1939–2018 гг.: историко-географический анализ // Псковский регионологический журнал – 2019. – Выпуск 3 (39) С. 72-83 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310011824-9-1> (дата обращения: 04.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310011824-9

¹ **Введение.** Полвека назад Дж. Джакобс выдвинул гипотезу, что города выступают в качестве источников экономического роста [27]. Города являются центрами концентрации промышленной, гражданской, социальной, транспортной и прочей инфраструктуры. Также города являются точками опоры для развития окружающих территорий, уровень которого зачастую зависит от размера и статуса городов. Кроме того, города являются средствами закрепления территории в составе государства и её хозяйственного освоения [5].

² XX столетие запомнилось стремительным ростом городского населения во всём мире, что было связано с коренными изменениями в промышленно-технологическом прогрессе, сельском хозяйстве. Россия также не стала исключением, активно участвуя в общемировом процессе урбанизации. Менее чем за век Россия осуществила «урбанистический переход» [22]. Но, тем не менее, в разные временные интервалы и в разных регионах урбанистические процессы протекали не одинаково. Для выявления этих различий в данном исследовании применены методы «временных срезов» и диахронический. Эти методы получили своё распространение в исторической географии. Метод «временных срезов» предполагает реконструкцию географии определённой территории в конкретную историческую эпоху, а диахронический метод, в свою очередь, позволяет проанализировать изменения, произошедшие между «временными срезами» [23].

³ **Цель статьи** — выявление общих закономерностей и региональной специфики в динамике городского населения России в период с 1939 по 2018 гг. Этот временной интервал охватывает сразу две историко-

географические эпохи — советскую и постсоветскую. Для удобства анализа и предоставления результатов исследования данный интервал разделён на три периода — с 1939 по 1959 гг., с 1959 по 1989 гг. и с 1989 по 2018 гг.

⁴ **Состояние изученности вопроса.** Исследование городов, в т. ч. городского населения, находится в компетенции урбанистов, экономистов, демографов, историков, географов и др. Вопросы распределения населения на уровне отдельных регионов и в России в целом часто затрагивались многими исследователями. Пространственными особенностями развития городского расселения России занимались и занимаются такие известные советские и российские исследователи, как Г. М. Лаппо [12–14], А. И. Алексеев [2], Н. В. Зубаревич [2; 7], В. А. Шупер [25], С. А. Ковалёв [9], П. М. Полян [5], Т. Г. Нефёдова [5; 17], А. И. Трейвиш [5; 17], Ю. Л. Пивоваров [19] и др. Особенно нужно выделить фундаментальные классические работы, освещающие пространственные закономерности в динамике городского расселения страны, в т. ч. в течение XX в. Это «Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен» [5], «География населения СССР» [9], «География городов» [10], «Города России. Взгляд географа» [11] и др. Эти и другие научные работы составили основу методологического аппарата данного исследования.

⁵ **Результаты исследования.** *Динамика городского населения в 1939–1959 гг.* Данный период отражает основные последствия Великой Отечественной войны, особенно на территориях, оказавшихся в зоне оккупации.

⁶ Наименьший рост численности городского населения был характерен для северо-западных регионов, которые находились в зоне активных боевых действий. Некоторые города к 1959 г. не преодолели довоенный рубеж по численности населения (Калининград, Смоленск, Ленинград и др.). Города, находившиеся в стороне от боевых действий, характеризовались сравнительно быстрым ростом численности населения. Эвакуация промышленно-производственных объектов, НИИ, вузов, театров, музеев и в целом населения на восток (Приволжье, Урал, Сибирь, Дальний Восток) дало толчок развитию как уже существующих городских поселений, так и возникновению новых. Особенно это отразилось на динамике населения следующих городов: Йошкар-Ола, Владимир, Нижний Тагил, Саранск, Челябинск, Самара и др. Многие уральские населённые пункты благодаря этому получили статус городов и рабочих посёлков, среди которых Полевской (1942 г.), Нязепетровск (1944 г.), Краснотурьинск (1944 г.) и др.

⁷ Рост численности городского населения Республики Коми, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского АО, помимо активного освоения полезных ископаемых, был вызван также размещением на этих территориях систем лагерей для заключённых. К примеру, в районе Печорского каменноугольного бассейна и месторождений нефти и газа возникли города Воркута и Ухта (Республика Коми) [10]. Таким образом, в военный период не прервалось образование новых городских поселений, но этот процесс был смещён на восток и север страны (Урал, Сибирь, Поволжье и Европейский Север).

⁸ Одновременно шло освоение земель (в т. ч. целинных), новых месторождений полезных ископаемых. В этом плане нужно выделить Норильск (образован в 1935 г.), где силами заключённых ГУЛАГа был построен Норильский горно-металлургический комбинат (нынешний Норникель). Начало добычи железной руды КМА в 1930-е гг. способствовало росту городского населения в Белгородской области.

⁹ В течение 1930–60-х гг. в современных границах России более 2 тысяч крупных сёл было преобразовано в посёлки городского типа. Особую роль в этом сыграла политика по укрупнению колхозов и совхозов, усилившаяся в 1950-е гг. В это время основными критериями для получения статуса рабочего посёлка являлось его местоположение, возможность строительства рядом промышленного предприятия, наличие и близость транспортных путей, а также численность населения. А. Г. Вишневецкий заметил, что в 1940–50-е гг. города в СССР заселялись в основном вчерашними крестьянами. Благодаря этому потоку происходила урбанизация страны, но сами города при этом рурализировались [4].

¹⁰ Быстрый рост населения города Тольятти (Ставрополя-на-Волге) обусловлен строительством в этот период гидроузла на р. Волга. Часть территории было затоплено Куйбышевским водохранилищем, в итоге город фактически был перенесён на другое место. Естественно, что появление крупного энергетического объекта способствовало появлению крупных промышленных объектов химической, электротехнической и прочей промышленности.

¹¹ Устойчивый рост показали города-спутники Москвы (Долгопрудный, Жуковский, Люберцы и др.). В конце 1950-х гг. страна переживала урбанистический переход. Динамика численности городского населения в период с 1939 по 1959 гг. отражена на рис. 1.

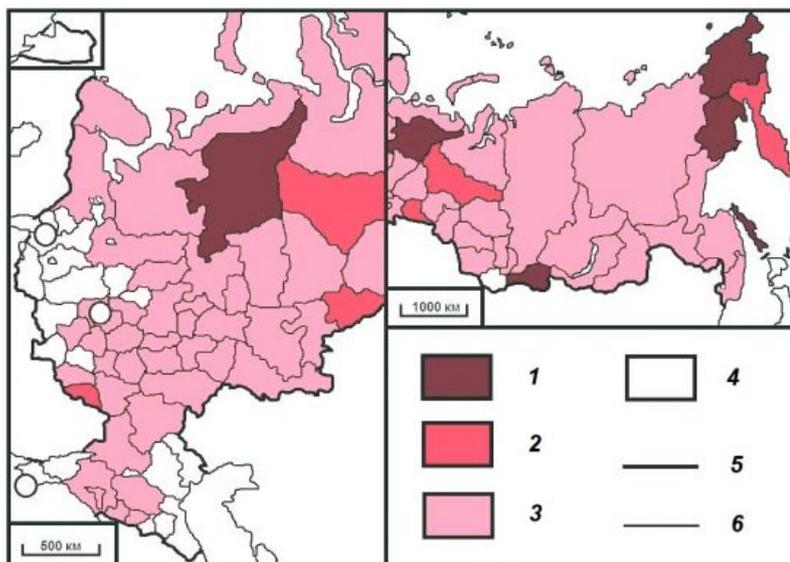


Рис. 1. Динамика численности городского населения регионов России (в современных границах) между переписями населения 1939 и 1959 гг. (составлено автором по источникам [18; 24]) Цифрами обозначены: рост численности городского населения: 1 — 5 раз и более, 2 — от 3 до 5 раз, 3 — от 1,5 до 3 раз, 4 — 1,5 и менее раз; 5 — современные границы Российской Федерации; 6 — современные границы субъектов РФ (границы Чеченской республики и Ингушетии даны в совокупности).

¹³ **Динамика городского населения в 1959–1989 гг.** Сельская местность, располагающая значительными демографическими ресурсами, в советский период служила основным источником пополнения населения городов и посёлков городского типа (ПГТ). В основном прирост численности населения городов и ПГТ происходил за счёт повышенного миграционного притока, при этом естественный прирост населения играл незначительную роль. Обеспечению высоких темпов прироста городского населения способствовал также процесс преобразования сельских населённых пунктов в городские.

¹⁴ Данный период характеризовался интенсивным индустриальным развитием страны и распространения городского образа жизни на сельскую местность. Ускорился рост больших городов, шёл процесс формирования и развития городских агломераций. К концу 1980-х гг. эти процессы несколько замедлились.

¹⁵ С 1959 по 1989 гг. количество городов выросло с 877 до 1037, посёлков городского типа — с 1495 до 2193, а доля городского населения увеличилась с 52,4 до 73,4 %.

¹⁶ В течение 1960–80-х гг. ускорился процесс концентрации населения, т. е. его перемещения не только из села в город, но и из малых и средних городов в более крупные. С развитием городских агломераций повышалась урбанизированность сельской местности, где распространялся городской уклад жизни [20]. Значительная часть городского населения имела сельские корни.

¹⁷ К концу периода темпы прироста численности городского населения несколько замедлились, что было связано в т. ч. с истощением миграционного потенциала сельской местности, уменьшением доли трудоспособного населения. Начался процесс поляризации, т. е. стягивания не только сельского, но и населения малых и средних городов в большие, крупные и особенно крупнейшие города. Тем самым, устойчивость демографической обстановки стала определяться крупностью города. С 1959 по 1989 гг. доля городского населения, проживающего в городах с населением от 100 и более тыс. чел., увеличилась с 60,7 до 71,3 %.

¹⁸ Наиболее высоким ростом численности городского населения в этот период отличалась Западная Сибирь (рис. 2), что было связано с активным освоением полезных ископаемых, в первую очередь, нефти и газа. В весьма суровых климатических и природных условиях возникали и динамично развивались новые города и ПГТ. К примеру, Сургут и Нижневартовск смогли продемонстрировать настолько высокие темпы роста населения, в период 1970–1989 гг. они смогли перейти из разряда малых в разряд крупных городов. В данном регионе были размещены различные производства, в т. ч. нефтехимической, нефтеперерабатывающей, машиностроительной, пищевой, военной и др. промышленности. В этой категории в наиболее благополучном положении оказались центры регионов, такие как Новосибирск, Тюмень, Омск, Томск, Кемерово, Барнаул и некоторые города областного (краевого) подчинения. Развивались научно-образовательные центры с созданием целых научных городков (Томск и Новосибирск) [6].

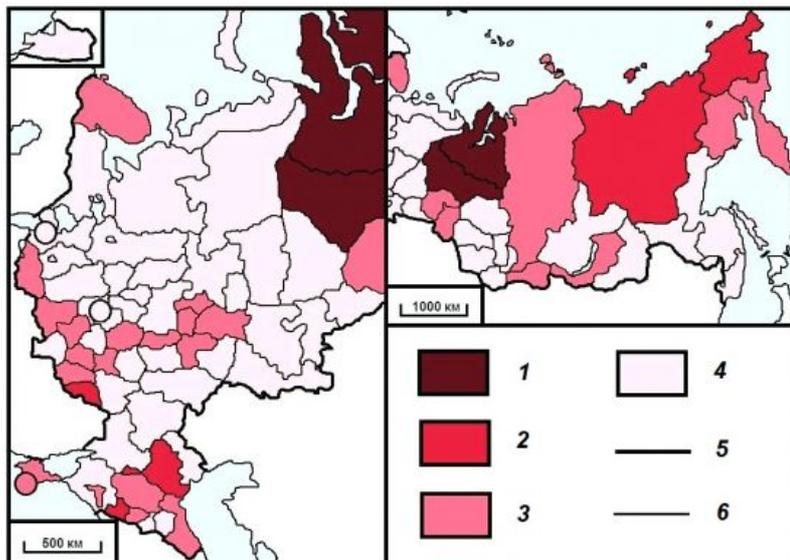


Рис. 2. Динамика численности городского населения регионов России (в современных границах) в 1959–1989 гг. (составлено автором по источникам [18; 24]) Цифрами обозначены: рост численности городского населения: 1 — 10 и более раз, 2 — от 3 до 10 раз, 3 — от 2 до 3 раз, 4 — менее 2 раз; 5 — современные границы Российской Федерации; 6 — современные границы субъектов РФ (границы Чеченской республики и Ингушетии даны в совокупности).

20 Строительство крупных автомобильных заводов в Тольятти и Набережных Челнах способствовало значительному росту их населения, и они к 1989 г. перешли из разряда малых и средних городов в крупнейшие (свыше 500 тыс. чел.).

21 Освоение новых месторождений полезных ископаемых и строительство новых промышленных объектов дало толчок резкому росту населения и развитию таких городских поселений, как Старый Оскол (чёрная металлургия), Братск (ГЭС, алюминиевая и лесная промышленность), Великий Новгород (химическая промышленность и машиностроение), Балаково (АЭС, ГЭС, химическая промышленность), Железногорск (Михайловский горно-обогатительный комбинат) и др.

22 В целом ряде регионов России высокий прирост численности городского населения мог поддерживаться за счёт миграционного притока населения из других советских республик. Некоторые периферийные, а ныне регионы «нового порубежья» России, такие, как Псковская и Смоленская области, тогда испытывали серьёзные демографические проблемы. Но именно туда в первую очередь направлялись миграционные потоки (особенно украинцев и белорусов), хотя и это не всегда покрывало естественную убыль.

23 Формирование и развитие городских населённых пунктов в этот период осуществлялось в результате ускоренного промышленного развития, в т. ч. в результате освоения природных ресурсов, развития горнодобывающей промышленности, электроэнергетики, машиностроения, химической и других секторов промышленности, возникновения научно-исследовательских, научно-производственных центров, развития транспортной инфраструктуры, что находилось в единой взаимосвязанной цепочке.

24 В 1960–80-е гг. продолжалась концентрация населения, когда шло перемещение его из села в город, из малых и средних городов в большие и крупные, шло активное формирование и развитие городских агломераций, шло распространение городского образа жизни, в т.ч. в сельской местности [20]. Усилились внутренние миграционные потоки, которые было сложно регулировать, собственная инициатива населения стала решающей. Миграции стали представлять собой в качестве одним из способов по социальному продвижению человека (повышение уровня образования, квалификации и др.) [21]. Существенные различия в качестве жизни между разными категориями городов влияли на миграционную подвижность. Наиболее крупные города испытывали на себе так называемое «демографическое давление», что вызвано целью мигрантов улучшить жизнь, а отраслевой механизм управления создавал для этого социально-экономические предпосылки [16]. Одновременно значительные демографические проблемы стала испытывать сельская местность, в частности из-за «вымывания» оттуда активного населения, изменилась половозрастная структура. Особенно сильно пострадала Нечерноземная зона [1].

25 **Динамика городского населения в 1989–2018 гг.** Данный период характеризуется замедлением роста городского населения в стране, что сопровождается убылью всего населения. Это произошло в результате социально-экономического и демографического кризиса, усугубленных распадом Советского Союза. С 1993 г. прекратился рост количества городов в России.

26 Если ранее сокращение населения касалось только сельской местности (с 1926 г.), то с 1990-х гг. в некоторых регионах началось уменьшение городского населения. Это было связано и со старением населения (превышением смертности над рождаемостью), и с исчерпанием миграционных ресурсов сельской местности. Одновременно шёл процесс по разжалованию ряда городских поселений в сельские из-за резкого уменьшения в них

численности населения. На протяжении некоторого времени в последнем десятилетии XX в. наблюдался даже отток городского населения в сельскую местность [8].

27 Наиболее урбанизационными ныне являются Северо-Западный и Центральный районы, но преимущественно за счёт расположении в них двух крупнейших агломераций — Московской и С.-Петербургской.

28 Северо-Кавказский район из-за благоприятных условий для ведения сельского хозяйства традиционно характеризуется низкой долей городского населения. Урбанизационные процессы в этом регионе протекали позже, чем в целом по России, начиная с 1970-х гг. Тогда началось переселение сельских жителей в города, что заметно отразилось на динамике городского населения за предыдущий период (1959–1989 гг.). В 1990-е гг. сельское население здесь вновь стало расти быстрее городского.

29 Самая доля городского населения отмечается ныне в Мурманской области, Ханты-Мансийском АО, Магаданской области, Ямало-Ненецкий АО и др., т. е. в преимущественно северных регионах с редкой сетью сельских поселений. Но богатство природных ресурсов в этих регионах способствовало развитию промышленности и притоку мигрантов.

30 Помимо северокавказских республик, наименьшей долей городского населения характеризуются, в первую очередь, национальные образования: Республики Алтай, Калмыкия, Тыва, Адыгея, Бурятия. В эту же группу входит Краснодарский край, который является лидером по развитию сельского хозяйства в России. В советское время были введены определённые критерии для получения поселением статуса города или ПГТ. Некоторые из них со временем уменьшили численность своего населения, но при этом сохранили статус городского поселения. Тем не менее, в течение 1990-х и 2000-х гг. большое количество ПГТ было упразднено: одни были преобразованы в сельские населённые пункты, другие вошли в состав городов. За 1990-е гг. значительный прирост сельского населения с уменьшением доли городского населения был зафиксирован в Республиках Карелия и Дагестан, а также в Оренбургской и Калининградской областях. Этот рост в некоторых случаях был обусловлен процессами массового преобразования городских поселений в сельские населённые пункты.

31 Наиболее заметный рост сельского населения наблюдался на Северном Кавказе и в Западной Сибири. Массовый миграционный отток населения из городов и ПГТ стал характерен особенно для многих регионов азиатской части страны (Магаданская область, Чукотский АО, Республика Саха-Якутия, Камчатский край и др.), некогда принимавшие большое число трудовых мигрантов. Для Мурманской, Архангельской, Амурской, Читинской, Сахалинской и Иркутской областей, Забайкальского, Хабаровского и Приморского краёв и Республики Коми убыль городского населения была вызвана многими причинами, в т. ч. естественная и миграционная убыль, административно-территориальные преобразования и т. д.

32 В период 1989–2018 гг. положительный прирост городского населения наблюдался в Северо-Западном ФО (С.-Петербург, Ленинградская и Калининградская области), в Центральном ФО (Москва, Московская, Калужская, Воронежская и Белгородская области), в Приволжском ФО (Республики Татарстан и Башкортостан), в Южном ФО (Астраханская область, Краснодарский край и Севастополь), в Северо-Кавказском ФО (Ставропольский край, Республики Ингушетия и Чеченская (в совокупности), Республики Дагестан и Северная Осетия), в Сибирском ФО (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО, Тюменская, Томская и Новосибирская области, Республики Алтай и Тыва, Красноярский край) (рис. 3).

33

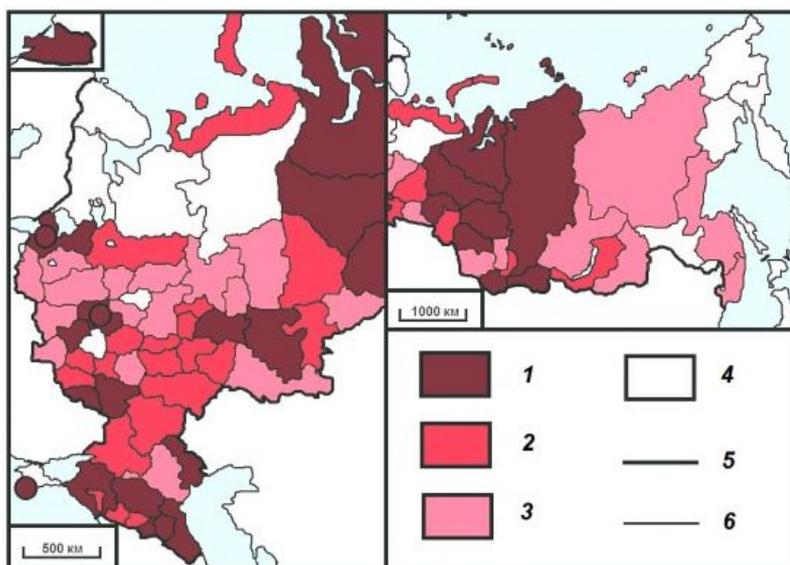


Рис. 3. Динамика численности городского населения регионов России (в современных границах) в 1989–2018 гг. (составлено автором по источникам [18; 24]) Цифрами обозначены: рост численности городского населения: 1 — 1,0 и более раз, 2 — от 0,9 до 1,0 раз, 3 — от 0,8 до 0,9 раз, 4 — 0,8 и менее раз; 5 — современные границы Российской Федерации, 6 — современные границы субъектов РФ (границы Чеченской республики и Ингушетии даны в совокупности).

³⁴ Северо-Кавказский регион особо выделяется из всей этой подборки. Здесь высокий рост населения наблюдался в Назрани (с 1993 г. фактическая столица нового субъекта РФ — Ингушетии), Махачкале, Дербенте, Ставрополе, Хасавюрте и др. В этом регионе по-прежнему наблюдается повышенный естественный прирост на фоне большинства регионов России, испытывающих отрицательные показатели естественного движения. Кроме того, военные события способствовали повышенной мобильности населения как внутри региона, так и за его пределы. Здесь наблюдался запоздалый «урбанистический переход», и это при наличии значительных демографических ресурсов в сельской местности, необходимых для возникновения новых городов и ПГТ и развития уже существующих. Ещё один фактор — «стрессовые» миграции 1990-х гг., когда в регион переселялось русскоязычное население из стран Закавказья и СНГ, особенно в Краснодарский край. Этот же регион традиционно является местом переселения с территорий со сложными условиями проживания, к примеру, с Крайнего Севера.

³⁵ К началу 2010-х гг. с формальной точки зрения наметилась стабильность в динамике численности городского населения России. Но особую роль в урбанизационных процессах стали играть наиболее крупные города, в первую очередь, многофункциональные центры. Стала наблюдаться концентрация населения именно в этих городах. Повышенный прирост населения наблюдался в зоне крупнейших агломераций — Московской и С.-Петербургской. Они стали ядрами притяжения населения со всей территории страны, что уже стало проявлением более глобального процесса — ускоренной поляризации населения России.

³⁶ Устойчивость развития городов стала зависеть от их размера и статуса (в т. ч. административного). В наиболее устойчивом положении оказались центры субъектов РФ, притягивающие население не только из сельской местности, но и других городов меньшего размера и ПГТ.

³⁷ Положительная динамика городского населения субъектов РФ Западно-Сибирского региона по-прежнему обусловлена нефтегазоносным освоением этой территории. Рост промышленного производства в Белгородской области позволил сохранить положительный прирост городского населения по сравнению с 1989 г., а в Ивановской и Тульских областях наблюдается антирекорд по сравнению со всеми субъектами Центрального ФО, что связано со сложной социально-экономической обстановкой, сокращением промышленного производства.

³⁸ Калининградская область превратилась во второй центр притяжения населения на Северо-Западе России (после С.-Петербурга и Ленинградской области). Больше половины населения в субъекте проживает в Калининградской агломерации. Миграционные потоки из бывших республик СССР, из других стран и субъектов РФ (особенно из Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока) позволяют сохранять положительную динамику прироста населения (в т. ч. городского).

³⁹ К регионам миграционного притяжения с устойчивым ростом городского населения относятся Воронежская, Новосибирская и Томская области, Республики Татарстан и Башкортостан, Красноярский край. Эти регионы являются центрами межрегионального взаимодействия, в основном за счёт своих «столиц», в некоторых из которых численность населения превышает 1 млн (Новосибирск, Красноярск, Воронеж, Казань, Уфа).

⁴⁰ В целом по стране регионы Крайнего Севера и Дальнего Востока выделяются наибольшим сокращением городского населения (особенно в Магаданской области, Камчатском крае и Чукотском АО), в первую очередь, из-за сложной экономической ситуации. Население отсюда интенсивно выезжает в Европейскую часть страны, в её центральные и южные районы, а также в крупнейшие города. В этих же регионах в последнее время наблюдалось массовое преобразование ПГТ в сельские населённые пункты.

⁴¹ Рост городского населения Республик Тыва и Алтай обеспечивается за счёт миграционного и естественного прироста. Эти регионы, как и некоторые субъекты РФ Северного Кавказа, пока не совершили урбанистический переход, при этом население маломобильно (в отличие от Северного Кавказа) [7].

⁴² Сокращение городского населения в Республике Крым вызвано массовым преобразованием ПГТ в сельские населённые пункты в 2014 г.

⁴³ В настоящее время основная часть горожан сосредоточена в больших городах (от 100 тыс. чел. и более). Как отмечает географ Г. М. Лаппо, «эра малых городов прошла». Основными «полюсами» притяжения сейчас выступают города-миллионеры, которых в РФ к настоящему моменту насчитывается 16 (Краснодар в сентябре 2018 г. был признан городом-миллионером, правда в границах городского округа [3]). К межрегиональным центрам притяжения, помимо городов-миллионеров, можно отнести некоторые крупнейшие города (500 тыс. — 1 млн чел.), например, Владивосток и Хабаровск на Дальнем Востоке, Тюмень, Томск, Барнаул, Кемерово и Новокузнецк в Западной Сибири, Иркутск в Восточной Сибири.

⁴⁴ Тем не менее, количество малых городов (до 50 тыс. чел.) продолжает расти, что вызвано негативными демографическими процессами, а именно, переходом некоторых городов из разряда средних (50–100 тыс. чел.) в разряд малых. Малые города развиваются в зависимости от экономико-географического положения и социально-экономической истории в советское время [13]. По мнению Н. В. Зубаревич, наиболее жизнеспособны города (в т. ч. малые), находящиеся вблизи от крупных центров, с которыми их связывают устойчивые транспортные и социально-экономические связи. Чем дальше от крупных центров, тем хуже демографическая и экономическая ситуация [7]. При этом, малые города на периферии теряют население также интенсивно, как и сельская местность [15]. Однако данная закономерность проявляется не везде, к примеру, рост и развитие городов Западной Сибири и Урала не связан с их положением относительно центров регионов.

45 В советский период наблюдался рост количества обоих видов городских поселений (городов и ПГТ), при этом в 1920–30-е гг. быстрее увеличивалось количество городов, а в 1960–80-е гг. — число ПГТ (некоторые из них потом были преобразованы в города). В основном это было связано с заселением и усиленным освоением Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока [26].

46 В настоящее время, несмотря на общий рост городского населения, наблюдается устойчивое снижение количества ПГТ. Этот вид городских поселений получил своё распространение только в СССР. Часто в таких поселениях находилось одно градообразующее предприятие. Иногда ПГТ называли рабочими посёлками — для получения этого статуса учитывалось местоположение, перспективы строительства промышленного предприятия рядом с населённым пунктом, транспортное положение, численность населения. С ухудшением социально-экономической ситуации в 1990-е гг. ряд предприятий оказалось в сложном положении, что нередко приводило к их закрытию, что сказывалось на демографической обстановке в посёлках при них. Общее количество ПГТ в постсоветский период сократилось почти вдвое, некоторые поселения были разжалованы в сельские населённые пункты, присоединены к другим населённым пунктам, преобразованы в города или ликвидированы. Этот процесс вероятно не завершён, стоит ожидать новые волны преобразования ПГТ в сельские населённые пункты, и городов — в ПГТ, или вовсе в сельские поселения.

47 Количество городов, в отличие от ПГТ, продолжает расти. В основном это произошло за счёт легализации закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), которые с 1995 г. стали включать в общий список городских поселений. Одновременно последовало сокращение численности населения некоторых городов за счёт выделения из них населения ЗАТО. Увеличение количества городов происходило также по причине преобразования некоторых ПГТ в города. Это происходило благодаря продолжению освоения новых месторождений полезных ископаемых (в основном нефтегазовых): Лянтор, Покачи, Советский, Югорск и др. Кроме того, в города были преобразованы некоторые крупные сёла (Михайловск, Сунжа и др.) и промышленные посёлки (Сертолово, Волосово, Кудрово и др.). Статус города был возвращён ряду исторических поселений: Бирюч, Мышкин, Княгинино и др. [12].

48 **Выводы.** На территории современной России «урбанистический переход» был совершён позднее, чем в большинстве западноевропейских стран. При наличии некоторых закономерностей в ходе урбанизации, существовали региональные различия в динамике городского населения. Ниже описаны основные процессы в динамике городского населения России в соответствии с выделенными в статье тремя периодами, ограниченными переписями населения 1939, 1959 и 1989 гг.

49 1. *Период 1939–1959 гг.* Великая Отечественная война внесла изменения в пространственную динамику городского населения, сместив возникновение новых и ускоренное развитие уже существующих городских поселений на восток и север страны, т. е. на большом удалении от оккупированных территорий.

50 2. *Период 1959–1989 гг.* Продолжалось индустриальное развитие страны, ускорившее рост городского населения, особенно на фоне пока имеющихся демографических ресурсов села. Регионы страны один за другим переживали «урбанистический переход». Происходило формирование и развитие городских агломераций с бурным ростом больших городов, распространение городского образа жизни на сельскую местность, шло массовое преобразование сельских поселений в посёлки городского типа.

51 3. *Период 1989–2018 гг.* После распада СССР рост городского населения замедлился, что было связано с ухудшением социально-экономической ситуации в стране и её деиндустриализацией. Из-за массового закрытия предприятий, в т. ч. градообразующих, многие посёлки городского типа были переведены в разряд сельских поселений. Таким образом, начался обратный процесс — механическая рурализация. Формирование и развитие новых городов в последние годы по-прежнему происходит, но в основном в пределах крупнейших агломераций. Ускорила концентрация населения в больших, крупных и особенно крупнейших городах России, усилилась поляризация населения в агломерациях вокруг главных городов страны. Северный Кавказ, накопив свой демографический потенциал, ныне переживает запоздалый «урбанистический переход». Рост городского населения в Западной Сибири по-прежнему обусловлен развитием горнодобывающей промышленности. В более сложном положении находятся городские поселения Крайнего Севера и Дальнего Востока, откуда наблюдается интенсивный отток населения.

Библиография:

1. Адаевская Т. И. Население городов СССР в 1960–1980 гг. // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2008. № 1. С. 67–74.
2. Алексеев А. И., Зубаревич Н. В. Кризис урбанизации и сельская местность России // Миграция и урбанизация в СНГ и Балтии в 90-е годы. М., 1999.
3. В России появился ещё один город-миллионник. [Электронный ресурс]: URL: <https://iz.ru/792114/2018-09-23/v-rossii-poiavilsia-eshche-odin-gorod-millionnik> (дата обращения: 08.11.2018).
4. Вишневецкий А. Г. Серп и рубль. М., 1998. 100 с.

5. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. Памяти Вениамина Петровича Семёнова-Тян-Шанского / Ред.-сост. Т. Нефёдова, П. Полян, А. Трейвиш. М.: ОГИ, 2001. 558 с.
6. Дашинамжилов О. Б. Городское население Западной Сибири в контексте российских урбанизационных процессов (1950–1980 гг.) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2013. № 3. С. 37–50.
7. Зубаревич Н. В. Социальная дифференциация регионов и городов России. Журнал «Pro et Contra», Том 16, июль-октябрь 2012 года // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]: URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5278> (дата обращения: 08.11.2018).
8. Зубаревич Н. В. Поляризация городов России как следствие кризиса 90-х годов // Вестник Евразии. 2001. С. 5–29.
9. Ковалёв С. А., Ковальская Н. Я. География населения СССР. М., 1980.
10. Лаппо Г. М. География городов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 480 с.
11. Лаппо Г. М. Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
12. Лаппо Г. М. Итоги и перспективы российской урбанизации. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0217/tema06.php> (дата обращения: 08.11.2018).
13. Лаппо Г. М. Новые города XX века. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0217/tema02.php> (дата обращения: 09.11.2018).
14. Лаппо Г. М. Урбанизация: сто лет перемен. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0217/tema01.php#1> (дата обращения: 09.11.2018).
15. Мкртчян Н. В., Карачурина Л.Б. Региональные столицы и глубинка. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0575/tema04.php> (дата обращения: 09.11.2018).
16. Народонаселение стран мира: справочник. М., 1978. С. 462–470.
17. Нефёдова Т. Г., Трейвиш А. И. Города и сельская местность: состояние и соотношение в пространстве России // Региональные исследования. 2010. № 2 (28). С. 42–57.
18. Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/pril.php> (дата обращения: 07.11.2018).
19. Пивоваров Ю. Л. Урбанизация России в XX веке: представления и реальность // Общественные науки и современность. 2001. № 6. С. 101–113.
20. Покшишевский В. В. Население и география. М.: Мысль, 1978. 320 с.
21. Проблемы социального развития крупных городов. Л., 1982.
22. Состояние городов России / Науч. ред., рук. авт. колл. Т. Д. Белкина. М.: НИ НП «Город-Регион-Семья», 2008. 145 с.
23. Стрелецкий В. Н. Эволюция научных парадигм в мировой исторической географии : от классических школ к современным исследовательским направлениям // Вопросы географии. Сб. 136: Историческая география. М.: Кодекс, 2013. С. 29–48.
24. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям. [Электронный ресурс]: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce (дата обращения: 07.11.2018).
25. Шупер В. А. Самоорганизация городского расселения. М.: Российский открытый университет, 1995. 166 с.
26. Щербакова Е. М. На начало 2009 года в России насчитывалось 1099 городов и 1318 посёлков городского типа. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0407/barom02.php> (дата обращения: 07.11.2018).
27. Jacobs J. The Economy of Cities. New York: Vintage. 1969. 288 p.

Dynamics of urban population of Russia in 1939–2018: historical and geographical analysis

Vitaliy Dementiev

*Teacher, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
Russian Federation, Saint-Petersburg*

Abstract

The article presents the results of a statistical-cartographic analysis of the dynamics of the urban population at the regional level within the modern borders of Russia from 1939 to the present. This time interval fits into two historical and geographical epochs — Soviet and post-Soviet. This interval was divided into three periods: from 1939 to 1959, from 1959 to 1989, and from 1989 to 2018. To calculate the dynamics of the urban population with subsequent spatial analysis, the territory of administrative and territorial units of different years was brought into line with the modern borders of the constituent entities of the Russian Federation. As a result, multidirectional trends in the dynamics of growth of the urban population in different periods were identified. Up until the 1960s, urbanization was greatly influenced by the consequences of World War II, later influenced by industrialization, with a gradual “urban transition” in different regions of the country, while reducing the demographic resources of rural areas. The post-Soviet period is characterized by the “urban crisis” caused by the collapse of the USSR, the complex socio-economic and demographic situation of many regions of the country. In the sustainability of the development of urban settlements (cities and urban-type settlements), their rank and status began to play a leading role.

Keywords: urbanization, Russia, urban population, cities, urban-type settlements

Publication date: 30.09.2019

Citation link:

Dementiev V. Dynamics of urban population of Russia in 1939–2018: historical and geographical analysis // Pskov Journal of Regional Studies – 2019. – Issue 3 (39) С. 72-83 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310011824-9-1> (circulation date: 04.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310011824-9