

**Псковский регионологический журнал 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1 (41) Том . 2020

## **Природная подоснова информационного каркаса Верхнеореджежского культурного ландшафта**

**Соколова Александра Александровна**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена  
Российская Федерация, Санкт-Петербург*

### **Аннотация**

Культурный ландшафт рассматривается как совокупность реально существующих территориальных структур и информации о них, нашедшей отражение в языке, мифологии, искусстве. Сведения и знания об объектах окружающего мира различаются по содержанию, объёму, времени накопления, что ведёт к образованию информационных слоёв и их горизонтальной дифференциации с выделением «ядер» и «лакун». Совокупность информационных ядер образует информационный каркас культурного ландшафта, подосновой которого служат объекты, которые «проявляются» сразу в нескольких информационных слоях. На территориях, используемых для туризма и рекреации, к ним относятся природные и историко-культурные достопримечательности, широко освещённые в краеведческих изданиях и путеводителях.

Методика выявления территориальных объектов, выступающих в качестве природной подосновы информационного каркаса, апробирована в процессе изучения культурного ландшафта верхнего течения р. Оредеж (Ленинградская область) на территории планируемого регионального природно-исторического парка «Верхний Оредеж». Установлено, что природную основу информационного каркаса составляют геолого-геоморфологические объекты, сосредоточенные в долине р. Оредеж (обнажения среднедевонских красноцветных песчаников, родники, карстово-суффозионные пещеры). Информация, представленная в туристско-краеведческих изданиях, имеет небольшой объём и носит описательный характер, приведены неверные сведения о геологии региона. Основное внимание уделено морфологии объектов и необоснованной декларации уникальности.

Вместе с тем, в состав объектов основы вошли геоморфологические образования, не рассмотренные детально в научных публикациях. Для развития туризма необходимо обновление содержания путеводителей, создание информационной базы, размещение информационных щитов рядом с объектами туристского интереса.

**Ключевые слова:** информосфера, информационный каркас, туризм, краеведение, путеводитель, природно-исторический парк, Оредеж, Ленинградская область, Россия

**Дата публикации:** 13.05.2020

**Ссылка для цитирования:**

Соколова А. А. Природная подоснова информационного каркаса Верхнеоредежского культурного ландшафта // Псковский регионологический журнал – 2020. – Выпуск 1 (41) С. 77-89 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310008537-3-1> (дата обращения: 07.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310008537-3

<sup>1</sup> **Постановка проблемы.** Культурный ландшафт с практической точки зрения можно рассматривать и изучать как единицу землеустройства с чёткими ограничениями в природопользовании, своеобразный территориально-производственный комплекс, созданный для эксплуатации объектов природного и культурного наследия, преимущественно в туристско-рекреационных целях. В теоретических построениях культурный ландшафт рассматривается как совокупность реально существующих территориальных структур и информации о них, нашедшей отражение в языке, мифологии, искусстве. Сведения и знания об объектах окружающего мира различаются по содержанию, объёму, времени накопления, что ведёт к образованию информационных слоёв и их горизонтальной дифференциации с выделением «ядер» и «лакун». Совокупность информационных ядер образует информационный каркас культурного ландшафта, подосновой которого служат объекты, которые «проявляются» сразу в нескольких информационных слоях. На территориях, используемых для туризма и рекреации, к ним относятся природные и историко-культурные достопримечательности, широко освещённые в краеведческих изданиях и путеводителях.

<sup>2</sup> Понятие *каркас* относится к общенаучным, поэтому использование терминологического словосочетания *подоснова информационного каркаса культурного ландшафта* представляется вполне допустимым. Комплекс природной подосновы информационного каркаса составляют геологические и физико-географические объекты, которые фиксируются визуально, отмечены в научной и народной терминологии, топонимии. Особое место занимают структуры центрального типа и линейные образования разного генезиса, например, грядовые формы рельефа и контролируемые разломами земной коры долины рек и болотные массивы вытянутой формы. Процесс выявления объектов, составляющих подоснову информационного каркаса, заключается в поиске и последующей систематизации научных терминов, топонимов, имеющих высокую частоту встречаемости в текстах, понятий.

<sup>3</sup> Для выявления объектов, составляющих природную подоснову информационного каркаса, выбрана территория в верхней части бассейна р. Оредеж (Ленинградская область), на которой в начале 1990-х гг. планировалось создать региональный природно-исторический парк «Верхний Оредеж». Цель проекта заключалась в сохранении ценных природных и исторических объектов и регламентации рекреационного использования земель в Гатчинском и Волосовском районах. Основные туристские объекты — памятники природы «Донцо», «Обнажения девона на реке Оредеж у поселка Белогорка», проектируемый памятник природы «Карташевский ельник» и 12 участков историко-культурного наследия [12, с. 190–191]. В настоящее время вопрос о создании парка остаётся открытым, тем не менее, территория его активно осваивается в туристском отношении. Рассматриваемая часть Оредежского поречья в соответствии с таксономической схемой Р. Ф. Туровского [27] может быть идентифицирована с местностью в рамках культурного ландшафта, под которым в таком случае следует понимать весь бассейн Оредежа.

<sup>4</sup> **Цель исследования** - выявление территориальных объектов, выступающих в качестве природной подосновы информационного каркаса Верхнеоредежского культурного ландшафта.

<sup>5</sup> **Материалы и методика исследования.** В методическом плане работа опирается на методы географии (картографирование), лингвистики (частотный анализ лексики, контент-анализ), культурологи (кросс-культурный анализ). Основное внимание уделено специальной научной терминологии и научной номенклатуре, общеупотребительной лексике, топонимии и микротопонимии.

<sup>6</sup> Объекты, составляющие подоснову информационного каркаса Верхнеоредежского культурного ландшафта, выявлялись на основе анализа содержания текстов научных публикаций, популярных туристско-краеведческих изданий и топографических карт. В качестве источников использованы публикации краеведов А. А. Семочкина [23; 24], А. В. Бурлакова [3] и туристский путеводитель по Гатчинскому району [6]. Частотный анализ лексики выполнен по разделу «Туристские маршруты» путеводителя по Гатчинскому району [6].

<sup>7</sup> **Состояние изученности вопроса.** В настоящее время хорошо разработаны пространственно-временная и пространственная (горизонтальная) структура культурного ландшафта, представленная в публикациях В. Л. Каганского [11], Р. Ф. Туровского [29], А. Г. Манакова [18], А. А. Андреева [1] и др. авторов. Вертикальную структуру авторы представляют в виде двух блоков — природного и культурного, включающего пласты материальной и духовной культуры [4]. В более сложных моделях различают материальные, идеальные и смешанные природно-культурные образования [5]. Определённое сходство подобные построения имеют с системными моделями культуры, создаваемыми историками и археологами [15]. Гуманитаризация географии способствовала появлению работ, посвящённых реальности, «отражённой» в народных географических терминах и топонимв [8; 27]. Идеальный компонент культурного ландшафта составляет предмет исследования этнокультурного ландшафтоведения [12], гуманитарной географии в трактовке Д. Н. Замятина [9], выходит на передний план в географии искусства [14] и герменевтике ландшафта,

понимаемой как теоретизировании на основе личностного знания, пространственное «прочтение» ландшафта, нацеленное на его осмысление прежде всего через постижение разнообразия мест и местностей [11].

8 Различия между структурными и каркасными образованиями заключаются в «глубине» взаимосвязей: информационный каркас понимается как структура, которая пронизывает все информационные слои культурного ландшафта (концепция многослойности культурного ландшафта нашла отражение в работах Ю. А. Веденина [5], О. А. Лавреновой [14] и др. авторов.

9 Вопрос о соответствии научного знания информации, представленной в популярных краеведческих изданиях, неоднократно рассматривался географами, в частности, С. И. Монилов [19].

10 **Результаты исследования.** Объективно целостность рассматриваемого культурного ландшафта обусловлена местонахождением в бассейне одной реки. Вместе с тем, в геолого-геоморфологическом отношении эта территория не является единой. Долина Ордежа заложена вкрест простираения пород ордовика и девона в соответствии с изогипсами поверхности дочетвертичных отложений, глубина залегания кристаллического фундамента составляет менее 500 м. Для бассейна характерно последовательное снижение отметок высот и возраста отложений от истоков к среднему течению реки. Верховья Ордежа лежат на Ижорской возвышенности (Ордовикском плато), которое представляет собой межлопастную денудационную возвышенность с равнинным и холмисто-моренным рельефом и абсолютными высотами, превышающими 100–110 м. Основная часть бассейна локализована на Девонской ступенчатой низине. Моренная равнина на породах среднего девона (абсолютные высоты 90–100 м) ниже пос. Сиверский сменяется озёрно-ледниковой равниной, лежащей ниже 80 м над уровнем моря.

11 Целостность территории в верхнем течении Ордежа фиксируют используемые в краеведческих работах топонимические словосочетания *Верхний Ордеж*, *округа Верхнего Ордежа*, *Верхнее Поордежсье*, *Ордежский край*. С рекой, объединяющей и организующей пространство, связаны словосочетания *ордежская форель*, *ордежские берега*, эргоним *Электро-Ордеж* — название созданного в 1920-е гг. общества на паях.

12 Геологическое строение, генезис и морфология рельефа территории рассматриваются в научных публикациях, научно-популярной и учебной литературе, Красной книге Ленинградской области [7; 16; 21; 30; 31]. Пласт геолого-геоморфологической информации включает следующие понятия и термины:

- платформа, осадочный чехол;
- тектонические нарушения, зоны повышенной трещиноватости пород;
- геологическая граница; – периоды и эпохи палеозойской эры: ордовик (ранний, средний), девон (средний);
- осадочные породы ордовикской системы, имеющие морское происхождение (известняки, доломиты);

- терригенные осадочные породы девонской системы — красноцветные пески и песчаники с косой слоистостью руслового и потокового типа;
- моренные отложения валдайского оледенения (четвертичный период);
- ледниковые валуны, породный состав валунов: гранито-гнейсы, граниты-рапакиви;
- озёрно-ледниковые отложения (четвертичный период);
- равнина, возвышенность, холм, скат; – моренная равнина, возвышенность, холм;
- озёрно-ледниковая равнина;
- долина, овраг, лог; русло, пойма, терраса, коренной берег, сегмент поймы, меандровый амфитеатр;
- карстово-суффозионные процессы, пещера.

<sup>13</sup> Геологическая и геоморфологическая номенклатура включает названия: *Ордовикское плато, Ижорская возвышенность (плато), Главное девонское поле (девонская террасированная равнина), Лужско-Оредежская равнина.*

<sup>14</sup> Следует отметить, что в научных публикациях фигурируют два понимания сущности Ижорской возвышенности: естественнонаучная, согласно которой контуры плато определяет граница распространения карбонатных пород среднего ордовика, и историко-культурная, характерная для работ археологов и историков. Согласно последней границы возвышенности проводятся примерно по изогипсе 100 м. Такой подход позволяет включать в ареал курганов *Ижорского плато* средневековые памятники, найденные на возвышенной части Девонского поля — группы могильников в окрестностях деревень Даймище, Выра, Старо- и Новосиверская [22]. Краевед А. А. Сёмочкин также рассматривал территорию Верхнего Оредежа как часть Ижорской возвышенности, юго-западную окраину Ордовикского плато, отмечая при этом, что район сложен красноцветными песчаниками. По версии автора, *«известняки истончаются и уходят вглубь, а поверхность формируется полосой красноцветный песчаников»*, протянувшихся *«узким валом, шириной 2–3 километра, глубиной до 50 метров ... от Батова до Введенского, ... то есть в пределах верхнего течения Оредежа»* [24, с. 11].

<sup>15</sup> Сопоставление текстов научных и краеведческих изданий показывает существование многочисленных информационных лакун. В популярной литературе не упоминается нижнекембрийская *сиверская свита*, мощность отложений которой в разрезе скважины у ст. Сиверская достигает 110 м, и *девонская ступенчатая равнина*. Не отмечен также скат, разделяющий моренную и озёрно-ледниковую равнины [2], наклонная поверхность которого вместе со склоном долины реки Суйды стали планировочной основой для усадебного комплекса в имении А. П. Ганнибала. Вместе с тем, в краеведческой литературе упоминаются участки скопления мезоформ рельефа водноледникового происхождения (урочища *Бугры* и *Шведские горы*) [6].

<sup>16</sup> Подход к описанию рельефа в краеведческих публикациях построен на противопоставлениях (*холм, холмы — болотная равнина*), оценочных суждениях (*самые эффектные точки местности*) [24, с. 36], описаниях топографической ситуации. Так, место расположения руин церкви Святой Троицы и усадьбы «Пятая Гора» определено А. А. Сёмочкиным как *высокий холм, плавно поднимающийся*

над открытым с западной стороны полем [24, с. 36]. Отдельным природным объектам приписываются неустановленные, но теоретически допустимые функции. Например, *самый высокий холм* у деревни Донцо рассматривается как место, где могло располагаться языческое капище [24, с. 34]. Участки холмисто-моренного рельефа на Ижорской возвышенности маркируют ойконимы *Седьмая Гора, Липовая Гора, Горки Первые и Горки Вторые*, усадьба «*Пятая Гора*» [24, с. 35]. Отмечены зафиксированные в микротопонимах литологические границы. *Красная Горка* — обрыв берега Оредежа у деревни Даймище маркирует место, где красноцветная девонская толща впервые выходит на дневную поверхность, холм *Песчанка* в Сиверском — появление на коренном берегу песчаных (озёрно-ледниковых) отложений. По определению, это «*небольшой, в двадцать пять гектаров бугор, сложенный жёлтым песком и поросший соснами*» [24 с. 123]. Ландшафтное своеобразие сложенных песками берегов отражает заимствованный из народной речи термин *бор* (*брусничный бор*) [24, с. 124].

<sup>17</sup> Состав понятий, раскрывающих морфологию склонов долины, близок к народной географической терминологии, созданной в рамках традиционной культуры [27]. Содержание лексики позволяет выстраивать бинарные и градуальные оппозиции и строить классификации, основанные на морфологических признаках объектов (табл. 1). Цвет слагающих толщ особенно важен — *красные девонские пески* рассматриваются в качестве главной природной достопримечательности Рождествено, Сиверской, Белогорки [3, с. 40].

<sup>18</sup> Таблица 1 Морфология берегов (по тексту книги А. А. Сёмочкина «Господин Великий Оредеж» [24])

| Степень выраженности признака                                                                      | Признаки                                       |                                   |      |                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------|------|---------------------|
|                                                                                                    | Морфологические признаки                       | Литологические признаки           |      |                     |
|                                                                                                    | Высота склона                                  | Крутизна склона                   | Цвет | Механический состав |
| I. Отдельные признаки                                                                              |                                                |                                   |      |                     |
| 1. Слабая                                                                                          | Низменный берег                                | Откос долины                      |      |                     |
| 2. Умеренная                                                                                       | Невысокий берег                                | Холм (поднимающийся холмом берег) |      |                     |
| 3. Сильная                                                                                         | Высокий берег, гора — ‘высокий коренной берег’ | Крутой косогор                    |      |                     |
| 4. Очень сильная                                                                                   |                                                | Отвесные (обрывистые) берега      |      |                     |
| II. Сочетания признаков (относительная высота и рельеф поверхности, рельеф и цвет слагающих пород) |                                                |                                   |      |                     |
| 1. Слабая                                                                                          | Плоские и низменные берега                     |                                   |      |                     |
| 2. Умеренная                                                                                       |                                                | Желтоватые песчаные откосы        |      |                     |
| 3. Сильная                                                                                         |                                                |                                   |      |                     |
| 4. Очень сильная                                                                                   |                                                | Дикие красные скалы. Алые обрывы  |      |                     |

<sup>19</sup> Долина река Оредеж неоднократно меняет свой облик — от *плоской и низменной* в верховьях [24, с. 56] к *ущельям* с обрывами берегов в местах выхода

песчаников: «*Страшно воет лес дремучий, ветер в ущелиях свистит*» (так образно представлена местность в окрестностях усадьбы Батово в стихотворении К. Ф. Рылеева — цит. по [24, с. 31]). На участке между Вырой и Сиверской река обретает «*свободное течение ... в широкой и весьма живописной долине*» [24, с. 138]. Долины притоков имеют различный облик.

<sup>20</sup> На участке Даймище — Белогорка Оредеж на образует глубокую долину с асимметричными склонами. Туристы ошибочно называют его Сиверским каньоном [25]. Каньон (исп. сасун «труба, ущелье») — это глубокая речная долина с очень крутыми, нередко отвесными склонами и узким дном, обычно полностью занятым руслом реки [20, с. 259.]. У Оредежа долина асимметрична: один берег крутой, обрывы местами достигают 20 м, а другой пологий с хорошо выраженной пойменной и надпойменными террасами.

<sup>21</sup> *Коренной берег и мыс коренного берега* — важнейшие элементы строения долины реки. В краеведческих и художественных описаниях мыс коренного берега обозначается словом *холм*. Так названо место у впадения реки Грязны в Оредеж в цитируемой А. А. Сёмочкиным книге воспоминаний В. Набокова «Другие берега»: *крутой муравчатый холм; белая усадьба на высоком холму, с дремучим парком за ней* (см. [24, с. 95, 105]). Для обозначения крутых и высоких склонов долины используется термин *гора*, широко представленный в микротопонимии (*Сиверская Гора* — часть д. Старосиверская и название автобусной остановки; *Медвежья Гора* [3, с. 132] и др.). С Сиверской Горой связана *Тропа Майкова*, проложенная по бровке коренного берега. Эти микротопонимы, бывшие составной частью дачной культуры XIX — начала XX в., вовлечены в сферу краеведческого знания и активно используются в туристской рекламе [3].

<sup>22</sup> Коренной берег противопоставляется пойме: «*...внизу, у реки, заливные луга, ольхи и ёлки, наверху прекрасный сосновый борок и великолепные полянки с полевой звездикой, кошачьими лапками и скабиозами*» [24, с. 138]. В окрестностях Выры отмечены *долина, поросшая ивняком; обширная низина, по которой протекает ручей; низинка у ручья* [24, с. 126; 121]. Обрывистые склоны определяются как *скалы*, что не соответствует определению, данному в толковом словаре С. И. Ожегова, где скала — ‘каменный утёс с острыми выступами’, а камень — ‘твёрдая горная порода’ [20, с. 707]. Что касается девонских песчаников, они имеют слабую, реже среднюю твёрдость. Отметим также, что *обрывистые берега* могут быть сложены песчаниками, но не состоять из *красных девонских песков* [3, с. 40].

<sup>23</sup> Низкие террасы рек и вогнутые перегибы склонов долины маркируют названия улиц *Береговая, Набережная, Подгорная*. Характерная особенность долины Оредежа — *меандровые амфитеатры* с обрывистыми берегами, формирующиеся в излучинах реки (точках поворота в классификации структурных элементов земной поверхности). *Сегмент поймы* на противоположном берегу маркируют микротопонимы *Керосинка, Сковородка, Лялин Луг, Липки, Самовар* и др.

<sup>24</sup> Пойма рассматривается как совокупность *заливных лугов, мест, полян*, отмеченных микротопонимами (*Керосинка, Сковородка, Лялин луг* и др.).

Микротопоним «*Жаркие страны*» маркирует сегмент поймы в крутой излучине, изолированной с одной стороны обрывистыми берегами, с другой — участком высокоствольного елового леса паркового типа. Микротопоним *Сковородка*, вписывается в систему диалектной лексики — в народных говорах слово используется в близком значении ‘небольшая лесная поляна, лужайка’ [26, с. 145].

<sup>25</sup> В микротопонимический слой культурного ландшафта вошли названия отдельных крупных ледниковых валунов, многочисленных в долине и русле Оредежа. Вовлечения этих объектов в микротопонимическое пространство повышает их аттрактивность: валун *Лунный Камень* стал одной из туристских достопримечательностей Сиверской. В бассейне Ракитинки центром притяжения для краеведов и туристов выступает *Мама-Камень*, пограничный валун на рубеже шведских владений XVII в.

<sup>26</sup> Рекреационное использование берегов Оредежа способствует появлению микротопонимов, принадлежащей молодежной субкультуре. Согласно Интернет-форуму «Логово Сивки», это *Липки, Ромашка, Камушек, Золотые пески, Самовар, За Речкой, Три Берёзы, Синий Бережок, Пьяный Берег* [17]. Практически все участки берега, пригодные для отдыха и купания, имеют своё имя.

<sup>27</sup> Гидрографические объекты представлены в научных публикациях. Основные термины: *речная и озёрная сеть, исток, устье; подземные воды, родник*. В краеведческих описаниях, в том числе весьма точных, истоки Оредежа изображены как *конусовидные воронки в земле* [24, с. 11], что соответствует внешнему виду карстовых западин. В состав номенклатуры входят названия притоков Оредежа первого и второго порядка (*Суйда, Кобринка, Сиворицкий ручей, Орлинка*) и рек, впадающих в *Орлинское озеро (Дивенка, Ламповка)*. Элементы строения русла и динамику водного потока краеведы описывают с помощью метафор: «*Река извивалась как змея*» [3, с. 38], географических терминов (*перекат, брод*) и внешне фиксируемых признаков (*стремительное течение, плоские валуны*) [24, с. 44, 122].

<sup>28</sup> Большое внимание в краеведческой литературе уделено обводнённому *Кюрлевскому карьере*, известному также как озеро *Донцо* или *Голубое озеро*. Он образовался после нарушения кровли водоносного горизонта карьере по добычи пресноводных карбонатов (гажи). Вода имеет редкий для озёр Северо-Запада голубой цвет и высокую прозрачность, несколько повышенную концентрацию радона. В краеведческой литературе цвету воды даётся ложное объяснение, он связывается с *размывом синих кембрийских глин, пластами вылезающих на дно озера* [24, с. 34], с тем, что «*дно озера сложено белыми кварцевыми песчаниками и кембрийскими глинами*» [6, с. 63]. Приведённые примеры иллюстрируют одну из форм искажений, возникающих при трансляции научного знания. В данном случае научный факт (наличие в стратиграфической колонке Ленинградской области синих глин и кварцевых песчаников) подгоняется под визуально наблюдаемую картину. Бугры на берегах карьера сложены моренными суглинками, сероватый цвет которым придают включения карбонатных пород. Доломиты из-за светлой окраски и средней твёрдости определяются как кварцевые песчаники. В действительности кембрийские отложения залегают на значительной глубине под толщей пород среднего и нижнего ордовика.

29 К достопримечательностям отнесены выходы на поверхность грунтовых вод: *целебные родники* Сиверской и Рождествено, в т. ч. *бьющий из-под скалы Источник Молодости* [3, с. 41]. Атриактивность *бьющих в скалах родничков* несомненна, зимой они образуют *фантастические ледяные наросты с бахромой инея и роскошные ледопады — белые потоки-столбы...*» [24, с. 115,74]. Ещё более привлекательны для туристов и рекреантов пещеры, образованные карстово-суффозионными процессами, некоторые из которых имеют свои имена, например, *Пещера Страха* в Сиверской [3, с. 41].

30 Полосу верховых болот на границе культурного ландшафта маркируют топонимы (гелонимы) *Рождественский Мох, Гладкий Мох* и др.).

31 Ландшафты. Граница Ижорского плато имеет не только литологическое и геоморфологическое, но и ландшафтное значение, разделяет *Ижорский* и *Лужско-Оредежский* ландшафты (физико-географический районы) [2, с. 19]). На местности она фиксируется к северо-западу от пос. Никольское как освоенная безлесная равнина с высотами выше 100–110 м и небольшим уклоном на юго-восток. Ландшафтный рубеж проявляется через смену почв, растительности и виден также на археологических картах средневековых могильников. На восточной границе ареала плотность памятников значительно ниже.

32 Ижорский ландшафт представлен в краеведческой литературе как *безводный купол Ижорского плато*, где берёт начало река Оредеж [24, с. 79]. Высокую степень освоенности характеризует образ *просторных полей Ижорского плато, открытых ижорским ветрам* [24, с. 27, 49]. Своеобразие природы раскрывают используемые в краеведческих описаниях географические и ботанические термины: *известняк, мергель, холм(ы), каменистые россыпи, дерново-карбонатные почвы, лещина, древовидный можжевельник, печеночница благородная, ветреница лютиковидная, волчье лыко, жимолость, лесные холмы и холмики* [24, с. 34]. Обилие валунов и обломков известняка в почвах плато отражено в заимствованной у А. Платонова метафоре «*костлявая земля*» [24, с. 12].

33 Опосредованно отражены в описаниях долинная и водораздельная местности. Отмечены в описаниях урочища поймы, луговые и лесные (небольшие контуры зрелых высокоствольных ельников и сосняков). Обширные междуречные лесные массивы с редкими следами освоения, служащие естественной границей культурного ландшафта, определены как *лесная глушь* [24, с. 52].

34 К предельно малым и предельно малым элементам, входящим в комплекс основы информационного каркаса, относятся обнажения девонских песчаников и родники, приуроченные к узлам и зонам повышенной трещинноватости пород, крупные валуны, залегающие на склонах долин и в руслах рек,

35 Для получения количественных характеристик узловых элементов каркаса выполнен частотный анализ лексики, содержащейся в разделе «Экскурсионные маршруты» путеводителя по Гатчинскому району [6, с. 62–98].

36 Таблица 2 Частота упоминаний физико-географических объектов в «Путеводителя по Гатчинскому району» [Вор]

| Частота слово-<br>употреблений | Географические термины и<br>общеупотребительная лексика                                                                                                                                      | Топонимы                                                                                                                                                                                       |                                                                                    |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                                                                                                                                                                                              | Гидронимы, гелонимы                                                                                                                                                                            | Названия урочищ,<br>валунов                                                        |
| 31–40                          | Берег                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| 21–30                          | Озеро, лес                                                                                                                                                                                   | Река Оредеж                                                                                                                                                                                    |                                                                                    |
| 11–20                          | Склон                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| 7–10                           | Река, обрыв, луг, поле, пещера,<br>ручей, болото                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| 4–6                            | Долина, русло, овраг, источник.<br>Возвышенность, песчаник. Поляна                                                                                                                           | Реки Орлинка, Суйда. Озеро<br>Орлинское.                                                                                                                                                       | Ур. Красницы,<br>Валун Мама-Камень.<br>Карташевский<br>ельник (ООПТ)               |
| 1–3                            | Вершина, холм, гряда, уступ,<br>терраса, глина. Исток, устье<br>(устьевой участок реки), пойма,<br>меандр, поворот (русла), излучина,<br>изгиб (русла). Прибрежные<br>луговины, луга, поляны | Озера Донцо (Кюрлевский<br>карьер), Широкое. Реки<br>Кобринка, Грезна, Ракитинка;<br>ручьи Сиворицкий, Зайцевский,<br>Сиверский овраг (ручей<br>Хонози), Болота Широкое,<br>Рождественский Мох | Урочища Соловей,<br>Бугры, Донцо.<br>Верепье, Сквородка.<br>Валун Лунный<br>Камень |

<sup>37</sup> Согласно данным табл. 1, к наиболее частотными относятся слова *берег* (реки, озера), *склон*, *обрыв* (берега), *пещера*. Географическая терминология имеет небольшой объём (2–3 словоупотребления). Узловое географическое понятие — *меандр* — раскрыто с помощью соответствующего термина (2 словоупотребления) и общерусской лексики (*излучина*, *поворот*, *изгиб русла*).

<sup>38</sup> **Заключение.** Сопоставленные источники позволяет сделать вывод о том, что подоснову информационного каркаса Верхнеоредежского культурного ландшафта составляют геоморфологические и гидрологические объекты: реки и озёра, прежде всего река Оредеж и Кюрлевский карьер (озеро Донцо), а также элементы строения долины Оредежа: бровка коренного берега, приустьевые мысы, склоны долины (в т. ч. коренные) разной высоты и крутизны, сегменты поймы и меандровые амфитеатры, локализацию которых определяет трещиноватость пород и процесс вынужденного меандрирования русла. «Сквозные» элементы информационного каркаса — понятия меандрового амфитеатра, прирусловой поймы (берега) сегмента поймы, приустьевого мыса.

<sup>39</sup> Анализ текстов путеводителей показал, что основной объём краеведческой информации составляют сведения историко-культурного характера. Информация о природной составляющей культурного ландшафта весьма поверхностна, а отдельные данные по геологии региона неверны. По сути, в информосфере отражается не геосистемы и не геологические и геоморфологические объекты, а топографическая ситуация в окрестностях достопримечательностей и мест рекреации. Научное знание на данный момент остаётся мало востребованным широкой публикой. Обнажения девонских песчаников, ледниковые валуны, морфологические части поймы, пещеры и другие объекты составляют в работах краеведов пейзаж, фон, среду обитания реальных людей и литературных героев, становятся точками, где разворачивались исторические события. Они представляются также в качестве природных аттракторов — объектов мифологизированных, загадочных, необъяснимых и уникальных, причём

уникальность многократно подчёркивается и преувеличивается: *Больше таких песчаников нигде на Северо-западе нет*» [24, с. 11]; *«Главная достопримечательность Сиверской — это уникальные в геологическом отношении красные девонские пески, из которых состоят обрывистые берега»* [3, с. 40]; *девственный лес* [3, с. 39] применительно к сильно разреженному ельнику в долине реки.

<sup>40</sup> Как показали полевые наблюдения автора, интерес к природным объектам Верхнего Оредежа у туристов и экскурсантов достаточно высок. Территория культурного ландшафта обладает ресурсами для развития познавательного экологического туризма. Следовательно, необходимо обновление содержания путеводителей, создание информационной базы, размещение информационных щитов рядом с объектами туристского интереса, т. е. насыщение информационного пространства с опорой на сложившуюся структуру каркаса.

---

#### Примечания:

Теги: р

---

#### Библиография:

1. Андреев А. А. Опыт культурно-ландшафтного районирования России // Псковский регионологический журнал. 2012. № 13. С. 12–25.
2. Атлас Ленинградской области. М.: 1967, ГУГК, 82 с.
3. Бурлаков А. В. Туристские маршруты Гатчинского района. Южное направление. Гатчина: СЦДБ, 2003. 118 с.
4. Веденин Ю. А. Проблемы формирования культурного ландшафта и его изучения. Известия АН СССР, Сер. геогр., 1990. № 1. С. 6–7.
5. Веденин Ю. А. Информационные основы изучения и формирования культурного ландшафта как объекта наследия. Известия АН, Серия географическая. 2003. № 3. С. 7–13.
6. Воробьев Н. Н., Касьянов Г. А., Кузьмин Д. С. Гатчинский район Ленинградской области. Достопримечательности. Экскурсионные маршруты: Путеводитель. СПб.: Издательский дом «Инкери», 2004. 115 с.
7. Даринский А. В., Фролов А. И. География Ленинградской области. СПб.: Глагол, 2003. 126 с.
8. Жекулин В. С. Историческая география: предмет и методы. Л.: Наука, 1982. 224 с.
9. Замятин Д. Н. Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов. СПб.: Алетейя, 2003. 331 с.

10. Исаченко Г. А., Исаченко Т. Е. Подходы к культурно-ландшафтному районированию // Известия Русского географического общества. 2016. № 6. С. 1–17.
11. Каганский В. Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство: Сборник статей. М.: НЛО, 2001. 576 с.
12. Калуцков В. Н. Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.
13. Красная книга Ленинградской области. Т. 1. Особо охраняемые природные территории. СПб., 1999. 352 с.
14. Лавренова О. А. Культурный ландшафт: семантика культурно-географических взаимодействий. Известия АН, Сер. геогр. 2003. № 2. С. 114–120.
15. Лебедев Г. С. Археологический тип как система признаков // Типы в культуре. Методические проблемы классификации и типологии в социально-исторических и антропологических науках. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. С. 23–41.
16. Ленинградская область // Большая Российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/2139438> (дата обращения: 23.01.2020).
17. Логово Сивки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sivka.ru> (дата обращения: 22.10.2010).
18. Манаков А. Г. Культурная география Псковской области: районы и границы // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 1. № 1. С. 54–66.
19. Монилов С. Н. Туристическая привлекательность Волгоградской области: мифы и реальность. Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. 10–11 апреля 2018 г. В 2 частях. Часть II. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 473–480.
20. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: ООО «Издательский дом «Оникс 21 век»; ООО «Издательство «Мир и Образование, 2005. 896 с.
21. Подковыров В. Н., Маслов А. В., Кузнецов А. Б. и др. Литостратиграфия и геохимия отложений верхнего венда — нижнего кембрия северо-востока Балтийской моноклинали // Стратиграфия и геологическая корреляция. 2017. Т. 25. № 1. С. 3–23.
22. Рябинин Е. А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-культурные очерки. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та. 1997. 259 с.
23. Сёмочкин А. А. Тень русской ветки. (Набоковская Выра). СПб.: Лига Плюс, 2002. 127 с.

24. Сёмочкин А. А. Господин Великий Оредеж. Михайловское: Музей-заповедник «Михайловское», 2006. 143 с.
25. Сиверский каньон на реке Оредеж, Ленинградская область // Камаран. [Электронный ресурс]. URL: <https://kamaran.ru/leningradskaya-oblast/gatchina/siverskij-kanon-na-reke-oredezh-1325> (дата обращения: 22.01.2019).
26. Словарь русских народных говоров. Вып. 38. СПб.: Наука, 2004. 373 с.
27. Соколова А. А. Ландшафт в системе традиционных пространственных представлений: географическая интерпретация диалектных образов. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. 376 с.
28. Соколова А. А. Гуманитарная география: к вопросу о делимитации границ предметной области // Известия РАН. Серия географическая. 2011. № 5. С. 109–118.
29. Туровский Р. Ф. Культурные ландшафты России. М.: Ин-т наследия, 1998. 270 с.
30. Учебная практика по геологии: Методические указания / Сост. К. В. Панкратова. СПб., 2014. 56 с.
31. Dronov A., Tolmacheva T., Raevskaya E., Nestell M. Cambrian and Ordovician of St. Petersburg region. SPb.: St. Petersburg State Univ., A. P. Karpinsky All Russian Res. Geol. Inst., 2005. 64 p.

# Natural subbasis of the Verchniy Oredezkh cultural landscape's information framework

**Alexandra Sokolova**

*Herzen Russian State Pedagogical University  
Russian Federation, Saint Petersburg*

## **Abstract**

The cultural landscape is considered as a set of really existing territorial structures and information about them, which is reflected in language, mythology, and art. Information and knowledge about the objects of the surrounding world differ in content, volume, accumulation time, which leads to the formation of information layers and their horizontal differentiation with the allocation of "cores" and "gaps". The totality of informational cores forms the informational framework of the cultural landscape, the basis of which are objects that "appear" in several information layers at once. In the territories used for tourism and recreation, these include natural and historical-cultural sights, widely covered in local history publications and guidebooks.

The methodology for identifying territorial objects that act as the natural basis of the informational framework of the cultural landscape was tested in the process of studying the cultural landscape of the upper reaches of the Oredezkh River (Leningrad oblast) in the territory of the planned regional natural and historical park "Verchniy Oredezkh". It has been established that the natural basis of the information framework is made up of geological and geomorphological objects concentrated in the Oredezkh river valley (outcrops of Middle Devonian red-colored sandstones, springs, karst-suffosion caves). The information presented in the tourism and local history publications is small and descriptive. They contain incorrect information about the geology of the region. The main attention is paid to the morphology of objects and unreasonable declaration of uniqueness. At the same time, geomorphological formations that were not considered in detail in scientific research were included in the base objects. The development of tourism requires updating the content of guidebooks, creating an information base, placing information boards next to objects of tourist interest.

**Keywords:** information sphere, information framework, tourism, guidebook, natural-historical park, Oredezkh, Leningrad oblast, Russia

**Publication date:** 13.05.2020

## **Citation link:**

Sokolova A. Natural subbasis of the Verchniy Oredezkh cultural landscape's information framework // Pskov Journal of Regional Studies – 2020. – Issue 1 (41) C. 77-89 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310008537-3-1> (circulation date: 07.05.2024). DOI: 10.37490/S221979310008537-3

