

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 4 Том - Особенности развития стран Запада и Востока в
глобальном мире. 2019

Основные факторы трансформации интеграционных процессов на постсоветском пространстве

Денисенко Виктор Васильевич

*Специалист по международным отношениям, Государственный Академический
Университет Гуманитарных Наук
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

В данной статье анализируются факторы, влияющие на процесс интеграции на постсоветском пространстве. Рассмотрены периоды и условия развития интеграционных платформ, а также положительные и негативные аспекты региональных отношений.

Ключевые слова: интеграция, ЕаЭС, постсоветское пространство, СНГ

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Денисенко В. В. Основные факторы трансформации интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Nauka.me – 2019. – Номер 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880008081-3-1> (дата обращения: 09.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880008081-3

¹ В 1991 году в результате подписания «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» прекратил свое существование СССР, а к 1994 году парламенты всех бывших союзных республик ратифицировали данное соглашение. Тем не менее, правящим верхушкам новых независимых государств была очевидна необходимость сохранения советских хозяйственных, инфраструктурных и экономических связей между республиками. Кроме того, созданием СНГ инициаторы расторжения «Договора о создании СССР» от 30

декабря 1922 года, преследовали цели показать массам, не желавшим ликвидации СССР как государственного образования, альтернативу в виде нового конфедеративного института, а союзным республикам – возможный путь сохранения результатов долгосрочного экономического взаимодействия в рамках общего народнохозяйственного комплекса СССР в условиях принципиально новой политической реальности¹.

² Таким образом, распад СССР должен был стать началом нового процесса интеграционного взаимодействия между суверенными государствами постсоветского пространства, и тому был целый ряд положительных предпосылок. Во-первых, Россия до сих пор рассматривается в большинстве бывших республик как могущественное государство, некий центр экономических потоков и политической власти региона, что делает нашу страну еще более привлекательным местом трудовой миграции и потенциального переезда на постоянное место жительства². Во-вторых, последствиями принадлежности к одной стране стало общее экономическое и оборонное пространство, а значит – общая транспортная инфраструктура, наработанные торгово-хозяйственные связи между предприятиями, единая система ремонта и модернизации техники и единая система ПРО³. В-третьих, социальные связи, сложившиеся за более чем 100 лет совместного проживания у граждан постсоветских государств, создавали прочные связи в духовной сфере, в сфере исторической памяти, основным мифом которой была и остается память о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Также экономическая сфера на низовом уровне укреплялась денежными переводами, туристическими поездками, и связями в научно-образовательной сфере⁴.

³ Официально положение интеграционного характера было закреплено в Уставе СНГ от 22 января 1993 года, в статье 2 которого была закреплена «межгосударственная кооперация и интеграция» в качестве одной из целей Содружества⁵. Данная цель получила свое развитие в ряде официальных документов, которые должны были стать правовой основой экономического союза 12 стран-членов СНГ. Государства должны были создать межгосударственную зону свободной торговли, общий рынок товаров, услуг и рабочей силы, валютный и таможенный союз: данные цели и задачи декларировал Договор о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года⁶. Тем не менее, еще как минимум 4 официальных документа, подписанных за 1994 год, как и данный Договор, не накладывали конкретных обязательств на стороны и не подразумевали жестких рамок реализации, поэтому так и остались некими «декларациями о намерениях» в условиях отсутствия реальной политической воли по их внедрению⁷.

⁴ Причиной дезинтеграции в рамках СНГ была не только незаинтересованность ключевых акторов в сохранении и укреплении экономических связей в регионе. Появились отрицательные факторы, оказывавшие влияние, как на интенсивность интеграционных процессов, так и вообще на их возникновение в сфере межгосударственного взаимодействия. Подобным фактором стал феномен радикализации национализма в постсоветских республиках. Дело в том, что советская национальная политика, хоть и была

направлена на достижение национально-культурной гомогенности, но сочетала в себе методы интернационализации общественной жизни и принципы институционализации этничности, например в виде сохранения этнократического принципа управления в «национальных» территориальных образованиях⁸. Получившие суверенитет новые государства оказались в ситуации кризиса легитимности, связанной с необходимостью конструирования новых национальных идентичностей⁹. Идеологию сменили новые политические принципы: критика советского (колониального) наследия, политизация, и последующая государственная институционализация этнического национализма¹⁰.

⁵ Данные меры приводят к росту в массах населения расовой нетерпимости, оттоку меньшинств, и так же ухудшению образа государства в глазах населения соседних республик. Так в Республике Казахстан численность русского населения в 1989 году составляла 37,28% населения¹¹, в 1999 году – 29,96%¹², в 2010 году – 23,29%¹³, а в 2019 составляет 19,32%¹⁴. Подобная динамика наблюдается и в остальных азиатских республиках постсоветского пространства.

⁶ Кроме того, все бывшие союзные республики, превратившись в акторов мировой политики по отношению друг к другу, стали попадать и под влияние внешних акторов системы МО, равно как и интеграционные процессы в данном регионе, ставшие сферой внешнеполитического взаимодействия. К примеру, Соединенные Штаты Америки, с окончанием «холодной войны», вошедшие в период глобального лидерства в качестве единственной сверхдержавы¹⁵, оказывали комплексное воздействие на регион, называемое «демократизацией», которое является частью «миссионерско-интервенционистской» политики усиленного вовлечения США не только в региональные процессы, но и во внутренние дела суверенных государств региона в рамках противостояния идее «русского неоимпериализма»¹⁶.

⁷ После стабилизации внутривнутриполитической системы в России и корректировки внешнеполитического курса страны начинает формироваться новый вектор внешней политики России по отношению к интеграции с новыми независимыми государствами. Стабильность в регионе была необходима Москве для сохранения старых и формирования новых политико-экономических связей, а также для выгодного позиционирования страны на мировой арене среди великих держав, стала очевидна потребность совместной работы в гуманитарной и экономической сфере¹⁷.

⁸ 20 января 1995 года было подписано Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, а 29 марта 1996 года – Договор об укреплении интеграции в экономической и гуманитарной областях между теми же странами¹⁸. Данные документы провозглашали устранение между странами «разделяющих препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами»¹⁹ с перспективой создания в дальнейшем Сообщества

интегрированных государств²⁰. Оба этих документа были объединены в Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, который утверждал завершенность создания единого внутреннего рынка, и провозглашал целью «создание условий стабильного развития структурной перестройки экономики» сторон Договора, создание и развитие единой инфраструктуры²¹.

9 За 9 лет попыток объединения новых независимых государств в рамках интеграционных платформ сформировался новый подход основных акторов, который отразился в сокращении количества подписантов межгосударственных актов, документальном утверждении степени обязанностей и конкретных мер внедрения анонсируемых изменений. Данный этап развития отношений утверждает Российскую Федерацию как центр разноскоростной и разноуровневой интеграции. Сохранив прежние цели – достижение стабильности, сохранение прежних и создание новых хозяйственных и экономических связей, Россия сменила тактику: идея о единовременной интеграции на основе СНГ сменилась поворотом к субрегиональной интеграции с целью формирования «ядра» дальнейшей региональной платформы.

10 Следующий период начинается с подписания 10 октября 2000 года в Астане Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества. Конечно ЕврАзЭС не реализовалось как полноценное интеграционное объединение, но стало площадкой для разработки конкретных мер взаимодействия между основными акторами в рамках процесса «формирования ядра» региональной интеграции. Так на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС в 2006 году между Президентами Беларуси, Казахстана и России была достигнута договоренность о создании единой таможенной территории и наднациональных органов управления²². А на следующем заседании Совета 6 октября 2007 года в рамках пакета торговых, тарифных и таможенных соглашений, формировавших правовую базу, был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза²³, так же была учреждена Комиссия Таможенного союза, ставшая первым наднациональным органом постсоветского пространства, которому участники передали часть своего национального суверенитета²⁴.

11 Окончательное оформление «ядра» будущей большой интеграционной платформы завершает подписание 18 ноября 2011 года Декларации о евразийской экономической интеграции, в которой Беларусь, Казахстан и Россия объявляли о начале функционирования Единого экономического пространства с 1 января 2012 года²⁵. Соединением Таможенного союза и Единого экономического пространства в новый региональный экономический центр страны завершили «формирование ядра» интеграционной платформы и перешли к построению качественно нового интеграционного образования в евразийском регионе. Этап субрегиональной интеграции во внешней политике России на постсоветском пространстве был завершён подписанием 29 мая 2014 года в Астане Договора о Евразийском экономическом союзе. Актуальный этап региональной интеграции длится с 1

января 2015 года – даты вступления в силу Астанинского договора, по настоящее время.

¹² Таким образом, рассмотрев основных акторов и факторы, как самостоятельные, так и связанные с их деятельностью, влияющие на интеграционные процессы на постсоветском пространстве после распада СССР, следует заключить, что положительное значение имели хозяйственные, социальные и исторические связи России с новыми независимыми республиками, которые легли в основу новых политико-экономических связей и российской политики soft power. Негативное влияние приносила внутренняя идейная политика и радикальные формы нациестроительства постсоветских правящих режимов, а также внешние акторы, рассматривавшие постсоветское пространство как регион, готовый к включению в сферу влияния, и способный усилить их геополитическое значение.

¹³ Под влиянием данных внешних и внутренних факторов Российская Федерация как лидер региональной интеграции прошла 4 этапа трансформации внешней политики в отношении постсоветского пространства, на основании которых следует выделить периодизацию трансформации региональных интеграционных процессов: этап дезинтеграции в рамках СНГ (1991 – 1994 года), этап разноскоростной и разноразмерной интеграции (1994 – 1999 года), этап субрегиональной интеграции в рамках политики «формирования ядра» будущего проекта (2000 – 2014 года) и актуальный этап построения региональной интеграции в рамках платформы Евразийского экономического союза (с 2015 года по настоящее время).

¹⁴ **Список источников и литературы:**

- ¹⁵ 1. Декларация о евразийской экономической интеграции. // Официальный сайт Президента России. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 21.05.2019).
2. Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).
3. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 19.05.2019).
4. Договор о создании Экономического союза. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=257> (дата обращения: 15.05.2019).
5. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (Москва, 22 февраля 1999 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).
6. Соглашение о Таможенном союзе (Москва, 20 января 1995 г.). // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).

7. Устав Содружества Независимых Государств (Минск, 22 января 1993 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 15.05.2019).
8. Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. С. 27.
9. Ежегодник Большой советской энциклопедии. Вып. 34 / под ред. В.Г. Панова – М.: «Советская энциклопедия», 1990. С. 10.
10. Национальный состав населения Республики Казахстан. 1 том. – Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2000. С. 21.
11. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М.: Издательство «Весь мир», 2013. С. 8.
12. Бахлова О.В. Политика России и США на постсоветском пространстве как фактор управления интеграционными процессами в регионе. // Социально-политические науки, 2017, №3. С. 8.
13. Довгополов В.Ю. Исторические факторы развития национализма в постсоветской России. // Альманах «Казачество», 2017, №28. С. 21.
14. Дробот Г.А. США как мировой лидер: реалии, теории, перспективы. // Век глобализации, 2018, №1. С. 83.
15. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 115.
16. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 116.
17. Кара-Мурза А.А. Россия в треугольнике «Этнократия – империя – нация». // URL: [>>>>](#) (дата обращения: 10.05.2019).
18. Кирчанов М.В. Политические и интеллектуальные мифологемы современного туркменского национализма. // Центральная Азия и Кавказ, 2010, т. 13, вып. 1. С. 61.
19. Ковальчук А. Эволюция Российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991 – 2012). // Вестник МГИМО, 2014, №1 (34). С. 26.
20. Кудрявцев И.С. Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011, №130. С. 261.
21. Летняков Д.Э., Емельянова Н.Н. Стратегии «мягкой силы» в постсоветской Центральной Азии: Россия vs США, Китай, Индия. // Мир России. Социология. Этнология, 2017, №4. С. 121.
22. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2019 года. // Комитет по статистике МНЭ РК, 2019. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 13.05.2019).

Примечания:

1. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М.: Издательство «Весь мир», 2013. С. 8.
2. Летняков Д.Э., Емельянова Н.Н. Стратегии «мягкой силы» в постсоветской Центральной Азии: Россия vs США, Китай, Индия. // Мир России. Социология. Этнология, 2017, №4. С. 121.
3. Кудрявцев И.С. Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011, №130. С. 261.

4. Там же. С.262.
5. Устав Содружества Независимых Государств (Минск, 22 января 1993 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 15.05.2019).
6. Договор о создании Экономического союза. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 15.05.2019).
7. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 115.
8. Кара-Мурза А.А. Россия в треугольнике «Этнократия – империя – нация». //
9. Довгополов В.Ю. Исторические факторы развития национализма в постсоветской России. // Альманах «Казачество», 2017, №28. С. 21.
10. Кирчанов М.В. Политические и интеллектуальные мифологемы современного туркменского национализма. // Центральная Азия и Кавказ, 2010, т. 13, вып. 1. С. 61.
11. Ежегодник Большой советской энциклопедии. Вып. 34 / под ред. В.Г. Панова – М.: «Советская энциклопедия», 1990. С. 10.
12. Национальный состав населения Республики Казахстан. 1 том. – Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2000. С. 21.
13. Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. С. 27.
14. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2019 года. // Комитет по статистике МНЭ РК, 2019. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 13.05.2019).
15. Дробот Г.А. США как мировой лидер: реалии, теории, перспективы. // Век глобализации, 2018, №1. С. 83.
16. Бахлова О.В. Политика России и США на постсоветском пространстве как фактор управления интеграционными процессами в регионе. // Социально-политические науки, 2017, №3. С. 8.
17. Ковальчук А. Эволюция Российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991 – 2012). // Вестник МГИМО, 2014, №1 (34). С. 26.
18. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 116.
19. Соглашение о Таможенном союзе (Москва, 20 января 1995 г.). // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).
20. Договор между Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).
21. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (Москва, 22 февраля 1999 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 17.05.2019).
22. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М.: Издательство «Весь мир», 2013. С. 16.
23. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: [>>>>](#) (дата обращения: 19.05.2019).
24. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М.: Издательство «Весь мир», 2013. С. 18.
25. Декларация о евразийской экономической интеграции. // Официальный сайт Президента России.

Библиография:

1. Декларация о евразийской экономической интеграции. // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1091> (дата обращения: 21.05.2019)

2. Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901125> (дата обращения: 17.05.2019)
3. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Кодекс». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902200992> (дата обращения: 19.05.2019)
4. Договор о создании Экономического союза. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=257> (дата обращения: 15.05.2019)
5. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (Москва, 22 февраля 1999 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12118938/> (дата обращения: 17.05.2019)
6. Соглашение о Таможенном союзе (Москва, 20 января 1995 г.). // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/10101417/> (дата обращения: 17.05.2019)
7. Устав Содружества Независимых Государств (Минск, 22 января 1993 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/1118251/> (дата обращения: 15.05.2019)
8. Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2012. С. 27
9. Ежегодник Большой советской энциклопедии. Вып. 34 / под ред. В.Г. Панова – М.: «Советская энциклопедия», 1990. С. 10
10. Национальный состав населения Республики Казахстан. 1 том. – Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2000. С. 21
11. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции. – М.: Издательство «Весь мир», 2013. С. 8
12. Бахлова О.В. Политика России и США на постсоветском пространстве как фактор управления интеграционными процессами в регионе. // Социально-политические науки, 2017, №3. С. 8
13. Довгополов В.Ю. Исторические факторы развития национализма в постсоветской России. // Альманах «Казачество», 2017, №28. С. 21
14. Дробот Г.А. США как мировой лидер: реалии, теории, перспективы. // Век глобализации, 2018, №1. С. 83

15. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 115
16. Иванова Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС. // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, №6. С. 116
17. Кара-Мурза А.А. Россия в треугольнике «Этнократия – империя – нация». // URL: <http://b-i.narod.ru/jhjbh.htm> (дата обращения: 10.05.2019)
18. Кирчанов М.В. Политические и интеллектуальные мифологемы современного туркменского национализма. // Центральная Азия и Кавказ, 2010, т. 13, вып. 1. С. 61
19. Ковальчук А. Эволюция Российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991 – 2012). // Вестник МГИМО, 2014, №1 (34). С. 2
20. Кудрявцев И.С. Постсоветское пространство как отдельный регион: интеграционные перспективы. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2011, №130. С. 261
21. Летняков Д.Э., Емельянова Н.Н. Стратегии «мягкой силы» в постсоветской Центральной Азии: Россия vs США, Китай, Индия. // Мир России. Социология. Этнология, 2017, №4. С. 121
22. Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам на начало 2019 года. // Комитет по статистике МНЭ РК, 2019. URL: <http://stat.gov.kz/faces> (дата обращения: 13.05.2019)

The main factors of transformation of integration processes in the post-Soviet space

Viktor Denisenko

*International relations officer, State Academic University for the Humanities
Russian Federation, Moscow*

Abstract

This article analyzes the factors affecting the integration process in the post-Soviet space. The periods and conditions of development of integration platforms, as well as positive and negative aspects of regional relations are considered.

Keywords: integration, the Eurasian economic Union, post-Soviet space, CIS

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Denisenko V. The main factors of transformation of integration processes in the post-Soviet space // Nauka.me – 2019. – Issue 4 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880008081-3-1> (circulation date: 09.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880008081-3

Код пользователя: 0; Дата загрузки: 09.05.2024; URL - <http://ras.jes.su/nauka/s241328880008081-3-1> Все права защищены.