

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 3 Том - Специфика России в контексте мирового развития.
2019

Влияние творчества Т.Г. Шевченко на русскую общественную жизнь 60- начала 70 гг. XIX в.

Озадовский Владислав Евгеньевич

*Московский Педагогический Государственный Университет
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Озадовский В. Е. Влияние творчества Т.Г. Шевченко на русскую общественную жизнь 60- начала 70 гг. XIX в. // Nauka.me – 2019. – Номер 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880007955-4-1> (дата обращения: 26.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007955-4

¹ Процессы, происходящие в русской общественной жизни второй половины XIX в., имели огромное влияние для всего последующего развития мировых цивилизаций в XX в. Процессы, приведшие общество к одному из центральных событий XX в., к революции 1917 г., зарождались в русском обществе еще в XIX в., и русская общественная жизнь второй половины XIX в. отразила в себе весь тот переломный характер эпохи, стоящей на пороге новых вызовов. Русская общественная жизнь второй половины XIX в. включила в себя весь широкий комплекс проблем мирового развития, одной из которых, несомненно, является, до сих пор остро стоящий в мировой истории и рассматриваемый нами в исследовании украинский вопрос.

2 Проблема украинского вопроса в русской общественной жизни второй половины XIX в., наверное, не может быть иллюстрирована более ярким примером, чем в дискуссиях и в оценке творчества поэта Тараса Григорьевича Шевченко русской общественностью с одной стороны, и, с другой, в вопросе непосредственно влияния самого этого творчества на общественное сознание в этот период. Здесь отразился целый ряд проблем общественной жизни русского общества, связанных с малоросской темой – и отношение к малоросскому наречию, и вопрос об автономности малоросской исторической жизни и культуры, и вопрос о положении крестьянства и демократизации общественной жизни. Весь этот пласт вопросов после смерти Т.Г. Шевченко в 1861 г. лишь усилил остроту дискуссии в русской общественной жизни и предметом дискуссии стало творчество поэта и отношение к нему, стала борьба за творческое наследие поэта. Для нас важно проследить как развивалось отношение к творчеству поэта в русской общественной жизни в 60-х – начале 70-х гг. XIX в. и как само творчество повлияло на русскую общественную жизнь.

3 Как уже говорилось ранее, сама смерть поэта явилась важным общественным событием. На похоронах поэта присутствовали Н.Г. Чернышевский, Н.И. Костомаров, М.Ф. Достоевский, П.А. Кулиш, Н.А. Некрасов, братья Николай и Василий Курочкины, Александр и Николай Серно-Соловьевичи, А.Н. Пыпин, Н.В. Шелгунов, деятели киевской «громады» и др.¹. Сам перевоз гроба с телом Т.Г. Шевченко весной этого же года в Малороссию также стал общественно-политическим событием серьезного масштаба, так как спровоцировало накаленную ситуацию в Киеве. Перед местными властями встал серьезный вопрос – с одной стороны, проезд гроба через Киев был нежелателен как для властей, так и противоречил настроениям консервативной общественности, с другой – еще при подходах к городу киевская студенческая молодежь обступила гроб и шла за ним, и в случае недопущения гроба с телом Т.Г. Шевченко в Киев могла возникнуть острая политическая ситуация. Был выбран компромиссный вариант – пустить гроб в Киев, но дальше Подола, в центр города и к университету гроб с телом Т.Г. Шевченко не пускать². Активный сторонник недопущения гроба Т.Г. Шевченко в Киев священник Петр Лебединцев впоследствии писал об этом дне: «По Александровской улице, по шоссе, на горах Андреевской и Михайловской и на горе у Царского сада, стояло народа не меньше, чем бывает 15 июля, во время владимирского крестного хода... Лишь вынесли гроб из церкви на Набережное шоссе, явилось столько всяких ораторов из молодежи, что пришлось останавливаться с гробом чуть не через каждые пять шагов...»³. Здесь мы видим, что после смерти Т.Г. Шевченко вопрос его творчества и отношения к его творчеству самому по себе т.е. как вопрос чисто эстетического поля, интересуется общественность во вторую очередь, а сразу вопрос творческого наследия и отношения к нему переходит в вопрос насущный социально-политический, конкретно-исторический вопрос. Мало того, после смерти Т.Г. Шевченко эта составляющая только усиливается. Н.А. Некрасовым был написан стих «На смерть Шевченко», а Герцен в «Колоколе» поместил написанный им самим некролог. «Кобзарь» Т.Г. Шевченко версии 1860 г. и шевченковская автобиография в «Народном чтении» получает широкую

известность в обществе⁴. Становятся известны в широком общественном кругу положительные отзывы на творчество Т.Г. Шевченко от К.Д. Ушинского и Общественного Санкт-Петербургского Комитета Грамотности. Произведения Т.Г. Шевченко публикуются в журналах «Народное чтение» (1860), «Грамотей» (1861-1876), «Воскресный досуг» (1863), «Народная беседа» (1862-1867), «Чтение для солдат» (1863), в хрестоматиях и песенниках⁵. Чернышевский в 1862 г. в своей статье «Национальная бестактность», как всегда один из первых, уже открыто резюмирует: «Но никакие голословные возражения не поколебляют нашего мнения, опирающегося на такой авторитет, как Шевченко»⁶.

⁴ Все эти события явственно отражают нам начало исторического процесса канонизации авторитета личности и произведений Т.Г. Шевченко в общественном сознании эпохи, что безусловно, могло вступить в новую более широкую фазу только уже после его смерти. Здесь мы видим, что Т.Г. Шевченко, образ его личности и его творчество, присутствуют в русской общественной жизни уже как некая малоросская социально-политическая повестка, которая присутствует уже как наличный факт общественного сознания, независимо от правомерности ее реальной исторической основы.

⁵ Об этом явно свидетельствует и общественная реакция консервативных кругов на творчество Т.Г. Шевченко – на тему творчества, на полях охранительных статей В.И. Аскоченского в «Домашней беседе»⁷, Д.Ф. Щеглова в «Библиотеке для чтения»⁸, И.Г. Кулжинского в «Вестнике Юго-Западной России»⁹ - через отношение к творчеству Т.Г. Шевченко авторами выражается отказ малоросскому языку и малоросской общности в праве на существование, и закрепляется этот отказ именно в негативной оценке творчества Т.Г. Шевченко, то есть через ниспровержение определенного авторитета, который уже присутствует в общественном сознании как факт.

⁶ В результате мы видим, что в общественном сознании русского общества 60-х – начале 70-х гг. XIX в. после смерти Т.Г. Шевченко его творчество и его личность не уходят с исторической жизни эпохи, а продолжают свое развитие, формируясь в общественном сознании в образ, отождествляемый обществом с малоросской культурой, языком и их спецификой, с украинским вопросом. Творчество, личность и наследие Т.Г. Шевченко становится в общественном сознании русской общественной жизни 60-х – начала 70-х гг. XIX в. местом конкретно-исторической постановки вопроса о дальнейшем историческом будущем Малороссии, а вместе с ней и России.

Примечания:

1. Кирилук, Е. П., Шаблювський, Е. С., Шубравський, В. Е. Т.Г. Шевченко. Київ, 1964. С. 609-610

2. Хинкулов Л.Ф. Тарас Григорьевич Шевченко. М. 1957. С. 523

3. Там же С.524

4. Прийма Ф.Я. Шевченко и русская литература XIX века. М.-Л., 1961. С. 262

5. Там же. С. 263

6. Чернышевский Н. Г. Национальная Бестактность Полное собрание сочинений в пятнадцати томах, т. VII. М., Гослитиздат, 1950. С. 792
 7. «Домашняя беседа», 1863, вып. 51, «Блестки и Изгарь». С. 511
 8. «Библиотека для чтения», т. 174, 1862, октябрь, С. 158
 9. И.Кулжинский. О зарождающейся, так называемой, малоросской литературе. Киев, 1863, С. 15
-

Библиография:

1. Шевченко Т. Г. Письмо Т. Гр. Шевченка к редактору «Народного чтения»// Шевченко Т.Г. Зібрання творів: У 6 т. Киев. Т. 5. 2003.
2. Чернышевский Н. Г. Национальная Бестактность // Полное собрание сочинений в пятнадцати томах, т. VII. М., Гослитиздат, 1950.
3. Домашняя беседа», 1863, вып. 51, «Блестки и Изгарь».
4. «Библиотека для чтения», т. 174, 1862, октябрь.
5. И.Кулжинский. О зарождающейся, так называемой, малоросской литературе. Киев, 1863.
6. Кирилук, Е. П., Шаблювський, Е. С., Шубравський, В. Е. Т.Г. Шевченко. Київ, 1964. 359 с.
7. Комишаченко М.К. Тарас Шевченкой в українській критиці. Київ, 1969. 349 с.
8. Хинкулов Л.Ф. Тарас Григорьевич Шевченко. М., 1957. 400 с.
9. Шаблювский Е.С. Народ и поэзия Шевченко. М., 1964. 511 с.
10. Прийма Ф.Я. Шевченко и русская литература XIX века. М.-Л., 1961. 411 с.

Influence of T. G. Shevchenko's creativity on Russian social life of 60-beginning of 70 years of the XIX century.

Vladislav Ozadovsky

Moscow State Pedagogical University

Russian Federation, Moscow

Abstract

Keywords:

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Ozadovsky V. Influence of T. G. Shevchenko's creativity on Russian social life of 60-beginning of 70 years of the XIX century. // Nauka.me – 2019. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880007955-4-1> (circulation date: 26.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007955-4

Код пользователя: 0; Дата загрузки: 26.04.2024; URL - <http://ras.jes.su/nauka/s241328880007955-4-1> Все права защищены.