

**Nauka.me 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 3 Том - Специфика России в контексте мирового развития.  
2019

## **Противопоставление «другим», как способ формирования гражданской идентичности в Российской Федерации.**

**Колодка Всеволод Сергеевич**

*Государственный Академический Университет Гуманитарных Наук  
Российская Федерация, Москва*

### **Аннотация**

После распада Советского Союза стал вопрос о новой уже российской идентичности. В статье автор рассматривает основные подходы к формированию общей идентичности. Можно попытаться построить гражданскую идентичность через гражданское общество, что эффективно, но требует значительного временного ресурса. Можно пойти иным путём, создав образ "чужого", что, к сожалению, малоэффективно, но может быть полезно в ближайшей перспективе.

**Ключевые слова:** Идентичность, Россия, СССР, гражданское общество, образ "чужого"

**Дата публикации:** 31.12.2019

### **Ссылка для цитирования:**

Колодка В. С. Противопоставление «другим», как способ формирования гражданской идентичности в Российской Федерации. // Nauka.me – 2019. – Номер 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880007954-3-1> (дата обращения: 30.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007954-3

<sup>1</sup> Вопрос формирования идентичности в настоящее время становится весьма актуальным, так как после распада СССР была утрачена система ценностей, а за почти три десятилетия существования независимой России не было сформировано новой. Евгеньева Т.В. и Селезнева А.В. очень точно замечают: «Ценности и нормы,

определявшие самовосприятие личности, неожиданно изменили свое значение, а общепринятые цели деятельности лишились смысла. Утрата оснований для самоидентификации в качестве «советского человека» при отсутствии адекватной компенсации неизбежно повлекла за собой кризис идентичности».<sup>1</sup> Последствия разрушения «картины мира», формировавшейся на протяжении семидесяти лет существования СССР, выражались во всевозможных межнациональных конфликтах на территории некогда «братских республик».

<sup>2</sup> В 2013 году В. В. Путин в своей речи на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» также акцентировал внимание на важности вопроса общероссийской идентичности, говоря, что россияне все чаще и чаще обращаются к вопросам «кто мы?», «кем мы хотим быть?». В своем обращении президент отмечал факт невозможности возвращения к советской идеологии. Преодоление вызовов и достижения благополучия во всех сферах возможно только в случае, если граждане будут чувствовать себя единым народом. Вопрос обретения и укрепления национальной идентичности, по его словам, носит для России фундаментальный характер.<sup>2</sup>

<sup>3</sup> Следует обратить внимание на вопрос идентичности и процесс ее формирования. Важно также отметить, что в статье речь пойдет именно о гражданской идентичности, а не этнической. Прежде всего следует определиться с понятием гражданской идентичности. Мнения ученых гуманитарного направления, занимающихся этим вопросом, разнятся. По этой причине существует несколько определений гражданской идентичности: -Гражданская идентичность определяется как принадлежность индивида к некой гражданской общности, включая обязательно осознание своей принадлежности и адекватные действия в соответствии с этой общностью.<sup>3</sup> -Гражданская идентичность также характеризуется как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл, основанное на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта.<sup>4</sup> -Осмысливают гражданскую идентичность как тождественность индивида государству, своему статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать осознанное активное участие в жизни государства.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Обобщая все выше написанное, можно сделать вывод о том, что важнейшим для определения гражданской идентичности является самостоятельное, осознанное причисление индивида к тому государству, гражданином которого он является. Помимо этого полное осознание индивидом всей важности норм поведения, прав и обязанностей, характерных для данного государства, а также личное желание в решение общественно важных вопросов.

<sup>5</sup> Таким образом, до формирования гражданской идентичности должно сформироваться полноценное гражданское общество. Гражданское общество Козлова Е. И. и Кутафин О.Е. определяют как систему самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые

обеспечивают условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов и коллективов для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер.<sup>6</sup> Процесс образования такого общества может занимать значительный промежуток времени, не говоря уже том, что для этого необходим ряд значительных преобразований в социальной, экономической, государственно-правовой и духовной сферах общественной жизни.

<sup>6</sup> К вопросу формирования гражданской идентичности можно подходить по-разному, одним из таких способов является создание образа «чужого». Известный советский социолог Поршев Б. Ф. утверждал, что только при условии существования наших противоположностей, «мы» сможем обособиться и осмыслить самих себя через сравнение с «ними».<sup>7</sup> Исходя из этого, неотъемлемой частью процесса осознания является противопоставление другим. Такое противопоставление мы можем наблюдать во всевозможных военных и политических конфликтах, участие в которых принимала Россия. Примерами можно считать 1-ую и 2-ую чеченские войны, конфликт на территории Южной Осетии в 2008 году и Сирийскую кампанию, начавшуюся в сентябре 2015 года, и Крымскую весну. Такая оппозиционная концепция вызвана идеологическим вакуумом, появившимся в результате распада Советского союза. Политика соотношения с «другими» возможна не безучастия политических элит, инструментом влияния которых являются лояльные СМИ.

<sup>7</sup> Каждый из приведённых выше конфликтов — это наглядный образец столкновения противоположностей «их» и «нас». Особое внимание стоит обратить на события, разворачивавшиеся в Чечне и в Крыму.

<sup>8</sup> Первый конфликт в Чеченской республике, получивший официальное название «Операция по восстановлению конституционного порядка 1994-1996 годов»<sup>8</sup>, имел особое значение для идентичности российских граждан. На территории одного государства разворачивался вооруженный конфликт. В понимание обычных людей происходил идеологический раскол, люди, проживавшие в одной стране, оказались по разные стороны баррикад. Это образец разделения на «своих—русских» и «чужих—чеченцев», где одни боролись за сохранение территориальной целостности, а другие за независимость. Итоги чеченских кампаний хорошо известны, и очень важны для общероссийской идентичности, сепаратистские настроения были подавлены, а территория осталась в составе Российской Федерации.

<sup>9</sup> Политика противопоставления легла в основу идеологического и политического обоснования возвращения Крыма в состав Российской Федерации. Во время подготовки референдума СМИ активно пользовались этой политикой. На федеральных канал акцентировалось внимание на исторических фактах, связанные с этой территорией. Вспомнили и об обороне Севастополя в ходе Крымской войны 1853-1856 годов, и о его обороне в годы Великой Отечественной войны с октября 1941 года по июль 1942 года. Упомянули также и об исключительной исторической важности того факта, что князь Владимир принял православную веру именно в Херсонесе. При этом на фоне событий, происходивших в Киеве, как бы нивелировалась роль украинской столицы в

вопросе принятия православной религии. Помимо исторической повестки на территории, где шла подготовка к референдуму, были сделаны акценты на экономической стабильности России, и на политическом кризисе, который разворачивался в Украине. Очередное деление на «своих» и «чужих» дало результат—более 90% жителей Крыма проголосовали за вступления в состав РФ. В марте 2014 года, все население России было на волне патриотического подъема и поддерживало, так называемое, «возвращение домой». Об этом свидетельствует опрос ВЦИОМ, проведенный 17 марта 2014 года. Согласно его результатам на вопрос «Вы согласны или не согласны с мнением, что Крым – это Россия?» 86% респондентов ответили «Да, согласен».<sup>9</sup> Итоги успешно реализованной концепции противопоставления можно увидеть по результатам референдума и последующего социологического опроса.

<sup>10</sup> В заключение следует отметить, что процесс осознания себя через противопоставление другим—это совершенно нормально для любой позитивной идентичности. Тенденцией, оказывающей отрицательное влияние, является постоянный переход одних и тех же объектов из состояния «своих» в состояние «чужих», и наоборот. Данное утверждение мы можем проследить на конкретном примере Чечни, которая в конце девяностых и начале двухтысячных ассоциировалась с беспокойным регионом, а в настоящее время у главы республики весьма положительный имидж. Также обстоят дела и с Украиной, которая после событий 2013 года из «братского государства» превратилась в главного политического антагониста на международной арене. Идентичность, в идеологической основе которой лежат негативные образы, противопоставляемые той или иной гражданской нации, не является надежной, а граждане такой страны никогда не смогут полностью консолидироваться и стать единым народом.

---

#### Примечания:

1. Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. 2007. Образ «врага» как фактор формирования национальной идентичности современной российской молодежи. – Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. № 3. С. 83-92.
2. Путин В. В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. // Сайт Президента России [Электронный ресурс] // URL: [>>>>](#) (дата обращения 24.11.19).
3. Большаков А. Г., Зазнаев О. И. Формирование гражданской идентичности: проблемы, современное состояние, перспективы // Грамота – Тамбов, 2012. [Электронный ресурс] // URL: [>>>>](#) (дата обращения 24.11.19).
4. Концепция ФГОС. Раздел 1. // [Электронный ресурс] // URL: [>>>>](#) (дата обращения 23.11.19).
5. Юшин М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореферат дис. ... кандидата политических наук. – Тула, 2007. С. 24.
6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2008. С. 59.
7. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. — М, 1979.
8. Борщов А. Д. Операции по восстановлению конституционного порядка в чечне 1994–96 // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: [>>>>](#) (дата обращения: 26.11.2019)
9. ВЦИОМ. Крым и Россия: порознь или вместе? [Электронный ресурс] // URL: [>>>>](#) (дата обращения: 21.11.2019)

---

#### Библиография:

1. Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Образ «врага» как фактор формирования национальной идентичности современной российской молодежи. – Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. № 3.- Москва, 2007. С. 83-92.
2. Путин В. В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. // Сайт Президента России [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/news/19243> (дата обращения 24.11.19).
3. Большаков А. Г., Зазнаев О. И. Формирование гражданской идентичности: проблемы, современное состояние, перспективы // Грамота – Тамбов, 2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2012/12-2/6.html> (дата обращения 24.11.19).
4. Концепция ФГОС. Раздел 1. // [Электронный ресурс] // URL: <http://avkrasn.ru/article-1119.html> (дата обращения 23.11.19).
5. Юшин М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореферат дис. ... кандидата политических наук. – Тула, 2007. С. 24.
6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Москва, 2008. С. 59.
7. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. — М, 1979.
8. Борщов А. Д. Операции по восстановлению конституционного порядка в чечне 1994–96 // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: [https://bigenc.ru/military\\_science/text/2690509](https://bigenc.ru/military_science/text/2690509) (дата обращения: 23.11.2019)
9. ВЦИОМ. Крым и Россия: порознь или вместе? [Электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=855> (дата обращения: 21.11.2019)

# Opposition to "others" as a way of forming a civil identity in the Russian Federation.

**Vsevolod Colodka**

*State Academic University for Humanities  
Russian Federation, Moscow*

## **Abstract**

After the collapse of the Soviet Union, there was a question of a new Russian identity. In the article, the author considers the main approaches to the formation of a common identity. You can try to build a civil identity through civil society, which is effective, but requires a significant time resource. You can go a different way, creating an image of "someone else", which, unfortunately, is ineffective, but may be useful in the short term.

**Keywords:** Identity, Russia, USSR, civil society, the image of "outsider"

**Publication date:** 31.12.2019

## **Citation link:**

Colodka V. Opposition to "others" as a way of forming a civil identity in the Russian Federation. // Nauka.me – 2019. – Issue 3 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880007954-3-1> (circulation date: 30.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007954-3