

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 4 Том - Особенности развития стран Запада и Востока в глобальном мире. 2019

К вопросу о причинах «правого поворота» в Венгрии на выборах 2010 г. в Государственное Собрание

Шишов Никита Юрьевич

*Российский государственный гуманитарный университет
Российская Федерация,*

Аннотация

Длительный отрезок времени после развала социалистического лагеря Венгрия двигалась по пути либеральной демократии. Однако после победы на парламентских выборах 2010 г. правой партии Фидес вектор политического развития существенно изменился – в сторону строительства авторитарного, нелиберального, венгроцентричного политического режима. В статье автор рассматривает экономические и политические факторы, которые обусловили этот «правый поворот»: последствия евроинтеграции и экономического кризиса 2008 – 2010 гг., ошибки правительства социалистов, незрелость институтов демократии в Венгрии, выразившееся в коррупции, популизме политиков, ориентации избирателей на лидеров, а не программы и партии.

Ключевые слова: Венгрия, Фидес, Йоббик, парламентские выборы

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Шишов Н. Ю. К вопросу о причинах «правого поворота» в Венгрии на выборах 2010 г. в Государственное Собрание // Nauka.me – 2019. – Номер 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880007937-4-1> (дата обращения: 29.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007937-4

¹ На протяжении двадцати лет Венгрия была образцовой страной в строительстве либеральной демократии среди стран бывшего коммунистического лагеря, лидеры страны занимали априори проевропейские позиции, что выражается во вступлении Венгрии в НАТО в 1999 году и в Европейский союз в 2004 году. Однако по прошествии двух десятилетий политического развития Венгрии, в русле либеральной демократии, резко сменило направление.

² В апреле 2010 года в Венгерской Республике прошли по-настоящему исторические выборы в Государственное Собрание (парламент) Венгрии, которые коренным образом изменили политическую обстановку в стране. Победу на выборах одержала правая партия Фидес, получив 262 места из 368 (то есть 67,88% всех мест в парламенте), второй к финишу пришла Венгерская социалистическая партия (БСП) – 59 мандата (15,28%), третье место заняла ультраправая партия Йоббик (второе название – движение «За лучшую Венгрию»), которая впервые участвовала в выборах в парламент, партия получила 47 мест в парламенте (12,18% всех мест), четвертое место заняла партия «Политика может быть другой» (LMP), также новичок парламентских выборов, – 16 мандатов (4,15%)¹.

³ Таким образом, по итогам выборов более 80% мест в парламенте получили право-консервативные силы, что позволило им проводить соответствующую политику. Одним из первых шагов стало принятие новой венгерской Конституции 2012 г., которая моментально подверглась критике ведущими либеральными средствами массовой информации. Именно с этого момента начинается феномен «поправления» Венгрии. Ниже мы рассмотрим основные факторы, которые обусловили столь значительные сдвиги в политической системе Венгрии в 2010-е гг.

Экономические факторы.

⁵ Среди экономических факторов «правого поворота» в первую очередь следует выделить негативные последствия евроинтеграции для Венгрии.

⁶ В мае 2004 г. Венгрия вступила в Европейский союз и уже к концу года проявились негативные последствия данного решения, которые влияют на страну до сих пор. В Венгрию хлынул поток дешёвых товаров, а из-за недостаточной конкурентоспособности и относительно высокой стоимости венгерских товаров на рынке ЕС ряд отраслей страны пришли в упадок.

⁷ Важно отметить, что вступление Венгрии в ЕС ускорило рост цен: если в 2003 г. показатель инфляции составил 4,7%, то уже в 2004 г. – 6,8%, Инфляция также сопровождалась ростом безработицы и падением доходов населения².

⁸ Мировой экономический кризис 2008-2010 гг. только усилил негативные последствия евроинтеграции, спровоцировав рост евроскептицизма среди венгров.

⁹ На фоне экономических неурядиц и политической нестабильности (см. ниже) лидер ВСП и премьер-министр Ференц Дюрчань заявил о проведении широких реформ, главной целью которых было заявлено сокращение бюджетного дефицита. Однако на практике реформы привели к снижению реальных доходов населения, новому витку инфляции и фактической стагнации венгерской экономики. Стабилизации экономического положения Венгрии должен был способствовать кредит в размере 20 миллиардов евро, полученный правительством социалистов от Международного валютного фонда, Всемирного банка и Европейского союза. На протяжении 2007-2010 гг. наблюдался рост уровня безработицы: если в 2007 г. доля безработных составляла 7,4% (328,9 тыс. человек), в 2008 г. – 8,0% (336,6 тыс. человек), то уже в 2009 г. доля безработных достигла 10,5% (441,7 тыс. человек), а в 2010 – 10,9% (461,7 тыс. человек), причём такого уровня не наблюдалось с 1995 г.³.

¹⁰ На этом фоне сократилась уверенность венгров в необходимости Евросоюза. Согласно проведённым опросам в 2010 году лишь 38% граждан Венгрии заявили, что членство в ЕС для Венгрии имеет положительное значение, а доля людей, выступивших за выход Венгрии из Европейского союза, увеличилась до 15%⁴.

¹¹

Внутриполитические факторы.

¹² Системной причиной, обусловившей рост популярности к выборам 2010 г. правых и ультраправых сил в Венгрии, была слабость демократических институтов страны и незрелость гражданского общества.

¹³ Истоки недоверия венгров к демократии и демократическим институтам в значительной степени связаны с достаточно высоким уровнем коррупции. Согласно рейтингу восприятия коррупции, в 2009 году рейтинг Венгрии составил 5,1 пунктов, где 0 – очень высокий уровень коррупции, а 10 – практическое отсутствие коррупции⁵. Однако с приходом к власти правых сил ситуация начинает меняться в худшую сторону, уже в 2010 году рейтинг Венгрии составил 4,7 пункт по той же шкале⁶.

¹⁴ Одной из ключевых особенностей венгерской политической культуры является персонификация партии и государства - большинство венгров отдадут голоса не за партию и её политическую программу, а за того или иного лидера. Поэтому кроме коррупции достаточно красноречивым показателем неукоренённости институтов демократии в Венгрии стал фактор политического лидерства, который сыграл в пользу правых сил. Огромный вклад в успехи правых партий внесли их лидеры – Виктор Орбан (Фидес) и Габор Вона (движение «За лучшую Венгрию»). Оба политика харизматичны, в своих выступлениях отличаются простой риторикой, доступностью для рядовых избирателей. Более того, В. Орбан в сравнении с Г. Воной имел ряд преимуществ – именно лидер Фидес считался одним из символов перехода Венгрии к демократии в конце 1990-х гг., к тому он же уже имел практический опыт руководства страной в период с 1998 по 2002 г.

¹⁵ На фоне Orbana и Vony премьер-министр и лидер ВСП Ф. Дюрчань, чья репутация оказалась «подмочена» задолго до 2010 г., заметно проигрывал. Сразу после победы на парламентских выборах 2006 г. он на закрытом совещании признал, что неоднократно лгал избирателям, приукрашивая экономические и бюджетные показатели страны, а также признал неспособность партии вывести Венгрию из экономического кризиса. Уже в сентябре того же года информация просочилась в прессу, и доверие общества к правительству было подорвано, начались массовые беспорядки, особенно сильные – в Будапеште. Благодаря правительственному кризису правым партиям удалось перехватить политическую инициативу и стать реальной альтернативой правящей партии в глаза избирателей. По мнению одного из ведущих отечественных

специалистов по современной Венгрии Л.Н. Шишелиной, движение «За лучшую Венгрию» породили именно уличные протесты 2006 года против премьер-министра Ф. Дюрчяня⁷.

¹⁶ Наконец, победе правых, очевидно, способствовала популистская политическая риторика – в ходе избирательной кампании 2010 г. правые политические силы Венгрии, грамотно отталкиваясь от экономического кризиса и нарастающего евроскептицизма венгров, обвиняли во всех проблемах и неудачах венгерского общества Европейский союз и его институты, глобалистов в лице Венгерской социалистической партии, иностранные банки и международные финансовые организации.

¹⁷ Продолжением социально-экономического популизма правых стало активное использование национального вопроса. Партии Фидес и Йоббик выступали за всестороннюю поддержку венгров за рубежом, однако последняя из них пошла значительно дальше, открыто заявив о необходимости пересмотра Трианонского мирного договора 1920 года, закрепившего отчуждение 2/3 территорий Венгрии, вследствие чего четверть этнических венгров оказалась за пределами своей Родины⁸.

¹⁸ Особым радикализмом в программных установках Йоббика отличалось решение проблемы рома (цыган) на территории страны. В избирательном манифесте на выборах 2010 года цыганская проблема характеризовалась как «бомба замедленного действия». В связи с этим выдвигаются такие жёсткие методы решения, как создание эффективной жандармерии в районах цыганской дислокации, отказ от социальной помощи цыган и обеспечение их общественной работой, дифференцированное обучение детей цыган и мадьяр, полный роспуск цыганского самоуправления⁹.

¹⁹ Таким образом, в 2010 г. на фоне полного провала внутренней политики Венгерской социалистической партии, тяжёлого экономического положения, разочарования общества в либерально-демократических ценностях ЕС правым силам в Венгрии удалось не просто одержать решительную победу, но и открыть длительный период своего доминирования – вот уже 9 лет правящая партия Фидес и ультраправая партия Йоббик, закрепив за собой первое и второе место на последних парламентских выборах 2018 года, определяют политическую повестку Венгрии и являются одним из подтверждений «правого поворота» в масштабах всего Евросоюза.

Примечания:

1. Round 2 of the Parliamentary Election of 2010 April 25, 2010 .National election office of Hungary. Режим доступа: [>>>>](#) .
2. Itt a várt inflációs adat! Portfolio a gazdasági hírforrás. Режим доступа: [>>>>](#) .
3. Дрыночкин А.В. Социальные последствия мирового кризиса: опыт Венгрии // Международная экономика. – 2011. – № 8. С. 50.
4. Большинство венгров равнодушно к ЕС // Венгрия взгляд изнутри. Режим доступа: [>>>>](#) .
5. Индекс восприятия коррупции 2009. Трансперенси Интернешнл Россия. Режим доступа: [>>>>](#) .
6. Индекс восприятия коррупции 2010. Трансперенси Интернешнл Россия. Режим доступа: [>>>>](#) .
7. Шишелина Л. Н. Венгрия: народ отправил олигархов на скамью оппозиции // Современная Европа, 2010. № 3. С. 61.
8. Системная история международных отношений. В 4-х тт. Т.1. События 1918 – 1945. Под ред. А.М. Богатурова. М.: Московский рабочий, 2000. URL: [>>>>](#) .
9. Cigánypolitikai alapvetések. A Jobbik országgyűlési választási programja a nemzeti önrendelkezésért és a társadalmi igazságosságért. URL: [>>>>](#) .

Библиография:

1. Дрыночкин А.В. Социальные последствия мирового кризиса: опыт Венгрии // Международная экономика. – 2011. – № 8. С. 49-59
2. Шишелина Л. Н. Венгрия: народ отправил олигархов на скамью оппозиции // Современная Европа, 2010. № 3. С. 56-67
3. Cigánypolitikai alapvetések. A Jobbik országgyűlési választási programja a nemzeti önrendelkezésért és a társadalmi igazságosságért. URL: <https://www.jobbik.hu/sites/jobbik.hu/download/Jobbik-program2010OGY.pdf> (дата обращения 14.05.2019)
4. Itt a várt inflációs adat! Portfolio a gazdasági hírforrás. Режим доступа: <https://www.portfolio.hu/gazdasag/itt-a-vart-inflacios-adat.310497.html> (дата обращения 14.05.2019)
5. Round 2 of the Parliamentary Election of 2010 April 25, 2010 .National election office of Hungary. Режим доступа: <http://www.valasztas.hu/dyn/pv10/outroot/vdin1/en/1120.htm> (дата обращения 14.05.2019)

6. Большинство венгров равнодушно к ЕС // Венгрия взгляд изнутри. Режим доступа: [http://www.hungary-ru.com/"https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%8D%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D1%83%D0%B8%D0%BD"?mode=news&id=2983](http://www.hungary-ru.com/) (дата обращения: 13.05.2019)

7. Индекс восприятия коррупции 2009. Трансперенси Интернешнл Россия. Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indexs-vospriyatiya-korrupsii/indexs-vospriyatiya-korrupsii-2009-rossiya-na-146-meste.html> (дата обращения 13.05.2019)

8. Индекс восприятия коррупции 2010. Трансперенси Интернешнл Россия. Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indexs-vospriyatiya-korrupsii/indexs-vospriyatiya-korrupsii-2010-kak-bylo-plokho-tak-plokho-i-ostalos.html> (дата обращения 14.05.2019)

9. Системная история международных отношений. В 4-х тт. Т.1. События 1918 – 1945. Под ред. А.М. Богатурова. М.: Московский рабочий, 2000. URL: http://www.obraforum.ru/lib/book1/chapter2_8.htm (дата обращения 13.05.2019)

Nikita Shishov

Russian State University for the Humanities

Russian Federation,

Abstract

For a long time after the collapse of the socialist camp, Hungary followed the path of liberal democracy. However, after the victory in the 2010 parliamentary elections of the right-wing Fidesz party, the vector of political development has changed significantly-towards the construction of an authoritarian, illiberal, Hungarian-centric political regime. In the article, the author examines the economic and political factors that caused this "right turn": the consequences of European integration and the economic crisis of 2008-2010, the mistakes of the socialist government, the immaturity of democratic institutions in Hungary, expressed in corruption, populism of politicians, the orientation of voters to leaders, not programs and parties

Keywords: Hungary, Fidesz, Jobbik, parliamentary elections

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Shishov N. // Nauka.me – 2019. – Issue 4 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880007937-4-1> (circulation date: 29.04.2024). DOI: 10.18254/S241328880007937-4