

Nauka.me 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 4 Том - Особенности развития стран Запада и Востока в глобальном мире. 2019

Этнический лоббизм в России и США: правовые, политические и культурные особенности осуществления деятельности

Гирфанова Арина Радиковна

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Российская Федерация,*

Аннотация

В представленной статье автором рассматриваются особенности проявления этнического лоббизма в различных сферах жизни государства и общества (на примере армянской диаспоры в России и Соединенных Штатах Америки).

Прежде всего разделяются понятия "этническое лобби" и "диаспора", что является одним из ключевых моментов для определения влияния этнических групп на политические, экономические и культурные процессы. Автором выделяются основные факторы и способы влияния, что рассмотрено на примере роли армянской диаспоры в Российской Федерации и США на современном этапе.

В выводе автор подчеркивает реальное значение "этнического лобби" на территории той или иной страны, что есть не представление интересов иностранного государства, а, прежде всего, представление и защита интересов определенной группы граждан, в то время как на политические процессы влияют скорее отдельно взятые личности или же экономические группы интересов.

Ключевые слова: Россия, США, этническое лобби, диаспора, армянская диаспора, политические интересы, экономические интересы, культурное влияние

Дата публикации: 31.12.2019

Ссылка для цитирования:

Гирфанова А. Р. Этнический лоббизм в России и США: правовые, политические и культурные особенности осуществления деятельности // Nauka.me – 2019. – Номер 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880007912-7-1> (дата обращения: 03.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880007912-7

¹ Лоббизм в России и в США имеет различную правовую организацию. В государствах могут быть схожие группы интересов, которые при различных механизмах реализации будут иметь схожие цели; в связи с чем интерес представляет рассмотрение их развития, целей, результатов деятельности. Говоря об экономическом, политическом, социальном лоббизме, важно учитывать влияние окружающей среды на клиента. Особенность этнических групп интересов (и, как следствие, этнического лоббизма) состоит в том, что группа, не представляющая коренные народы (индейцы, народы крайнего севера), выражает интересы другого государства, это значит, что группа, независимо от страны проживания, преследует внешнеполитический интерес (исключение составляет кубинское лобби в США, так как значительная часть американских кубинцев выступала против режима братьев Кастро¹).

² Важно понимать соотношение таких понятий как «диаспора» и «этническое лобби»: диаспора представляет собой группы населения, которые происходят из одного и того же места, но проживают в разных²; особенностью является дисперсия от общего происхождения: иногда представители диаспоры могут иметь большую культурную и историческую идентичность, чем общую малую Родину (например, Африканская диаспора имеет разное географическое происхождение). Диаспора так же тесно связана с вопросами миграции, поэтому в различных государствах создаются эмигрантские ассоциации. На определённом этапе диаспора может заинтересоваться политикой, проводимой «принимающим» государством отношении диаспоры и их государства- происхождения. Проживание диаспоры может сопровождаться ксенофобией либо выгодным для обеих сторон сотрудничеством: государства благодаря диаспорам получают ещё один канал взаимодействия, а диаспоры могут рассчитывать на комфортные условия. Сильное этническое лобби не обязательно должно иметь под собой большую диаспору и наоборот – диаспора может быть не заинтересована в лоббистской деятельности, это во многом определяется как внутренней политикой государства в вопросах лоббизма, так и тем, насколько комфортны условия для данной этнической группы. Таким образом диаспора формирует этническое лобби при том условии, что принимающее государство не реализует интересы этой группы без дополнительного стимула.

³ В контексте сравнения России и Соединённых штатов лобби в США имеют более наблюдаемое проявление; Томас Амброзио утверждает, что вопрос заключается не в том, должны ли группы влиять на политику, а в том, как это делается и каковы цели³; он выделяет три основных способа влияния:

1. формирование проблемы;
2. информирование;
3. контроль⁴.

4 Особенно сильно возможная влияние этнических лобби в США выделяется в период выборов. Это обусловлено рядом факторов⁵:

1. компактное проживание;
2. этнические кокусы в Конгрессе;
3. быстрая мобилизация и финансовые возможности.

5 Российский лоббизм отличается от лоббизма в США, это обусловлено и особенностями правового регулирования, и спецификой федеративного устройства: в Российской Федерации есть субъекты, образованные по национальному, а не территориальному признаку. В этих субъектах есть «титутельная нация», иногда этнический состав достаточно равномерный, например, в Республике Башкортостан 36% населения – русские, 30% - башкиры, 26% - татары⁶, в других республиках может выделяться один этнос: в Республике Калмыкия численность калмыков составляет 58%; если рассмотреть другие субъекты, в них подавляющее большинство (более 90%) представлено русскими (в некоторых субъектах проживает менее 5 этносов). Таким образом, часть этнического лобби «коренных народов» таких субъектов России всегда будет представлять правительственную группу интересов ввиду заинтересованности в больших полномочиях или увеличении финансирования. Другие лобби, находящиеся «в меньшинстве», будут отстаивать свои права на самоопределение, самоидентичность, язык и т.д.

6 Для более детального изучения деятельности этнических лобби в России и США рассмотрим пример армянского лобби. Армянская диаспора в России и в США имеет разную природу. Ключевой особенностью этнического лобби, отличающей его от всех других, является тесная связь с исторической родиной. Событием, объединяющим все армянские диаспоры, является признание геноцида армян. 20 марта 2019 года Алабама стал 49 штатом, признавшим геноцид армян⁷; эксперты, занимающиеся вопросами США и Армении отмечают, что тема признания геноцида армян является ключевой для западных диаспор и лобби⁸. История признания геноцида армян в США – история борьбы нескольких этнических лобби и внешнеполитических интересов. В 1951 году в письменном заявлении Международному суду США приводят массовые убийства армян в Турции в качестве примера геноцида⁹; однако впоследствии отказываются от этой позиции. Несколько официальных документов описывают события 1915 года как геноцид: Палата Представителей приняла ряд резолюций (1975, 1984, 1996 гг.), в случае их прохождения через Сенат и сигнатуры Президента они приняли бы статус закона; некоторыми организациями речь Рональда Рейгана 22 апреля 1981 воспринимается как официальное признание геноцида¹⁰; резолюцией 1975 года 24 апреля признается Национальным днём памяти преступлений против человечности. Последующие Президенты не высказывались открыто о событиях 1915 года. В 2007 году представитель Калифорнии внёс в Палату Представителей Резолюцию по геноциду армян¹¹; этот законопроект был одобрен Комитетом по иностранным делам, однако на законодателей оказали влияние как представители исполнительной власти США, так и турецкие лобби. В ходе череды

«колебательных» движений представителей власти США у армянской диаспоры и, как следствие, у армянского лобби сложилось стойкое недоверие к кандидатам в Президенты: Дж. Буш- мл. не сдержал предвыборное обещание 2000 года, в 2004 году армянские организации отказали ему в поддержке; в 2012 они отказались от поддержки Б. Обамы, так как в 2010 его администрация препятствовала резолюции.

⁷ Армянское лобби направлено на Конгресс - реальная эффективность его работы определяется резолюциями, выпускаемыми по вопросу; можно выделить наиболее лояльный армянскому лобби штат – Калифорния; для Конгресса это один из главнейших штатов – из Калифорнии избирается больше всего Представителей. На сегодняшний день в штате зарегистрировано 6 активных армянских лоббистских организаций¹²; таким образом данное лобби может рассчитывать на 53 Представителя и 2 Сенаторов. Исследование 1997 года показало, что армянское лобби в США – одна из трех этнических групп, не получающих финансовую поддержку из-за рубежа¹³; можно сказать, что армянское лобби в Америке сложилось как независимое, представляющее интерес этнической группы граждан США.

⁸ Армянский национальный комитет Америки занимается advocacy – общественным представительством. Это означает, что данная организация сама по себе не является лоббистом. При этом по данным The Center for Responsive Politics в 2018 году АНКА затратила 120000 долларов на лоббизм: Комитетом были наняты два лоббиста¹⁴. Армянская Ассамблея Америки – правозащитная организация, участвующая в гуманитарных программах и программах развития Армении и Нагорного Карабаха, укреплении отношений между Арменией и Америкой. Организация занимает 12 место в списке крупнейших внешнеполитических лоббистов в 2017 - 2018 гг. по затратам¹⁵.

⁹ Важно отметить такое явление в политической системе США как кокус. Армянский кокус в Конгрессе - The Congressional Caucus on Armenian Issues – основан в 1995 году демократом Френком Паллоне от Нью Джерси и бывшим республиканским конгрессменом от Иллинойса Эдвардом Портером. АНКА ведёт работу по привлечению конгрессменов в Армянский кокус; на сегодняшний день он представлен 91 Демократом и 19 Республиканцами.

¹⁰ Говоря об армянском лобби в США следует учитывать характер отношений между Соединенными Штатами и Арменией: два эти государства не являются союзниками; на этом фоне армянское лобби вынуждено осуществлять свою деятельность в достаточно сложных условиях. В этом контексте критика, направляемая в адрес армянских организаций, часто содержит обвинения в пророссийской деятельности¹⁶; утверждается, что Армянский кокус в Конгрессе занимается обеспечением Армении финансовой и военной поддержкой со стороны России. Критика армянского лобби после президентских выборов 2016 года заключается в том, что их повестка противоречит внешней политике США¹⁷. С приходом Дональда Трампа говорят о фактическом закате армянского лобби в США; здесь следует отметить, что, во- первых, поражение «проармянских»

политиков федерального уровня не стоит увязывать исключительно с деятельностью лобби, поскольку речь идёт всё же о более влиятельных группах; во-вторых, ослабление можно связать с общей потерей политического веса Демократами.

¹¹ В отличие от США в России необходимо рассматривать неформальные связи (с открытым лобби США можно ознакомиться с любыми документами). Оценить влияние можно, проанализировав следующие направления: - признание Геноцида армян; - урегулирование карабахской проблемы; - отношения государства с Арменией и др. Согласно данным переписи населения 2010 года в России проживает 1,2 млн. (по другим данным около 2,5 млн.) армян¹⁸, наибольшая часть - в Краснодарском и Ставропольском краях и Ростовской области, что схоже с компактным расселением армянской диаспоры в США; несмотря на это, специалисты называют армянскую диаспору России одной из наиболее неорганизованных, что не позволяет создать централизованный политический субъект. Большой человеческий потенциал на сегодняшний день остаётся исключительно потенциалом. Ведущая армянская организация – Союз Армян России - малоизвестна, кроме того, показательно, что в субъектах Федерации помимо региональных отделений САР открываются независимые организации, которые тоже малоактивны. Очевидно сосредоточение вокруг культурных проектов и низкая вовлеченность в политическую жизнь; с другой стороны, подобная ситуация может объясняться партнёрскими отношениями России и Армении: можно сказать, что у армянской диаспоры России просто нет необходимости в активной деятельности, поскольку связь между двумя государствами уже установлена. Часто можно увидеть отрицательную характеристику армянского лобби в России, комментарии о том, что по своей сути это даже не лобби, а отдельные элиты армянского происхождения, использующие национальное самосознание этнической группы для достижения собственных целей; кроме того, некоторые политические акторы, например, азербайджанская сторона, обвиняет армянскую общину в негативном влиянии на отношения между Россией и Азербайджаном.

¹² Можно сказать, что влияние на политику оказывают либо экономические группы интересов, либо отдельные личности, которые в российской информационной культуре зачастую принято связывать с определенной национальностью, вместе с тем, наличие некоторого числа таких личностей и родственных или дружеских связей между ними не является снованием для выделения этнического лобби. Связь России и Армении можно назвать партнерством, а положение этноса не было затрудненным, в связи с чем не возникало проблемы с признанием геноцида армян 1915 года или необходимостью налаживать межгосударственные отношения, в конечном итоге это отражается на отсутствии необходимости этнического лобби в России. Несмотря на предрасположенность любой диаспоры к представлению интересов малой Родины, этническое лобби не равнозначно лобби иностранного государства, в первую очередь речь идёт о представительстве интересов определённой группы граждан конкретного государства; в том случае, если государство происхождения данной этнической группы заинтересовано в том, что данное лобби влияло на внешнюю политику государства проживания, необходимо работать, в первую очередь, с

самой диаспорой в целом и формировать внутри неё элиту, желающую представлять интересы не только диаспоры, но и государства в целом. Представительство интересов диаспоры во многом зависит от политического климата в стране проживания, в том числе, сформированности определённых политических институтов (в частности, институт лоббизма) и положения данной группы.

Примечания:

1. Миллиардеры-лоббисты: кто стоит за этническими лобби в США // FORBES. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 2. The Editors of Encyclopaedia Britannica. Diaspora // Encyclopædia Britannica. 2014. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 3. Diaspora Communities: Influencing U.S. Foreign Policy // Wilson Center. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 4. Там же
 5. Как этнические лобби выбирают кандидатов в президенты США // FORBES. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 6. Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации // Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 7. Alabama Becomes 49th U.S. State to Recognize the Armenian Genocide // Armenian National Committee of America. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 8. Арег Галстян. Признание Геноцида американскими штатами — ничего не значит // Рамблер. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 9. Written statement of the Government of the United States of America // Reservation to the convention on the prevention and punishment of the crime of genocide. - 05.28.1951. — С. 25.
 10. Ronald Reagan. U.S. Presidential Statements // Armenian National Institute. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 11. Affirmation of the United States Record on the Armenian Genocide Resolution 01.30.2007 H.Res.106 // U.S. Government Publishing Office. - URL: [>>>>](#) (дата обращения: 02.04.2019).
 12. Cal-Access Lobbying Activity. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
 13. How Little-Known Ethnic Lobbies Influence Policy // USC News. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
 14. Armenian National Cmte of America // The Center for Responsive Politics. URL: <https://www.opensecrets.org/lobby/firmsum.php?id=D000047290&year=2018> (дата обращения: 07.04.2019).
 15. Foreign & Defense Policy // The Center for Responsive Politics. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
 16. Probe Armenian Lobby in Russian Investigation // The First News. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
 17. Alexander Murinson. The Armenian Lobby's Tenuous Relations With President-Elect Trump // The American Spectator. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
 18. Национальный состав населения Российской Федерации // Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. URL: [>>>>](#) (дата обращения: 07.04.2019).
-

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Официальный интернет-портал правовой

- информации. Государственная система правовой информации. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002> (дата обращения: 29.03.2019).
2. Affirmation of the United States Record on the Armenian Genocide Resolution 01.30.2007 H.Res.106 // U.S. Government Publishing Office. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/> (дата обращения: 02.04.2019).
3. Written statement of the Government of the United States of America // RESERVATIONS TO THE CONVENTION ON THE PREVENTION AND PUNISHMENT OF THE CRIME OF GENOCIDE. - 05.28.1951. – 58с.
4. Diaspora Communities: Influencing U.S. Foreign Policy // Wilson Center. Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.wilsoncenter.org/event/diaspora-communities-influencing-us-foreign-policy> (дата обращения: 02.04.2019).
5. The Editors of Encyclopaedia Britannica. Diaspora // Encyclop?dia Britannica. 2014. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/diaspora-social-science> (дата обращения: 02.04.2019).
6. Арег Галстян. Признание Геноцида американскими штатами — ничего не значит // Рамблер. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/usa/38345472>. (дата обращения: 02.04.2019).
7. Как этнические лобби выбирают кандидатов в президенты США // FORBES. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/mneniya-column/mir/310631-kak-etnicheskie-lobbi-vybirayut-kandidatov-v-prezidenty-ssha> (дата обращения: 02.04.2019).
8. Миллиардеры-лоббисты: кто стоит за этническими лобби в США // FORBES. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/milliardery/346709-milliardery-lobbisty-kto-stoit-za-etnicheskimi-lobbi-v-ssha> (дата обращения: 02.04.2019).
9. Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации // Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. - Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 02.04.2019).
10. Национальный состав населения Российской Федерации // Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. - Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 07.04.2019).

11. Alabama Becomes 49th U.S. State to Recognize the Armenian Genocide // Armenian National Committee of America. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://anca.org/press-release/alabama-becomes-49th-u-s-state-to-recognize-the-armenian-genocide/>. (дата обращения: 02.04.2019).
12. Alexander Murinson. The Armenian Lobby's Tenuous Relations With President-Elect Trump // The American Spectator. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://spectator.org/the-armenian-lobbys-tenuous-relations-with-president-elect-trump/> (дата обращения: 07.04.2019).
13. Armenian National Cmte of America // The Center for Responsive Politics. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.opensecrets.org/lobby/firmsum.php?id=D000047290&year=2018> (дата обращения: 07.04.2019).
14. Cal-Access Lobbying Activity. - Электрон. дан. – Режим доступа: <http://cal-access.sos.ca.gov/Lobbying/> (дата обращения: 07.04.2019).
15. California Fair Political Practices Commission // Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.fppc.ca.gov/> (дата обращения: 02.04.2019).
16. Foreign & Defense Policy // The Center for Responsive Politics. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.opensecrets.org/industries/indus.php?ind=Q04> (дата обращения: 07.04.2019).
17. How Little-Known Ethnic Lobbies Influence Policy // USC News. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://news.usc.edu/11113/How-Little-Known-Ethnic-Lobbies-Influence-Policy/> (дата обращения: 07.04.2019).
18. Probe Armenian Lobby in Russian Investigation // The First News. - Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.1news.az/mobile/news/probe-armenian-lobby-in-russian-investigation> (дата обращения: 07.04.2019).
19. Ronald Reagan. U.S. Presidential Statements // Armenian National Institute. - Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.armenian-genocide.org> (дата обращения: 02.04.2019).

Ethnic Lobbying in Russia and the United States: legal, political and cultural features of the activity

Arina Girfanova

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Russian Federation,*

Abstract

In this article author examines the features and role of "ethnic lobby" in various spheres of life of the state and society (on the example of the Armenian Diaspora in Russia and the United States of America).

First of all, the concepts of "ethnic lobby" and "Diaspora" are divided, which is one of the key points for determining the influence of ethnic groups on political, economic and cultural processes. The author highlights the main factors and ways of influence, which is considered on the example of the role of the Armenian Diaspora in the Russian Federation and the United States at the present stage.

In conclusion author emphasizes the real meaning of "ethnic lobby" in the territory of any country that is not representing a foreign state but above all the representing and protection of interests of certain groups of citizens, while the political process is influenced rather a single person or economic group interests.

Keywords: Russia, USA, ethnic lobby, Diaspora, Armenian Diaspora, political interests, economic interests, cultural influence

Publication date: 31.12.2019

Citation link:

Girfanova A. Ethnic Lobbying in Russia and the United States: legal, political and cultural features of the activity // Nauka.me – 2019. – Issue 4 [Electronic resource]. URL: <https://nauka.me/S241328880007912-7-1> (circulation date: 03.05.2024). DOI: 10.18254/S241328880007912-7