



Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 (76) Том . 2023

«Школа Минпросвещения России»: от концептуальных установок к готовности классных руководителей к реализации

Суханова Ольга Николаевна

*Проректор, Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Статья посвящена проблеме готовности института классного руководства к реализации проекта «Школа Минпросвещения России». Результаты проведенного исследования и анализ сложившейся в общеобразовательных организациях различных регионов Российской Федерации практики подтвердили гипотезу о ведущей роли классных руководителей при реализации проекта «Школа Минпросвещения России»; обусловили выявление соотношения структурных элементов деятельности классного руководителя с магистральными направлениями и ключевыми условиями проекта; позволили реализовать попытку описания элементов структуры деятельности классного руководителя при реализации проекта «Школа Минпросвещения России». Исследование проводилось методом глубинного интервью как инструмента оценивания готовности классных руководителей к своей роли при реализации проекта, позволяющего в процессе коммуникативного взаимодействия выявить индивидуальные профессиональные ресурсы человека. Материалом для анализа послужили результаты глубинных интервью руководителей общеобразовательных организаций и классных руководителей, принимающих участие в проекте. Анализ результатов интервью позволил определить перспективы профессионального совершенствования классных руководителей в контексте применения потенциала сферы дополнительного профессионального образования. Теоретическая значимость статьи преломляется в перспективе разработки уровней и

инструментальных слагаемых деятельности классных руководителей при реализации проекта.

Ключевые слова: классный руководитель, профессиональная готовность, общеобразовательная организация, проект «Школа Минпросвещения России», метод глубинного интервью

Дата публикации: 27.10.2023

Ссылка для цитирования:

Суханова О. Н. «Школа Минпросвещения России»: от концептуальных установок к готовности классных руководителей к реализации // Человек и образование – 2023. – Выпуск 3 (76) С. 19-30 [Электронный ресурс]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410027989-2-1> (дата обращения: 27.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410027989-2

¹ **Введение.** Требования последних лет к качеству общего образования актуализировали ряд профессиональных и социальных проблем, среди которых: неоднородность уровня сформированности профессиональных компетентностей учителей, увеличение непедагогической нагрузки на педагогов; дефицит отдельных групп педагогических кадров; неоднородность подходов к организации образовательной среды, программного и учебно-методического обеспечения; избыточная вариативность учебников и учебных программ; низкая мотивация к обучению, самообразованию, саморазвитию; замещение традиционного общения сетевым; трудности с личностным и профессиональным самоопределением детей; неоднородность условий семейного воспитания и организации досуга во внеурочное время, обратной связи с семьей, родителями; рост случаев социально опасного поведения, рост числа обучающихся с ОВЗ, инвалидностью, обучающихся, для которых русский язык – не родной.

² Таким образом, стала очевидной проблема неоднородности системы общего образования в контексте проявления тенденции к формированию целостной и суверенной системы российского образования.

³ Для реализации приоритетных направлений развития образования и преодоления выявленных проблем актуальным становится *формирование единого образовательного пространства*, в котором образовательные организации функционируют в соответствии с едиными требованиями к содержанию обучения, воспитательной работе, профориентации и развитию детей с разными потребностями и интересами, к средовым условиям развития ребенка и трудовой деятельности учителя. Это предполагает ориентацию на эталонную модель государственной школы и создание благоприятных условий для достижения образовательных результатов всеми российскими организациями общего образования.

⁴ Актуальность проекта «Школа Минпросвещения России» (далее – «Школа») определяется необходимостью реализации следующих условий:

- консолидация ресурсов, в том числе межведомственного и межотраслевого сотрудничества, для решения приоритетных задач в

интересах сохранения образовательного суверенитета;

- обновление педагогических и управленческих технологий школьных команд для создания мотивирующей образовательной среды, развития интересов, способностей и талантов обучающихся;
- обеспечение единства управленческих подходов в общеобразовательных организациях и применение лучших отечественных управленческих практик;
- повышение мотивации к обучению и помощи с профессиональным самоопределением разным группам обучающихся для развития кадрового потенциала и субъектов Российской Федерации;
- устранение дифференциации уровня и качества получаемого образования, выравнивание возможностей профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, синхронизация подходов к организации внеурочной деятельности и дополнительного образования.

⁵ В проекте «Школа» учтены приоритетные направления современной стратегии развития российского образования:

- формирование единого образовательного пространства и системы профориентационных мер как условия повышения осознанности выбора профессионального пути;
- укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей [1];
- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования как основы технологического суверенитета страны.

⁶ Статус «Школы» – это своеобразный знак качества, свидетельствующий о том, что в образовательной организации сформирована динамично развивающаяся образовательная экосистема с активным участием учителей, детей, родителей, общества, понятная всем участникам образовательных отношений [2].

⁷ Согласно методическим рекомендациям по реализации проекта «Школа», на этапе апробации проект строился на одной из концепций управления – процессном подходе, в основе которого применение формализованных, взаимосвязанных и действующих совокупностей видов деятельности по улучшению качества общего образования. Подход предполагает наличие стартовых условий (т.е. входов) и обязательных промежуточных/конечных результатов образовательных процессов (т.е. выходов). В связи с этим школьная (управленческая и педагогическая) команда в контексте реализации проекта постоянно соотносит условия своей школы с эталонной моделью на основе регулярного прохождения самодиагностики и, ориентируясь на показатели проекта, при необходимости корректирует программу развития.

⁸ В современной теории управления процессный подход трактует управленческую деятельность как непрерывное выполнение последовательности взаимосвязанных управленческих действий и ориентирует на конечный качественный результат [3]. Для обеспечения результативной и эффективной

деятельности управленческой команде образовательной организации необходимо признать, что выход из одного процесса может стать входом в другой или несколько других процессов. Таким образом, процессный подход стимулирует непрерывность и постоянное совершенствование деятельности, рациональное использование разнообразных ресурсов организации, установление крепких горизонтальных связей, создание условий для эффективной коммуникации между подразделениями и отдельными работниками, занятыми решением одной задачи.

9 Внедрение процессного подхода в управление образовательной организацией предоставляет возможности для совершенствования структуры и оптимизации системы управления, обуславливает ее прозрачность, способность гибко реагировать на изменения внешней среды, что влияет на успешность жизнедеятельности и выработку конкурентных преимуществ образовательной организации в современной образовательной среде [4].

10 Опыт реализации проекта «Школа» в общеобразовательных организациях в период апробации выявил четкую ориентацию, задаваемую Концепцией проекта управленческой команде на единый результат: повышение качества образования в условиях суверенной системы воспитания и обучения. Проект «Школа» способствует формированию важного элемента управленческой культуры – признание своей ответственности за результат.

11 Проект «Школа» как механизм усиления единой системы управления качеством образования – это «проект..., поддерживающий команду управленцев. Задача проекта – собрать все имеющиеся ориентиры для руководителя образовательной организации и дать конкретные инструменты управления. В ходе реализации проекта будет сформирован гибкий стандарт региональной модели управления качеством условий, качеством среды для обучения и воспитания в любой школе каждого региона» [5].

12 Концепция проекта «Школа» очерчивает так называемую *эталонную школу*, то есть такую управленческую модель, которая задает систему взаимосвязанных характеристик и параметров, обеспечивающих оптимальные условия для получения каждым школьником доступа к лучшему качественному образованию в современном социально-экономическом и геополитическом контексте [6].

13 Проект «Школа» реализуется с 2022 года. Его апробация на первом этапе осуществлялась на основе инициативного вхождения общеобразовательных организаций.

14 С 2023 года (на втором этапе) развитие проекта базируется на актуализации его организационно-содержательных основ, а также на ключевых достижениях этапа апробации. Предполагается, что на этом этапе участие примут более 30 000 школ из всех субъектов Российской Федерации. Показатель «вовлеченность» должен составить не менее 80% общеобразовательных организаций, прошедших к концу 2023 года самодиагностику на соответствие статусу проекта «Школа». Показатель качества – отсутствие в регионах общеобразовательных организаций, имеющих по показателям проекта к концу 2023 года статус «ниже базового».

15 Цель проекта – содействие обеспечению единого образовательного пространства Российской Федерации через формирование благоприятного школьного климата, развитие современной здоровьесберегающей мотивирующей образовательной и воспитывающей среды в каждой общеобразовательной организации, активизацию учебной, интеллектуальной, творческой, профориентационной и социальной деятельности, направленных на получение качественного образования каждым обучающимся, формирование национальной идентичности, традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение образовательного суверенитета страны.

16 В ряду основных задач проекта: разработка эталонной модели школы с учетом регионального компонента образовательной среды в современных социально-экономических и геополитических реалиях; формирование управленческой культуры регулярного прохождения самодиагностики; разработка методического обеспечения деятельности общеобразовательных организаций для реализации принципов концепции «Школы»; повышение доли школ, соответствующих критериям модели «Школы»; поддержание стандарта качества функционирования общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «Школа».

17 Среди *основных принципов проекта*: законность (соответствие требованиям действующего законодательства, соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений); добровольность и согласованность (участие школы реализуется по инициативе школьной команды совместно с обучающимися и их родителями / законными представителями при поддержке учредителя и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования); компетентность (подготовка и непрерывное организационно-методическое сопровождение школьных команд); партнерство и содружество (реализация при участии заинтересованных сторон: общественности, работодателей, государственных и муниципальных органов и организаций, сетевых партнеров и др.).

18 Актуализированные цель и задачи проекта определяют направленность условий реализации его ключевых вызовов. По результатам изучения эффективных управленческих и педагогических практик в системе образования и профессионально-общественного обсуждения в рамках проекта определены магистральные направления деятельности общеобразовательных организаций: знание, здоровье, воспитание, творчество, профориентация и ключевые условия: учитель, школьная команда; школьный климат, образовательная среда.

19 Министерство просвещения Российской Федерации совместно с подведомственными учреждениями и общеобразовательными организациями, участвующими в пилотной апробации проекта, разработали критерии и показатели – систему ориентиров деятельности общеобразовательной организации и основных ожидаемых результатов ее развития в достижении высокого уровня соответствия статусу «Школы». Согласно проекту, механизмы, пути и способы достижения результатов могут быть уникальными и неповторимыми, поскольку зависят от потенциала школьных команд, алгоритмов их деятельности, поэтому

определены уровни («базовый», «средний», «высокий») соответствия общеобразовательной организации статусу «Школы».

²⁰ Ключевая роль в реализации задач проекта «Школа» отводится классному руководителю, который обеспечивает педагогическое сопровождение детей на протяжении всех лет учебы, является помощником ребенка на разных стадиях его взросления, посредником в коммуникации между семьей и школой.

²¹ Классный руководитель – это *ключевая фигура, наставник, лидер изменений и педагог-проводник*, осознающий значимость современных векторов развития отечественного образования и концептуальных идей проекта, способный изложить их понятным и простым языком родителям и детям в детско-взрослой общности класса, расставить приоритеты, координировать усилия всех участников образовательных отношений. «Уникальность классного руководителя состоит в том, что из всех педагогов он ближе всего находится к ребенку, а значит, имеет больше возможностей влиять на его личностное развитие» [7, с. 21].

²² Классный руководитель – *особый феномен школьной сферы*, деятельность которого чрезвычайно многоплановая и многоаспектная, поэтому *достижение целевых установок и эффективных результатов проекта «Школа» возможно только в условиях системной работы* (отбор воспитывающего содержания, планирование совокупности взаимосвязанных воспитательных событий, применение эффективных средств и методов воздействия), согласования задач программы воспитания общеобразовательной организации, анализа деятельности, позитивных и негативных тенденций и ситуаций развития классного коллектива и задач реализации проекта.

²³ Классный руководитель – *гражданин и представитель общества*, его осмысленная и принятая гражданская позиция – важное условие готовности к работе с обучающимися в соответствии с современными приоритетами воспитания в общем образовании. Под приоритетами понимается система позитивных ценностных установок педагога на государство, гражданское общество, право, на самого себя как активного гражданина, осуществляющего социально значимую деятельность, ориентированную на созидание и общественное благо. Под ценностями традиционно понимаются убеждения, культурные нормы, модели поведения, взаимоотношения, взгляды на окружающий мир, характер и философия образования и воспитания, которые разделяются всеми педагогическими работниками. *Ценности – это то, во что верит классный руководитель и что определяет его поведение*. Классный руководитель обладает высокими моральными качествами, нравственной зрелостью, в противном случае проектные установки воспитания не достигнут цели и не будут реализованы.

²⁴ Классный руководитель *отстаивает интересы ребенка, создает ситуации его защищенности*, эмоционального комфорта, оказания помощи в учебе и адаптации в коллективе; способствует сплочению класса в дружный коллектив; обеспечивает поддержку и помощь детям из группы риска и семей, попавших в сложные жизненные обстоятельства.

²⁵ Классный руководитель *обеспечивает созидательное деловое сотрудничество учителей-предметников своего класса*, работу по выполнению

единства требований и педагогических воздействий на ребенка учителей и родителей; стимулирует стремление учителей оказывать педагогическую поддержку ребенку, реагирует на замечания, вопросы; принимает предложения и проявление инициативы учителей.

²⁶ Классный руководитель *привлекает учителей к работе по установлению конструктивных сотруднических отношений с родителями*, в том числе по подготовке и проведению собраний, консультаций, тематических встреч и проблемных дискуссий; использует возможности педагогического консилиума для оптимального взаимодействия с учителями класса и родителями, всестороннего рассмотрения возникающих проблем, оперативного обмена информацией, выработки единства решений, распределения обязанностей между учителями и родителями по сопровождению ребенка.

²⁷ Классный руководитель совместно с заинтересованными социальными партнерами образовательной организации / класса в контексте потребности регионального и муниципального рынка труда и возможности использования ресурсов других образовательных организаций в сетевом взаимодействии *формирует систему мероприятий* (викторины, квесты, игровые технологии, экскурсии, профессиональные пробы, конкурсы и т.п.) *по профессиональному ориентированию и самоопределению обучающихся* с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

²⁸ Классный руководитель – человек, открытый новому и устремленный в будущее; нацеленный на профессиональное и личностное саморазвитие.

²⁹ Успешность классного руководителя при реализации проекта «Школа» обусловлена проживаемой совместно с детьми (а нередко и с родителями, учителями-предметниками и др.) ценностно значимой и эмоционально насыщенной событиями воспитательной деятельностью класса; диалогичностью общения; созданием ситуации успеха для каждого.

³⁰ Результативность реализации проекта «Школа» в определенной степени зависит от позитивного отношения и принятия педагогическим сообществом целевых установок проекта; от оптимального взаимодействия школьной и классной команды учителей и родителей; от готовности каждого классного руководителя и коллектива классных руководителей как методического объединения профессионалов; от наличия на каждом уровне образования методического сопровождения и поддержки классного руководителя, учителей класса и родителей; от атмосферы психологического комфорта в классе и школе.

³¹ *Цель деятельности классного руководителя в рамках реализации проекта «Школа»* – воспитание высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями; способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

³² Принципы деятельности классного руководителя в рамках реализации проекта:

- *принцип организационно-содержательного ядра деятельности* обусловлен опорой на концептуальные основы проекта, формированием эффективной команды учителей, детей и родителей, оптимальных условий для реализации воспитательной деятельности и повышения уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школы»;
- *принцип целостности и непрерывности деятельности* обусловлен обеспечением целенаправленного постепенного внедрения концептуальных идей и инструментов «Школы» в реальную образовательную практику и устранения всех видов потерь;
- *принцип приоритета развития человеческого потенциала детского сообщества* как базовой части национального богатства страны обусловлен ориентированностью на растущего человека, признание его гражданских прав, отношение к нему как к личности с разумной требовательностью; обеспечение комфортной и безопасной образовательной среды с активной созидательной, творческой жизнью в соответствии с его реальными потребностями, интересами и возможностями в контексте соблюдения качества кооперации и сотрудничества школы и семьи [8];
- *принцип успешности* обусловлен созданием условий и ситуаций успеха в деятельности, способствует раскрытию творческого потенциала личности для развития интеллекта, таланта, творческих способностей, устойчивой позиции созидания; ощущению субъектами сообщества собственной значимости и успешности, что определяет самочувствие растущего человека, его отношение к миру, усиливает мотивацию выполняемой работы, стимулирует творчество, сотрудничество и получение оригинального результата, важного для формирования личности как субъекта общественной деятельности. Этот принцип может реализовываться за счет внедрения «школы полного дня», опирающейся на ресурс внеурочной деятельности, дополнительного образования, конкурсов, фестивалей; школьных творческих коллективов, а также на сетевое взаимодействие (учреждения культуры и искусства, технопарки «Кванториум», мобильные технопарки «Кванториум», дома научной коллаборации, центры «IT-куб», центры «Точка роста», экостанции, ведущие предприятия региона и др.);
- *принцип согласованности воспитательных воздействий* классного руководителя, учительского корпуса класса и родителей (законных представителей);
- *принцип эффективной коммуникации* обусловлен достоверностью, оптимальностью и целесообразностью поступающей информации, необходимостью соблюдения экологичности общения, правил делового, в том числе сетевого, этикета; оперативностью обратной связи для разрешения проблем в реальном времени и обеспечения процесса принятия конструктивных решений;
- *принцип образовательного и социального партнерства* обусловлен необходимостью привлечения к реализации проекта внутренних и внешних партнеров и целесообразностью формирования сообщества единомышленников в классе и общеобразовательной организации на основе сопричастности к общему делу, наличия единых ценностей и целевых

установок, стимулирования инициативы, грамотного использования ресурсов, предвидения возможных последствий, рисков и потерь;

- *принцип компенсаторной направленности воспитательных воздействий* обусловлен ориентированностью на развитие потенциала, навыков самостоятельности, социализации и адаптации каждого обучающегося, создание условий для его полноценного участия в образовательном процессе; обеспечение детям с особыми образовательными потребностями равных возможностей для обучения и успешного развития;
- *принцип постоянного улучшения деятельности* в классе и школе (планируем – выполняем – анализируем и проверяем – корректируем – действуем с улучшением) обусловлен концептуальными установками проекта «Школа» и направлен на поиск внутренних и внешних ресурсов улучшения качества деятельности;
- *принцип культуросообразности деятельности* обусловлен максимальным использованием культуры той среды, в которой находится общеобразовательная организация.

³³ *Актуальность проведенного исследования* определяется необходимостью оценивания ведущей роли и профессиональной готовности института классного руководства к реализации эталонной модели общенациональной школы будущего [9].

³⁴ *Цель исследования* – изучение отношения управленческих и педагогических кадров общеобразовательных школ к роли института классного руководства при формировании школьного уклада, основанного на традиционных национальных ценностях, а также профессиональной готовности педагогических работников, выполняющих функции классных руководителей, к реализации ключевых условий и магистральных направлений проекта «Школа».

³⁵ **Материалы и методы.** В целях верификации гипотезы исследования о ведущей роли классных руководителей при реализации проекта «Школа» осуществлен опрос экспертов – представителей нескольких профессиональных групп. Структурной единицей неформализованного интервью явилась заявленная и подлежащая выяснению тема.

³⁶ В процессе исследования использован метод личного глубинного неформализованного интервью представителей общеобразовательных организаций, принимающих участие в проекте. Глубинное интервью – это форма качественного исследования, в котором обстоятельная доверительная беседа с конкретным человеком или группой людей проводится с целью сбора данных об истинных мотивах, предпочтениях, потребностях и отношении респондентов [10].

³⁷ Преимущества глубинного интервью состоят в установлении доверительных отношений между собеседниками, в возможности получения полной и развернутой, нередко уникальной информации с опорой на личный опыт респондента; в возможности зондирования (уточняющие вопросы, смена интонации, повтор вопроса через определенное время, переформулирование вопроса), в использовании визуальных материалов, невербальных компонентов общения. Преимуществом глубинных интервью является отсутствие влияния со

стороны других участников, что позволяет однозначно идентифицировать респондента и сопоставить полученные результаты с его характеристиками.

³⁸ Данный метод подразумевает компетентное участие респондентов в анализе предлагаемых к рассмотрению вопросов и формировании предложений для решения рассматриваемых вопросов (в том числе и обозначенных самими респондентами в ходе беседы).

³⁹ Всего в ходе опроса было проведено 18 интервью (по 9 в каждой квоте). Достоверность результатов, полученных методом глубинного интервью, во многом зависит от предварительной подготовки интервьюера: его знакомства с проблемными зонами исследования, изучения имеющегося по данной тематике практического опыта, проработки теоретического материала до начала интервью, умения провести беседу в непринужденной, доверительной атмосфере.

⁴⁰ **Результаты.** Аналитическая обработка полученного в результате интервью материала включала в себя: выделение общих позиций по задаваемым вопросам; выявление актуальных задач для системы организационно-методического сопровождения реализации проекта «Школа»; систематизацию обоснованных рекомендаций, предложенных респондентами.

⁴¹ Респонденты (руководители общеобразовательных организаций и классные руководители) демонстрируют единство в понимании основной миссии проекта «Школа» как инструмента создания единого образовательного пространства страны и возможности для каждого обучающегося получить доступ к качественному образованию независимо от места проживания. Приведем примеры ответов опрошенных респондентов: *«Главная цель проекта – единое образовательное пространство, равные условия для всех»*. *«В моем понимании главная цель концепции – создание единой федеральной рамки»*. *«Упорядоченность и контроль, конкретные требования, возможность соотнести себя с идеалом»*. *«Есть конкретика, понятно, к какому результату необходимо прийти»*. *«Проект “Школа Минпросвещения России” задает те направления, которые должны быть в приоритете у каждой школы, т.е. будет формироваться единое образовательное пространство в стране»*. *«Сформировать единое образовательное пространство нашей страны, составляющими которого станут доступность, равные условия, качество, “отрыв” от социального статуса»*.

⁴² Вместе с тем руководители общеобразовательных организаций и классные руководители отмечают, что единство требований к результатам не ограничивает школу, а создает пространство идентичности общеобразовательных организаций. Приведем мнения экспертов: *«Идея проекта – в движении вперед, самосовершенствовании школы до достижения того идеала, который сегодня хотят видеть все: государство, общество, работодатели, учителя, а главное, дети и их родители. Но при этом сохранение имеющихся традиций школы»*. *«Мы должны в рамках проекта спроектировать образ будущего своей школы»*. *«Нам нужно определить, как в единой рамке не потерять “лицо” или самобытность школы»*.

43 Отвечая на вопрос о том, по каким признакам можно было бы говорить о готовности классного руководителя к реализации проекта «Школа», респонденты из числа руководителей отмечают, что важным элементом готовности является принятие коллективом цели и задач проекта, которое может выразиться в принятии ответственности за результат. Мнения экспертов: «Мы начали привлекать к реализации проекта классных руководителей, особенно заинтересованных, с них все началось, объясняли, зачем этот проект нужен нашей школе». «Терминология, важно говорить на одном языке, определиться с понятиями». «Учитель должен понимать и содержание проекта, и государственную политику». «Когда классные руководители понимают свою задачу и принимают требования, они начинают работать как команда на единый результат». «В ходе подготовки к участию в проекте у каждого члена команды сформировалось чувство ответственности за общий результат».

44 При этом сами классные руководители отмечают потребность в постоянном профессиональном совершенствовании как признаке собственной готовности к реализации проекта «Школа». Приведем некоторые мнения: «Для меня готовность – это стремление к непрерывному образованию, развитию». «Желание повышать свою квалификацию».

45 Ряд респондентов – представителей обеих групп – отмечают, что наивысшая степень готовности к реализации проекта и его принятия может выразиться у коллектива школы тогда, когда педагоги инициируют изменения, выступают с предложениями, относятся к проекту неформально. Эксперты отмечали: «Команда должна принять проект и проявлять активность, например, вносить предложения по улучшению». «Члены команды школы должны быть мотивированы и способны высказать свои предложения». «Для нас важно увидеть инициативу учителей».

46 Размышляя о роли классного руководителя при реализации проекта «Школа», респонденты отмечают, что образовательные организации опираются на институт классного руководства при реализации всех приоритетных задач, особенно акцентируя миссию классного руководителя как носителя идей, смыслов и ценностей, формирующего эмоциональный климат в детско-взрослом коллективе. Эксперты отмечали: «Именно классный руководитель создает в школе климат для ребенка». «Классный руководитель – проводник идей. Он является связующим звеном между детьми, родителями, управленческой командой». «Задача классного руководителя – направлять свою деятельность на создание единого классного коллектива, уделять особое внимание формированию российской гражданской идентичности и способствовать сохранению духовно-нравственной культуры». «Ни одна административная команда не сможет самостоятельно справиться с задачами воспитания, нужна опора на классного руководителя».

47 Оценивая в целом задачи, стоящие перед классными руководителями в существующем социокультурном и геополитическом контексте, участники интервью подчеркивают приоритет воспитания патриотизма и проактивной позиции школьника как гражданина. Приведем примеры высказываний: «Классный руководитель – представитель государства в классе, он должен сам

проявлять гражданскую позицию, быть патриотом». «Задача классного руководителя – воспитание гражданина страны». «Сотворение личности: умной, нравственной, знающей прошлое своей страны, с достоинством смотрящей в будущее». «Невозможно быть классным руководителем, не принимая деятельного участия в жизни обучающихся».

⁴⁸ Анализ экспертных интервью по различным параметрам темы свидетельствует о том, что высказанные экспертами мнения интерпретируются как дополняющие и развивающие, поэтому представляется возможным вместо процентного соотношения мнений оперировать такими понятиями, как «респонденты», «большинство экспертов», «ряд экспертов» и т.п.

⁴⁹ Респонденты совпали в представлении о единстве понимания основной миссии проекта «Школа», ведущей роли института классного руководства в проекте при реализации эталонной модели общенациональной школы будущего, миссии классного руководителя как носителя идей, смыслов и ценностей в детско-взрослом коллективе; в видении того, что важным элементом готовности является принятие коллективом цели и задач проекта, обусловленное принятием ответственности за результат, что готовность к реализации проекта выражается у коллектива школы в инициации предложений, изменений, в потребности постоянного профессионального совершенствования.

⁵⁰ Результаты проведенного исследования и анализ сложившейся в общеобразовательных организациях различных регионов Российской Федерации практики подтвердили гипотезу о ведущей роли классных руководителей при реализации проекта «Школа»; обусловили выявление соотношения структурных элементов деятельности классного руководителя с магистральными направлениями и ключевыми условиями проекта «Школа»; позволили реализовать попытку описания элементов деятельности классного руководителя при реализации проекта «Школа».

⁵¹ На рисунке 1 представлены три уровня деятельности классного руководителя при реализации проекта «Школа». Внутренний уровень – самый близкий к ребенку – это уровень личного примера, доверительного диалога, создания коллективной идентичности класса. Уровень школы – это уровень взаимодействия классного коллектива с другими учителями и классами. Именно на этом уровне классный руководитель должен наладить взаимодействие с педагогами, работающими в его классе, сплотить их вокруг своих ребят. Внешний уровень – это уровень школьной идентичности; ценности, присвоенные в школе; они соотносятся с ценностями социокультурной среды, совершается значимый социально важный поступок, выбор, опирающийся на ценностные установки.

⁵² Оценить качество профессиональной готовности классного руководителя и уникальности индивидуального почерка его деятельности в реализации проекта возможно и даже целесообразно на разных уровнях: на уровне класса (классное пространство), на уровне школы (школьное пространство деятельности) и на уровне взаимодействия с внешней средой (внешкольное пространство деятельности). Анализ интеграции деятельности классного руководителя на разных уровнях, с одной стороны, будет способствовать выявлению ее специфики,

интенсивности, качества, результативности и дефицитов; с другой – позволит сформировать стратегическую направленность и векторы целостности деятельности классного руководителя по реализации проекта.

53



Рис. 1. Уровни деятельности классного руководителя при реализации проекта «Школа Минпросвещения России»

⁵⁴ К инструментальному обеспечению деятельности классного руководителя при реализации проекта «Школа» относятся следующие составляющие.

⁵⁵ *Открытое взаимодействие* детей и взрослых, ориентированное на понимание и принятие установок проекта, выстраивание отношений между субъектами детско-взрослой общности по «горизонтали».

⁵⁶ *Гуманистический тип отношений*, характеризующийся взаимопринятием, взаимоуважением и доверием между участниками, формированием их ценностно-смыслового единства. Феномен детско-взрослой общности в настоящее время приобретает большое значение, потому что общность предоставляет каждому ее участнику возможность открыто проявлять себя, актуализирует видение и понимание других людей, взаимодействие с другими становится условием развития собственной личности и формирования личностных результатов [11].

⁵⁷ *Соучастное* (взрослых вместе с детьми) *моделирование образовательного пространства* как пространства развития и участия в принятии образовательных решений, характеризуемое инициативностью, осознанностью, самостоятельностью, ответственностью и возможностью использования в качестве условия становления субъектной позиции школьников.

⁵⁸ *Командный (коллегиальный) подход к реализации проекта* характеризуется потенциалом и конструктивным характером делового созидательного взаимодействия, максимальным использованием потенциала участников, укреплением сотрудничества, активизацией нетривиальных решений и достижением («за наименьшее время – наилучший результат») наиболее эффективным и действенным способом цели и результатов, которые казались недостижимыми, и пр.

⁵⁹ *Оперативный обмен информацией* между субъектами взаимодействия с помощью современных технологических и технических решений, в том числе с использованием средств ИКТ и мобильных технологий коммуникации.

⁶⁰ *Безопасный и комфортный* для всех и каждого *климат* класса, школы на основе удержания норм, ценностей, традиций и ожиданий социальной безопасности способствует личностному и интеллектуальному развитию, формированию гражданско-патриотического сознания школьников, воспитанию полноценных членов общества, патриотов России.

⁶¹ *Современная мотивирующая образовательная среда (техносфера)* как мощнейший инструмент социализации и профориентации ребенка, благодаря которому общество получает успешного и умеющего жить в социуме члена общества.

⁶² *Классный руководитель, учителя и родители класса* как носители традиционных национальных ценностей, основополагающие субъекты процесса получения подрастающим поколением качественного образования и становления российской гражданственности, в том числе на основе поддержки и развития их профессионально-личностного потенциала (непрерывное профессиональное развитие в наставничестве и адресном методическом сопровождении). Профессиональное совершенствование классных руководителей и учителей класса в условиях *внутришкольных* (методическое объединение, коллегиальные рефлексивные часы, проблемные семинары как своевременный «ответ» на возникшую в классе ситуацию; тематический практикум как восполнение пробела в готовности к классному руководству; консультирование и просветительство родителей) и *внешкольных форм* с учетом деления их на три группы: реального (на конкретное время) осуществления классного руководства в начальной, средней или старшей школе.

⁶³ «В воспитании россиянина – гражданина и патриота – особо важная роль принадлежит общеобразовательной школе. Ценности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых, армейских и иных коллективах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т.д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко они могут воспитываться всем укладом школьной жизни» [12, с. 3], что в полной мере обосновано в концепции «Школы».

⁶⁴ Анализ результатов исследования в формате глубинного интервью свидетельствует о наличии у респондентов представлений о единстве понимания основной миссии проекта «Школа»; о ведущей роли института классного руководства в проекте при реализации эталонной модели общенациональной школы будущего; о миссии классного руководителя как носителя идей, смыслов и ценностей в детско-взрослом коллективе; о том, что важным элементом готовности является принятие коллективом целевых установок проекта, обусловленное и принятием ответственности за результат, что готовность к реализации проекта выражается у коллектива школы в инициации предложений, изменений, в потребности постоянного профессионального совершенствования [13].

⁶⁵ **Заключение.** В процессе проведенного исследования получены следующие *выводы*.

⁶⁶ В настоящее время для реализации приоритетных направлений развития общего образования и преодоления существующих проблем актуальным является *формирование единого образовательного пространства*, в котором общеобразовательные организации функционируют в соответствии с едиными требованиями к содержанию обучения, воспитательной работе, профессиональной ориентации и развитию детей с разными потребностями и интересами, к средовым условиям развития ребенка и трудовой деятельности учителя, предполагающей ориентацию в деятельности на эталонную модель государственной школы и создание благоприятных условий для достижения единых результатов всеми российскими образовательными организациями общего образования. Таким образом, проект «Школа Минпросвещения России» в своей основе обуславливает направленность на новые возможности для повышения качества общего образования.

⁶⁷ В результате сопоставительного анализа концептуальных установок проекта и данных проведенного исследования определены актуальные задачи, стоящие перед региональными учреждениями дополнительного профессионального образования в части сопровождения общеобразовательных организаций при реализации флагманского проекта «Школа Минпросвещения России», в числе которых:

- обеспечение непрерывного сопровождения классных руководителей в контексте формирования их готовности к реализации магистральных направлений и ключевых условий проекта с использованием внутренних ресурсов общеобразовательных организаций и внешних по отношению к школе ресурсов региональной и федеральной систем дополнительного профессионального образования (возможно, с использованием потенциала единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров);
- использование практического опыта воспитательной работы для возможности его рефлексии и получения экспертной оценки, для формирования портфолио из лучших практик классного руководства, написания статей, подготовки выступлений на конференциях, семинарах и методических объединениях, для участия в конкурсах;

- актуализация и систематизация содержания непрерывного профессионального развития классных руководителей в соответствии с приоритетами проекта и описанными элементами деятельности классных руководителей;
 - организационно-методическое сопровождение управленческих команд школ в части вовлечения и мотивации классных руководителей как лидеров консолидации усилий семьи и школы;
 - изучение механизмов, содержательных и организационных основ совершенствования процессов реализации проекта, выявление и отработка (экспериментальное подтверждение) конструктивных предложений по формированию оптимальных школьных команд для повышения качества общего образования.
-

Библиография:

1. Якса Н.В. Воспитательный потенциал проекта «Школа Минпросвещения России» // Научный вестник Крыма. 2023. № 3 (43). С. 1–6.
2. Костенко М.А. Школа со знаком качества // Вестник образования. Апрель, 2022. С. 6–10. URL: <https://vestnik.edu.ru/uploads/files/b990bad3f6edfa7e83a011000ce250c1.pdf> (дата обращения: 24.08.2022).
3. Фишман Л.И. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса в вузе как средство повышения качества образовательных результатов. Самара: ПГСГА, 2015. 159 с.
4. Матвеева Н.Н. Управление качеством образовательного процесса на основе процессного подхода // Известия СамНЦ РАН Педагогика и психология, Филология и искусствоведение. 2009. Т. 11. № 4 (4). С. 877–880.
5. Костенко М.А. Из выступления на Всероссийском совещании с представителями регионов, ответственными за реализацию проекта «Школа Минпросвещения России». Академия Минпросвещения России, 24.03.2023. URL: <https://smp.edu.ru/events/tpost/g2fo619hv1-akademiya-minprosvescheniya-rossii-prove> (дата обращения: 02.08.2023).
6. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России» (поддержана Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 8 апреля 2022 г. № ПК-1вн). URL: <https://smp.iuorao.ru/> (дата обращения: 22.08.2022).
7. Степанов П.В., Селиванова Н.Л., Круглов В.В. и др. Воспитание в современной школе: от программы к действиям: методическое пособие / под ред. П.В. Степанова. М.: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. 119 с.
8. Леонидова Г.В. Формирование человеческого потенциала детского населения в системе общего образования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 172–188.

9. Суханова О.Н. Готовность классных руководителей и кураторов групп СПО к реализации воспитательной деятельности в современном образовании // Педагогическое образование в России. 2023. № 4. С. 28–40.
10. Белановский С.А. Глубокое интервью и фокус-группы: учебник по качественным методам социологического опроса. М.: Директ-Медиа, 2022. 456 с.
11. Шустова И.Ю. Воспитание в детско-взрослой общности. М.: Педагогическое общество России, 2018. 172 с.
12. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания российских школьников: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. РАО. М.: Просвещение, 2009. 25 с.
13. Суханова О.Н. Дополнительное профессиональное педагогическое образование как ключевой инструмент реализации приоритетных государственных задач в области воспитания // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2022. Т. 5. № 1. С. 29–37.

“School of the Ministry of Education of Russia”: from conceptual attitudes to class teachers’ readiness to implement the project

Olga Sukhanova

*Vice-rector, Academy for the implementation of state policy and professional development of educators of the Ministry of Education of the Russian Federation
Russian Federation, Moscow*

Abstract

The article is devoted to the problem of readiness of the institute of class teachers management to implement the project “School of the Ministry of Education of Russia”. The results of the study and analysis of the practice that was developed in educational organizations in various regions of the Russian Federation confirmed the hypothesis about the leading role of class teachers in the implementation of the “School of the Ministry of Education of Russia” project; determined the correlation between the structural elements of the class teacher’s activities and the main directions and key conditions of the project; made it possible to describe the elements of the structure of the class teacher’s activities during the implementation of the project “School of the Ministry of Education of Russia”. The study was carried out using the method of in-depth interviews as a tool for assessing the readiness of class teachers for their role in the implementation of the project, which makes it possible to identify a person’s individual professional resources in the process of communicative interaction. The material for the analysis was the results of in-depth interviews with heads of general education organizations and class teachers taking part in the project. Analysis of the interview results made it possible to determine the prospects for professional development of class teachers in the context of using the potential of the field of additional professional education. The theoretical significance of the article is refracted from the perspective of developing the levels and instrumental components of the activities of class teachers during the implementation of the project.

Keywords: class teacher, professional readiness, general education organization, “School of the Ministry of Education of Russia” project, in-depth interview method

Publication date: 27.10.2023

Citation link:

Sukhanova O. “School of the Ministry of Education of Russia”: from conceptual attitudes to class teachers’ readiness to implement the project // *Man and Education – 2023. – Issue 3 (76) C. 19-30* [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410027989-2-1> (circulation date: 27.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410027989-2

