



Псковский регионологический журнал 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Том 19. №4/2023 Том . 2023

«Красный туризм» и коммунистическое наследие Европы: сущность, проблемы, конфликты и перспективы

Александрова Марианна Светлозарова

*ассистент кафедры «Экономика и организация туризма», Экономически университет - Варна
Болгария, Варна*

Аннотация

В данной статье представлены сущность и развитие феномена «красный туризм» в качестве практики стимулирования экономического роста, а также как средство выявления культурной идентичности Китайской Народной Республики. Целью работы является оценка потенциала коммунистического и социалистического наследия для туристского предложения на основе теоретических и прикладных аспектов. Кроме того, методы вовлечения коммунистического и социалистического наследия в туристском предложении показаны на примере Российской Федерации и стран Центральной и Восточной Европы. Приведены примеры характера потребления «красного туризма» в странах бывшего Восточного блока, а также связанные с ним проблемы и конфликты в развитии. Рассмотренные примеры показывают, что коммунистическое культурное наследие является объектом повышенного туристского интереса. Сохранение коммунистического культурного наследия вызывает дискуссии в политическом и социальном аспектах, но его сохранение в перспективе может принести туристским дестинациям экономическую выгоду.

Ключевые слова: красный туризм, коммунистическое культурное наследие, туристский ресурс, туристское предложение

Дата публикации: 29.11.2023

Ссылка для цитирования:

Александрова М. С. «Красный туризм» и коммунистическое наследие Европы: сущность, проблемы, конфликты и перспективы // Псковский регионологический журнал – 2023. – Том 19. №4/2023 С. 106-115 [Электронный ресурс]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310027914-8-1> (дата обращения: 06.07.2024). DOI: 10.37490/S221979310027914-8

¹ **Введение.** Тема использования коммунистического наследия для нужд туризма привлекает внимание как в научных кругах, так и в туристской отрасли, поскольку интерес потребителей к ней растёт. Некоторые авторы говорят о «туризме наследия социалистического прошлого», и этот термин часто используется для обозначения стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), входящих в состав бывшего Восточного блока. Дункан Лайт является одним из первых учёных, зафиксировавших интерес туристов к социалистическому наследию [20]. Использование коммунистического наследия для нужд туризма характерно для такой страны, как Китай, где наблюдается рост потребления так называемого «красного туризма».

² В целом исследования «красного туризма» всё ещё находятся в начальной стадии. В связи с этим, *объектом исследования* в данной работе является коммунистическое наследие как часть туристского предложения. *Предметом исследования* являются понятия «красный туризм» и «туризм коммунистического наследия». *Цель исследования* — оценить потенциал коммунистического наследия для туристского предложения на основе теоретических и прикладных аспектов. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие *задачи*: – дано определение понятия «красный туризм»; – исследовано потребление «красного туризма»; – изучен туристский интерес к коммунистическому наследию Европы; – дана интерпретация и репрезентация коммунистического наследия в европейских странах.

³ **Сущность и особенности проявления «красного туризма».** Концепция «красного туризма» относительно нова и зародилась в Китае. Это особый вид туризма на основе культурной тематики, главным ресурсом которого является социалистическое наследие. Согласно академическим исследованиям, «красный туризм» использует историческое наследие Коммунистической партии Китая, которое включает места и памятники прошлых революционных событий, резиденции бывших коммунистических лидеров и другие объекты. Его суть связана с «напоминанием об истории коммунистической революции, повторным информированием китайского народа, особенно молодого поколения, о ведущем вкладе КПК в национальное процветание» [19].

⁴ Можно утверждать, что «красный туризм» представляет собой коммунистическую идентичность Китая, которая является коллаборацией коммунистической идеологии и коллективизма. Понятие «красный туризм» предполагает посещение старых революционных баз, мест рождения выдающихся деятелей революционного движения, мест, где происходили важнейшие события в истории китайской революции. Красный туризм способствует неуклонному распространению основных социалистических ценностей и развитию социализма

с китайской спецификой. В 2004 г. власти Китая учредили «Национальную программу развития красного туризма на 2004–2010 годы»¹. За период действия программы было популяризировано двенадцать «красных» направлений, 30 маршрутов, 100 туристских объектов, отражающих революционные события в стране. Для развития маршрутов было отремонтировано более 100 объектов бывшего революционного движения в Китае.

5 Самый посещаемый маршрут включает Шаошань, родной город великого китайского коммунистического лидера Мао Цзэдуна [12]. Идея правительства состоит в минимализации различий в экономическом развитии между регионами Китая. В последние десятилетия в приморских регионах страны наблюдается экономический рост, тогда как внутренние провинции, являющиеся «колыбелью коммунистической революции», развиты довольно слабо. Применение стратегии развития «красного туризма» поддерживает развитие «отсталых провинций» за счёт улучшения существующей инфраструктуры, создания рабочих мест, строительства туристской суперструктуры.

6 В течение последних 20 лет «красный туризм» пользуется популярностью среди населения Китайской Народной Республики и является основным мотивом совершения внутренних поездок. Популярность «красного туризма» постоянно растёт: более 35 % пользователей — туристы в возрасте до 35 лет [9]. Статистика Информационно-аналитического центра Государственной администрации по вопросам туризма КНР показывает, что за последнее десятилетие было совершено 3,478 млрд туристских поездок по «красным направлениям», а общий доход в местные бюджеты составил 929,5 млрд китайских юаней (125,240 млрд евро) [13]. Отсюда следует, что «красный туризм» в Китае является стратегическим двигателем внутреннего туризма и, следовательно, экономического роста страны. Он включает в себя мероприятия, унаследовавшие дух Красной революции, и трансформирует их в идеологию, имеющую культурный подтекст.

7 Параллельно с высокими темпами развития внутреннего туризма КНР занимает лидирующие позиции на международном туристском рынке. По данным научных изданий, изучающих тенденции развития китайского туристского рынка, выездной туризм страны трансформируется из элитарного в массовое явление и становится всё более разнообразным по составу участников. Китай стал страной с самыми высокими расходами на выездной туризм в мире в 2021 г.² Прогнозы показывают, что число китайских выездных туристов достигнет 200 млн чел., а их расходы составят около 300 млрд долл. [9]. Направления, наследники коммунистических, тоталитарных и социалистических форм государственного управления могут извлечь выгоду из своего культурного наследия, создавая продукт, отвечающий мотивам крупномасштабного рынка выездного туризма Китая.

8 Осознавая потенциал китайского туристского рынка, правительство России инициировало международный проект культурно-познавательного туризма «Красный маршрут» [6]. Классический «красный маршрут» по России включает посещение трёх городов, связанных с жизнью В. И. Ленина: Москвы, Санкт-Петербурга [2], Казани [11] и Ульяновска. В дополнение к классическому

маршруту, здесь много «красных» туристских объектов, не связанных друг с другом, но представляющих интерес для туристов [3]. Например, местом трёхлетней ссылки Ленина в Красноярском крае является село Шушенское, в котором создан музей-заповедник [5]. Достопримечательности, интересующие китайскую публику, расположены на Дальнем Востоке и в районе озера Байкал. Там находится маршрут «Дорогой памяти», посвящённый памяти российских воинов, китайских и корейских партизан, погибших в борьбе за освобождение Северо-Восточного Китая, Южного Сахалина, Курильских островов и Северной Кореи от Японии.

⁹ И хотя «красный туризм» характерен в большей мере для КНР и России [1; 7; 8; 13; 19], существуют некоторые формы международной туристской деятельности со схожими темами, характерными для стран ЦВЕ [16–18; 20]. Конкретнее, это туризм с образовательными функциями, представляющий социалистическое наследие Европы. Ресурсы контекстного туризма отвечают современному туристскому спросу жителей Китая и посетителей, представляющих поколение Z.

¹⁰ **Коммунистическое и социалистическое наследие как часть туристского предложения в Европе.** После падения социализма в ЦВЕ и перехода к капитализму разные страны приняли разные подходы. Эти подходы варьируют от прямого запрета социалистических партий (позже отменённого), уничтожения публичных образов до разрушения памятников и возведения новых в честь демократии. В постсоциалистических странах переходный процесс сопровождается множеством преобразований в архитектурных пространствах, образе жизни, восприятии и атмосфере с единственной целью адаптации к новой политической идентичности. Коммунистическое наследие в развитии стран ЦВЕ противоречиво и часто определяется как «нежелательное наследие», от которого население данной страны желает отмежеваться [14]. Вопреки этому, процесс переосмысления национального прошлого в постсоциалистический период происходит в условиях устойчивого присутствия материального коммунистического наследия.

¹¹ Попытки оставить социалистический период в прошлом, в истории, были переосмыслены многими туристскими направлениями из-за растущего интереса туристов к материальному коммунистическому наследию [20]. Поэтому многие европейские направления используют данное наследие и революционные реликвии в качестве туристских ресурсов с основной целью создания дестинаций с образовательными функциями. В странах ЦВЕ социализм является прошедшим историческим периодом, и его памятники иногда воспринимаются как достопримечательности [10]. Авторы в этой области подчеркивают, что тесная связь между туризмом, культурным наследием и политикой создаёт условия для конфликтов между туристской индустрией и правительствами. Туристские компании самостоятельно применяют маркетинговые стратегии для коммерциализации национального культурного наследия и его презентации [15].

¹² Коммунистическое и социалистическое наследие включено в туристское предложение ряда направлений. В своём исследовании автор С. Иванов [4] приводит интересный практический пример, связанный с Берлином, бывшей

столицей ГДР. В статье говорится, что социализм и коммунизм стигматизируются как политические идеологии, но памятники, несущие следы этих режимов, находят своё место в туристском предложении. Монументальное искусство Берлина включает в себя памятники Советской Армии, победившей фашистскую Германию. Хотя Советская армия считалась оккупантом, памятники не были демонтированы, а сохраняются. Фрагменты Берлинской стены, которые являются символами Холодной войны, превращаются в туристские объекты. Для большинства молодых посетителей и гостей из-за границы коммунистические и социалистические памятники утратили свои политико-пропагандистские функции и стали важной туристской достопримечательностью. Поэтому их включение в туристское предложение позволяет не только извлечь серьёзные экономические выгоды для города, но и поддержать интерес туристов к истории политического режима, о которой не следует забывать. Город, который посещают более 12 млн иностранных и более 7 млн местных туристов, является одним из основных туристских направлений в Германии.

¹³ Как и в Берлине, в центре австрийской столицы Вена находится площадь, на которой установлен большой мемориал воинам Красной Армии, освободившим Вену от фашизма. Мемориал присутствует в туристских маршрутах и привлекательно представлен на туристическом портале города [].³ Несмотря на то, что памятник подвергся вандализму в 2014 и 2015 гг., австрийские власти поддерживают его состояние и включают в туристское предложение. На электронном туристическом портале города говорится, что основная цель мемориала — почтить память тех, кто помог победить фашизм. Местные жители чтут жертвы, принесённые советской армией при освобождении города, поэтому власти поддерживают памятник в отличном состоянии.

¹⁴ Говоря о европейском коммунистическом и социалистическом наследии, нужно упомянуть тот факт, что музейная коллекция Восточной и Центральной Европы включает многочисленные предметы, представляющие коммунизм или посткоммунистическую память (табл.). Например, Музей ГДР в Берлине представляет впечатляющую коллекцию, в т. ч. документ «Ein Zentrum der Aufarbeitung kommunistischer Diktatur in Deutschland» (Центр бухгалтерского учёта/примирения с коммунистической диктатурой в Германии). Миссия музея — предоставить историческое образование о недавнем прошлом [16]. Согласно результатам опроса, опубликованного Национальным советом по туризму Германии (GNTB), «Музей ГДР» входит в число самых популярных туристских достопримечательностей для иностранцев. Это самая популярная достопримечательность Берлина и 47-е место по популярности в стране⁴. Музей был посещён приблизительно 4,5 млн туристов в период с 2012 до 2020 гг.

¹⁵ *Таблица* Европейские музеи, представляющие коммунистическое наследие
Table European museums representing communist heritage

Государство и город	Музеи
Германия, Берлин	«Музей ГДР»
Польша, Варшава	«Народная Республика Польша»
Хорватия, Дубровник	«Музей красной истории»

Эстония, Таллин	«Коммунизм — это тюрьма»
Венгрия, Будапешт	«Дом террора»
Чехия, Прага	«Музей коммунизма»
Румыния, Бухарест	«Музей коммунизма»
Румыния, Брашов	«Музей „Сказки о коммунизме“»
Албания, Тирана	«Музей тайного наблюдения»
Болгария, София	«Музей социалистического искусства»
Италия, о. Сардиния, Гиларца	«Дом музей Антонио Грамши Гиларза»
Словакия, Братислава	«Музей жертв и преступлений коммунизма»
Словения, Любляна	«Музей новой истории Словении»
Сербия, Белград	«Музей югославской истории»
Украина, Киев	«Музей советской оккупации»
Молдова, Кондрица	«Музей коммунизма и социализма»

Источник: таблица составлена автором Source: table compiled by the author

¹⁶ Примером является музей «Народная Республика Польша», который находится в Варшаве. Его миссия — помочь молодому поколению узнать прошлое своих родителей, а старшему — вспомнить светлые и тёмные стороны Польской Народной Республики⁵. Цель выставки, представленной на площади 260 квадратных метров — показать повседневную жизнь в Польской Народной Республике. Представленные предметы и интерьеры рассказывают о том, как политика «народной власти» повлияла на повседневную жизнь горожан. Эти вещи и атмосфера являются ценными свидетелями истории. Местоположение музея было выбрано не случайно. Он расположен на «Площади Конституции», в районе с сильным присутствием коммунистической архитектуры. Таким образом, Варшава предлагает своим посетителям скомпилированный продукт, представляющий коммунистическое наследие страны. Согласно отчёту городских властей, представляющему тенденции развития туризма в Варшаве, наибольший интерес к Варшаве имеют китайские туристы. В 2019 г. город посетили около 620 тыс. китайских туристов. Согласно опросу, 68 % потенциальных посетителей из Китая хорошо осведомлены о культурном наследии города, а 30 % из них связывают его с Восточным блоком и коммунистическим прошлым⁶. Соответственно, коммунистическое наследие привлекает китайских туристов и является основным мотивом для посещения Варшавы.

¹⁷ Ещё один объект, представляющий социалистический период, находится в Праге. В музее представлены аспекты жизни в Чехословакии — повседневный быт, политика, история, спорт, экономика, технический прогресс, спортивные достижения, образование, искусство (особенно социалистический реализм), пропаганду в средствах массовой информации, народные милиция, армия, полиция (включительно тайная полиция). Экспозиция показывает политические трудовые лагеря во времена сталинской эпохи. Особое внимание уделяется коммунистическому режиму, правившему страной с 1948 по 1989 гг. Ежегодно музей организует конкурс «Поколение Z» («Generace 00»), который нацелен на

подростков. Его цель — представить подлинные взгляды и мнения молодёжи об эпохе коммунизма. По данным международной платформы обмена опытом туристских путешествий «Tripadvisor», интерес туристов к музею высок, и он занимает 87-е место из 1120 объектов для посещения.

¹⁸ В 2018 г. в Хорватии открыл двери «Музей красной истории»⁷. Идея его создания связана с содействием диалогу, дальнейшему исследованию и изучению истории социализма. Музей находится в городе Дубровник, который является городом с наибольшим количеством международных посещений в стране. Экспозиция описывает повседневную жизнь в коммунистической Югославии. Выбор экспонатов определён в соответствии с работами выдающихся исследователей политической и культурной истории, истории туризма и быта. Интерактивные решения и дополненная реальность использованы для ознакомления посетителей с социалистическим городским планированием и жилищным строительством, экономическими реформами, правами женщин, движением 1971 г., призывающим к большей эмансипации Хорватии. В экспозицию также включены предметы, свидетельствующие о политизации молодёжи, молодёжных рабочих движениях, культе Тито и кризисе 1980-х гг., которые служат вступлением к последнему разделу выставки под названием «Борьба с врагами» и демонстрируют артефакты секретных служб и рассказы о тоталитаризме. В первые три месяца после открытия музей стал самым рекомендуемым туристским объектом Дубровника на международной платформе TripAdvisor и занял 5-е место среди 188 мест для посещения. (Must do list — Dubrovnik)⁸. Последний факт свидетельствует о высоком туристском интересе к европейскому коммунистическому наследию.

¹⁹ По данным, опубликованным на официальном туристическом портале Белграда, самым посещаемым музейным объектом Сербии является «Музей истории Югославии» (120 тыс. посетителей). Музейный комплекс состоит из трёх зданий, их общая площадь составляет 5253 кв. м. В экспозицию включены личные вещи и подарки Иосипа Броз Тито, а также репрезентированы достижения Социалистической Федеративной Республики Югославии⁹.

²⁰ Как и во многих странах ЦВЕ, после политических перемен 1989–1990 гг. социалистические памятники в Болгарии стали предметом политических и идеологических споров и конфликтов. Под возросшим политическим давлением некоторые из них были снесены (мавзолей Георгия Димитрова, Памятник 1300-летию Болгарии в Софии). Другие были сохранены, но остались без необходимой заботы о сохранении и обслуживании со стороны муниципальных властей. Тема, связанная с судьбами социалистического наследия, актуальна и сегодня.

²¹ Актуальным спором, ведущим к разделению болгарского народа, туристского бизнеса, учёных в областях архитектуры и государства, является памятник Советской Армии в болгарской столице Софии. Если от некоторых символов социалистической формы правления вполне можно избавиться, то другие элементы социализма уже прочно интегрированы в городскую среду. Согласно академическим исследованиям, «...архитектурное наследие времён коммунистических режимов, которое не было уничтожено, представляет собой

«жилищный фонд», в котором по сей день живут миллионы людей» [10]. Последнее утверждение относится непосредственно к Болгарии. Многоквартирные дома советского типа, построенные для рабочих, являются очень заметными символами конкретного исторического периода и составляют четверть жилищного фонда населения.

²² Интерес к социалистическому наследию Болгарии подтверждается рейтингом, основанным на отзывах и оценках пользователей на TripAdvisor¹⁰. Памятники социализма высоко оценены, а некоторые из них входят в число 50 лучших из 1083 мест, которые считаются обязательными для посещения в Софии. Можно утверждать, что уничтожение культурного наследия контекстного периода не «стирает» социалистический образ болгарских городов и отражается на туристской привлекательности страны среди определённой аудитории. Как автор С. Иванов указывает, что «приоритет при принятии решений о сохранении и восстановлении социалистических памятников должен иметь экономический рационализм, а не политическая антисоциалистическая пропаганда» [4].

²³ Опыт туристских направлений ЦВЕ показывает, что противоречивые и идеологически обременённые социалистические памятники могут быть успешно включены в туристское предложение. Некоторые направления включают в туристское предложение коммунистическое и социалистическое правление как форму террора (Эстония, Венгрия, Армения). В других местах его представление происходит в пространственно заданных параметрах городского ландшафта (Варшава, Вена) и тематических парках (Венгрия, Румыния). Также они представляют экспозиции, где оцениваются положительные и отрицательные аспекты коммунистической истории (Сербия, Германия, Чехия, Италия, Хорватия). Они стремятся вызывать дискуссии и просветить местное население и иностранных гостей, рационально рассматривая ресурсы, оставшиеся от контекстуального исторического периода. Коммунистическое наследие в виде зданий, монументов и музеев включено в туристское предложение. Таким образом, дестинации отвечают современному спросу на «отличающиеся» впечатления, повышают свою привлекательность для определённых категорий потребителей и доходы от туризма.

²⁴ **Заключение.** Можно резюмировать, что появление постмодернистских (или постмассовых) туристов в последние десятилетия вызывает необходимость предоставления специализированного туристского опыта. Рассмотренные примеры показывают, что коммунистическое (и социалистическое) наследие является объектом повышенного туристского интереса. С одной стороны, Китайская Народная Республика и Российская Федерация включают его в туристское предложение под названием «красный туризм». С другой стороны, коммунистическое наследие Европы сильно политизировано и преломляется через призму современной политической идеологии. Понимая, что этот вид туризма лишен идеологической нагрузки, ряд направлений Центральной и Восточной Европы включают его в туристское предложение, чтобы удовлетворить спрос путешественников. Сохранение коммунистического наследия вызывает дискуссии в политическом и социальном аспектах, но его сохранение в перспективе может принести дестинациям экономическую выгоду.

Примечания:

1. «Красный туризм» содействует развитию экономики бывших революционных опорных баз Китая. [Электронный ресурс]: URL: <http://russian.cri.cn/239/2006/04/04/1%40112126.htm> (дата обращения 26.03.2019).
 2. Статистика КНР. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) pics/4805/chinese-tourism-in-europe/#editorsPicks (дата обращения 03.09.2019).
 3. Официальный туристический портал Вены. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
 4. Официальный туристический портал ГДР. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения: 20.9.2021).
 5. Официальный туристический портал музея. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения 05.09.2019.).
 6. Отчёт о развитии туризма в Варшаве. [Электронный ресурс]: URL: file:///C:/Users/Dell/Desktop/Tourism_in_Warsaw_Report_2018.pdf.
 7. Официальный туристический портал «Музей красной истории» в Хорватии. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#) (дата обращения 07.09.2019).
 8. Red History Museum. [Электронный ресурс]: URL: https://www.tripadvisor.com/Attraction_Review-g295371-d17342134-Reviews-Red_History_Museum-Dubrovnik_Dubrovnik_Neretva_County_Dalmatia.html.
 9. Muzej Jugoslavije. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
 10. Tripadvisor. Sofia Attractions. [Электронный ресурс]: URL: [>>>>](#)
-

Библиография:

1. Джанджугазова Е. А. Красный туризм в фокусе проблем развития российско-китайского экономического сотрудничества // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 6 (76). С. 6–14.
2. Ермакова Т. А., Погодина В. Л. Анализ условий развития «красного туризма» в Санкт-Петербурге // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 2016. С. 138–142.
3. Зиеба Я. Красный туризм: определение понятия и его развитие в Волгограде // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 7–2 (70). С. 176–179.
4. Иванов С., Охридска-Олсон Р. Включването на паметниците на социализма в туристическото предлагане — политическа пропаганда или икономически рационализъм? Семинар БГ, 15. 2017. [Электронный ресурс]: URL: <http://ssrn.com/abstract=3009107> (дата обращения 30.08.2023).
5. Козырев Н. В. Красноярский край как потенциальный регион для развития маршрутов «красного туризма» // Ноэма (Архитектура. Урбанистика. Искусство). 2021. № 2 (7). С. 167–177.
6. Кочкарова Е. В. Проект «красный маршрут» как вектор развития китайского туризма в Российской Федерации // Colloquium-Journal. 2019. № 17-8 (41). С. 4–6.

7. Кузнецов Д. В. «Красный туризм» в Китае // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. 2022. № 1 (12). С. 489–498.
8. Созинова С. С., Кучинская Т. Н. «Красный туризм» в России и Китае: перспективы соразвития // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. 2017. № 19. С. 63–65.
9. Соломина И. К вопросу об организации и реализации международного межрегионального проекта «красный маршрут» в России // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 1. С. 89–96.
10. Тимофеев М. Ю. Коммунизм как аттракцион: семантические игры с прошлым // Известия вузов. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 3 (2). С. 99–104.
11. Тимофеева Л. С., Тимофеева Е. Р., Яруллина С. Р. Музеи Казани на рынке «красного туризма» // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. № 1 (79). С. 91–103.
12. Чжан Б. Тенденции развития туристического комплекса Китая. Автореф. дис. канд. экон. наук. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2015. 21 с.
13. Чжочао Ю. «Красный туризм» как основное направление сотрудничества в области туризма между Китаем и Россией // Постсоветский материк. 2019. № 4 (24). С. 94–106.
14. Baločkaitė R. Coping with the Unwanted Past in the Planned Soviet Towns: Visaginas, Tychy and Nowa Huta // Slovo. London : UCL school of slavonic and East European studies. 2012. Vol. 24, no. 1. P. 41–57.
15. Bandyopadhyay R., Morais D. B., Chick G. Religion and identity in India's heritagetourism // Annals of Tourism Research. 2008. No. 35 (3). P. 790–808.
16. Coffman A. D. Houses of History and Homepages: Museums of Communism in Eastern and Central Europe and their Online Presence. Graduate Theses, Dissertations, and Problem Reports, 2013. 514 p.
17. Czarniawska B. Remembering while Forgetting: the Role of Automorphism in City Management in Warsaw // Public Administration Review. 2002. No. 62. P. 163–73.
18. Ivanov S., Achikgezyan V. Attitudes towards communist heritage tourism in Bulgaria // International Journal of Tourism Cities. 2017. No. 3 (3). P. 273–290.
19. Li Y., Hu Z. Red tourism in China // Journal of China Tourism Research. 2008. No. 4 (2). P. 156–171.
20. Light D. Gazing on Communism: Heritage Tourism and Post-Communist Identities in Germany, Hungary and Romania // Tourism Geographies. 2000/01/00. P. 157–176.

“Red tourism” and the communist heritage of Europe: essence, problems, conflicts and prospects

Marianna Aleksandrova

*Assistant, Department of Economics and Organization of Tourism, University of Economics Varna
Bulgaria, Varna*

Abstract

This article presents the essence and development of the phenomenon of “red tourism” as a practice to stimulate economic growth, as well as as a means of identifying the cultural identity of the People's Republic of China. The purpose of the work is to assess the potential of the communist and socialist heritage for the tourism offer based on theoretical and applied aspects. In addition, methods of involving the communist and socialist heritage in the tourism offer are shown using the example of the Russian Federation and the countries of Central and Eastern Europe. Examples are given of the nature of consumption of “red tourism” in the countries of the former Eastern Bloc, as well as related problems and conflicts in development. The considered examples show that communist cultural heritage is an object of increased tourist interest. The preservation of communist cultural heritage is controversial politically and socially, but its preservation in the long term can bring economic benefits to tourist destinations.

Keywords: red tourism, communist cultural heritage, tourist resource, tourist offer

Publication date: 29.11.2023

Citation link:

Aleksandrova M. “Red tourism” and the communist heritage of Europe: essence, problems, conflicts and prospects // Pskov Journal of Regional Studies – 2023. – Volume 19. No4/2023 С. 106-115 [Electronic resource]. URL: <https://prj.pskgu.ru/S221979310027914-8-1> (circulation date: 06.07.2024). DOI: 10.37490/S221979310027914-8