



Метаморфозы истории 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 30 Том . 2023

Личность премьер-министра Ирана М. Мосаддыка в секретных документах Соединённых Штатов Америки

Гурин Григорий Геннадьевич

Аспирант третьего года обучения, ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет

Российская Федерация, 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4

Аннотация

В статье рассматривается личность премьер-министра Ирана в 1951–1953 гг. М. Мосаддыка, отраженная в секретных дипломатических документах Соединенных Штатов Америки. Рассмотрены секретные и совершенно секретные телеграммы американских послов, переданные Государственному Секретарю США в рамках попыток урегулирования кризиса вокруг иранской нефти. Проанализировано изменение отношения к личности премьер-министра, которое в конечном итоге вылилось в готовность силового вмешательства во внутренние дела Ирана. Сохранный на протяжении всего периода обсуждения кризиса вокруг АИНК уважительный и сдержанный стиль дипломатической переписки и публичное отношение к Мосаддыку резко контрастирует с реальными действиями спецслужб Великих держав, спланировавших и реализовавших силовую операцию по смене власти в Иране.

Ключевые слова: Иран, США, Аякс, Мосаддык, АИНК, Хендерсон, Великие державы, кризис, иранская нефть

Дата публикации: 27.12.2023

Ссылка для цитирования:

Гурин Г. Г. Личность премьер-министра Ирана М. Мосаддыка в секретных документах Соединённых Штатов Америки // *Метаморфозы истории* – 2023. – Выпуск 30 [Электронный ресурс]. URL: <https://history-metamorph.ru/S241436770027404-4-1> (дата обращения: 06.07.2024). DOI: 10.37490/S241436770027404-4

1 Введение. Кризис вокруг АИНК в 1950-х гг. стал одним из ключевых событий в Новейшей истории Ирана. Попытки пересмотреть концессионное соглашение 1933 года не имели успеха из-за внутренних противоречий в иранском обществе и активного вмешательства Великих держав, среди которых выделяются США и Великобритания, для которой Англо-Иранская нефтяная компания была стратегическим активом. Приход к власти демократического правительства М. Мосаддыка, ставившего цель национализировать нефтяную промышленность, стал новым этапом взаимоотношений Великих держав с Ираном.

В историографии события, связанные с борьбой за АИНК неразрывно связаны с именем премьер-министра Ирана в 1951–1953 гг. В широко известной работе Д. Ергина «Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть» М. Мосаддык характеризуется как «старый смутьян». Раскрывая детали биографии д-ра Мосаддыка, Ергин подчеркивает, что непреклонное стремление защитить Иран от иностранного влияния и установления в стране абсолютной монархии, со временем помогло будущему премьер-министру получить широкую поддержку в обществе. Автор, опирается на характеристику, данную М. Мосаддыку современниками: «мастер политического театра», ключевыми целями которого были: «стремление укрепить собственную политическую позицию» и «изгнать из страны иностранцев». При этом работу Ергина нельзя назвать объективной: автор нередко открыто выступает с прозападными позициями, например, свержение премьер-министра в 1953 году названо «падением Мосаддыка».

А.Б. Громов в работе «Иран. От Кира Великого до аятоллы Хомейни» не уделяет достаточно внимания аспектам личности премьер-министра. Тем не менее, автор подчеркивает, что «западные послы, дипломаты и государственные деятели считали поведение Мосаддыка несерьезным», что делало переговоры с ним малоэффективными.

В работе отечественного исследователя В.В. Соргина, посвященной США, также кратко упоминается премьер-министр Ирана. Автор характеризует его как «радикально-националистического» политика.

Болгарский исследователь В. Митев в работе «Иранские массы как источник социальных изменений: правление Мохаммада Мосаддыка» характеризует премьер-министра как «иранского аристократа со швейцарским образованием».

Во второй главе работы Гобада Фахима «Тридцать лет иранской нефти: от национализации до исламской революции» рассматриваются события национализации АИНК в 1950–1956 гг. Описывая события перед назначением М. Мосаддыка премьер-министром в мае 1951 года, автор характеризует его как «умного и пронциательного» политика, который смог заручиться поддержкой меджлиса перед принятием закона о национализации.

В работе «Персидская трагедия: Борьба Мосаддыка за национальный суверенитет» Мюриэль Мирак-Вайсбах отмечает, что: «с этого раннего периода (1910-е гг. – прим Г.Г.) у него уже сформировалась приверженность установлению справедливости и независимости для своей нации».

Интерес представляет краткая характеристика М. Мосаддыка в «The Statesman's Yearbook Companion: Лидеры, события и города мира», который назван «символом иранского национализма».

В работе «Подъем современного деспотизма в Иране: шах, оппозиция и США, 1953–1968 гг. Возникновение современного деспотизма в Иране» Мосаддык показан в глазах иранцев как «символ национальной гордости и испугителем их чести». Автор подчеркивает, что «эксцентричный и упрямый старик обладал безупречной честностью и глубоким чувством уважения к верховенству закона», что делало его народным премьер-министром.

Личность М. Мосаддыка так же раскрывается в фундаментальном исследовании С.М. Алиева «История Ирана. XX век». Автор подчеркивает, что д-р Мосаддык, последовательно отстаивавший идею суверенитета Ирана и отказа от участия в противоборстве Великих держав, тем не менее во взаимоотношениях с ними отличался непоследовательностью и определенной беспринципностью.

Кристофер Де Беллайг в работе «Патриот Персии: Мухаммад Мосаддык и трагический англо-американский переворот» отмечает, что «(он – прим Г.Г.) 1920-х и 1930-х годах он прославился борьбой против королевского деспотизма, которая едва не стоила ему жизни» и даже после переворота навсегда остался в истории своей страны, как истинный «Отец нации».

При этом Кристофе Де Беллайг подчеркивает, что «его отказ поступиться своими принципами ради политического блага был чистым упрямством и гордостью».

В целом, можно отметить, что М. Мосаддык описывается в историографии как последовательный сторонник независимости Ирана. При этом будучи неординарной личностью он нередко позволял себе эксцентричные выходки, которые добавляли ему популярности среди иранцев и обескураживали официальных лиц. При этом подавляющее большинство исследователей сходятся во мнении, что М. Мосаддык, безусловно, является одной из ключевых личностей в Новейшей истории Ирана.

Цель данной работы раскрыть представление о личности премьер-министра Ирана М. Мосаддыка, которое сформировалось у властей США и Великобритании.

Методология исследования – историографический анализ на основе принципа историзма. В процессе исследования были применены следующие специальные методы: историко-сравнительный, сравнительно-статистический, ретроспективный, синхронный и др.

Ход и результаты исследования. Назначение М. Мосаддыка премьер-министром Ирана можно назвать пиком его карьеры. В рамках данной работы будут рассмотрены некоторые рассекреченные документы Великих держав, в которых дается оценка иранскому правителю.

Впервые новый премьер-министр Ирана, открыто выступающий за национализацию Англо-Иранской нефтяной компании упоминается в первой части сборника «Лейбористское правительство и конец империи, 1945-1951 : британские документы о конце империи».

В документе «СВ 128/20, СМ 51(51)2 12 июля 1951 года «Персия»: Выводы кабинета министров о действиях, которые должны быть предприняты в англо-иранском нефтяном споре» указывается, что д-р Мосаддык «смог сформировать свое правительство благодаря поддержке персов, которые были недовольны прежним

правлением коррумпированной клики». Далее в рассматриваемом сборнике правительство Великобритании ведет обсуждение кризиса вокруг иранской нефти не акцентируя внимания на личности премьер-министра.

В американских документах упоминание М. Мосаддыка встречается уже 7 мая после назначения его премьер-министром. В секретной телеграмме посла США в Иране в 1950–1951 гг. Генри Грейди, продублированной также в Лондон, от 7 мая 1951 года отмечается, что после назначения д-р Мосаддык, по всей видимости, сосредоточит свое внимание на национализации АИНК, которая должна быть успешной. При этом предполагается, что спор будет урегулирован справедливо. В этой же телеграмме сообщается, что состояние здоровья М. Мосаддыка может послужить фактором

дестабилизации ситуации (по всей видимости, д-р Мосаддык специально спекулировал не теме своего здоровья, чтобы обеспечить себе более выгодную

13

переговорную позицию – прим Г.Г.).

В этот же день американский посол в телеграмме № 788.00/5–751: Telegram подчеркивал, что скорее всего М. Мосаддык – единственная

14

политическая фигура, способная добиться принятия в Меджлисе закона об иранской нефти. Так же в этом сообщении посол упоминает, правда не акцентируя на этом внимания, что М. Мосаддык «полностью неверно процитировал шаху мой (Г. Грейди – прим Г.Г.) разговор с ним, стремясь отстоять интересы своей страны».

Отношение к М. Мосаддыку в секретных документах США менялось с течением кризиса вокруг иранской нефти. В телеграмме 888.2553/9–2751: Telegram от 27 сентября 1951 г. сменивший в качестве посла в Иране Г. Грейди Лой Хендерсон отмечает, что несмотря на то, что оппозиция иранскому премьер-министру растет, Мосаддык – «хитрый, находчивый и эффективный подстрекатель толпы», уже обозначивший готовность выступить против

15

шаха. На следующий день в телеграмме 888.2553/9–2851: Telegram Хендерсон передавал в Государственный департамент, что у него «сложилось

16

впечатление, что его ненависть к британцам стала почти непримиримой и теперь он хочет, чтобы они полностью убрались из Ирана». Можно отметить, что в этот период, у официальных лиц Соединенных Штатов складывается представление, что договориться с М. Мосаддыком будет очень сложно, если не невозможно.

В совершенно секретной телеграмме № 888.2553/10–551 Л. Хендерсон описывая свой разговор с иранским премьер-министром как

17

«обескураживающий». В рамках данной беседы М. Мосаддык в очередной раз крайне негативно высказывался о Великобритании и ее присутствии в Иране, а также снова попытался сыграть на стремлении Соединенных Штатов не допустить расширения влияния СССР. Посол Хендерсон цитирует собеседника: «Я знаю менталитет своего народа, и нравится нам это или нет, популярность России в Иране растет».

В 1952 году не прекращались попытки США найти выход из кризиса вокруг иранской нефти. В какой-то момент было выдвинуто предложение передать нефтяные активы под контроль Всемирного банка, пока не будет подписан окончательный договор вокруг АИНК.

В телеграмме № 888.2553/3–1352 от 13 марта 1952 года посол Хендерсон отмечал, что М. Мосаддык соглашаясь обсуждать экономические аспекты соглашения в Великобритании, категорически отказывался давать на согласие британских нефтяных специалистов, которые могли вмешиваться во внутренние дела Ирана. Посол отмечал, что «с одной стороны, он не соглашался на возвращение этих техников, а с другой стороны, он предпочитал уйти в отставку с поста премьер-министр, а не блокировать соглашение». При этом конце телеграммы Л. Хендерсон, знающий особенности личности собеседника, резонно замечал следующее: «однако я не могу быть абсолютно уверен, что он не передумает, когда придет время осуществить свои

18

намерения» несмотря на то, что по мнению посла в этой беседе премьер-министр не пытался обманывать.

В целом можно отметить, что к 1952 году у политиков Великих держав в целом сложилось мнение о М. Мосаддыке: его бесприципность, эксцентричное поведение и готовность постоянно менять свои решения и отказываться от обещаний воспринимались как условия, с которыми необходимо считаться. Накануне разрыва дипломатических отношений Ирана с Великобританией Л. Хендерсон созванивался с М. Мосаддыком. В совершенно секретной телеграмме 888.2553/10–21152 от 21 октября 1952 г. посол США в Иране сообщает, что премьер-министр в очередной раз выразил опасения, что британские представители обязательно будут пытаться дестабилизировать обстановку в стране, контактируя с оппозицией. Л. Хендерсон ответил на сказанное Мосаддыком следующее: «Я столько раз спорил с ним по этому поводу, что счел бесполезным пытаться убедить его в беспочвенности его

19

страхов. Я просто сказал, что глубоко сожалею о том, что он продолжал придерживаться их». Описанный случай свидетельствует о том, что даже посол США, который после своего назначения в Иран в 1951 году неоднократно предпринимал попытки склонить М. Мосаддыка к подписанию соглашения с Великобританией, встречался с ним не как официальное лицо, пытался давать личные советы и терпел эксцентричные выходки, уже не видел перспектив в попытках договориться с иранским премьер-министром. Одновременная гибкость и непреклонность Мосаддыка по истине поражают.

В контексте рассматриваемых событий отдельного внимания заслуживает признание премьер-министра Ирана М. Мосаддыка «Человеком года» по версии журнала «Time» в 1951 году. В статье Мосаддык представляется как «ужасающая по западным меркам карикатура на государственного деятеля». В публикации отмечается, что «весь мир зависел от его слов и поступков, его шуток, его слез, его истерик. За его гротескными выходками скрывались великие проблемы мира или войны, прогресса или упадка, которые затронули бы многие земли далеко за пределами его гор (Ирана – прим

20

Г.Г.)». В этой же публикации М. Мосаддык назван «иранским Джорджем Вашингтоном». Ряд исследователей отмечает, что подобное появление

21

иранского премьер-министра в западной прессе негативно сказалось на его имидже внутри страны.

История кризиса вокруг иранской нефти к 1953 году стремилась в стадию завершения: силовое вмешательство Великобритании и США с целью свержения иранского правительства во главе с неуступчивым М. Мосаддыком становилось все более реальным. Примерно с весны этого года разведслужбы двух государств начинают обсуждение возможной силовой операции. В этом контексте интерес представляет характеристика иранского премьер-министра, которую можно найти в рассекреченных документах по операции «Аякс».

В опубликованных в 2011 году документах «Битва за Иран, 1953: Переиздание внутренней истории ЦРУ, раскрывающей новые подробности о

22

перевороте против Мосаддыка» объясняется эмоциональное и часто иррациональное поведение иранского политика. Авторы полагают, что миф о плохом состоянии здоровья и слабости Мосаддыка активно поддерживалась им самим, в нужный момент он мог поднять драматизм ситуации, облегчив достижение целей. Среди сильных сторон иранского премьер-министра выделяется «его непревзойденная способность апеллировать к национальным устремлениям и эмоциям», нередко выливающаяся в национализм и ксенофобию. Авторы подчеркивают, что М. Мосаддык выбрал победу над Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки, а также уничтожение мировой системы добычи и распределения нефти, но в конечном итоге проиграл.

В рассекреченной работе ЦРУ «Свержение премьер-министра Ирана Мосаддыка, ноябрь 1952 - август 1953» раскрываются направления

23

информационной поддержки операции «Аякс». По задумке спецслужб необходимо было дискредитировать иранского премьера, обратив внимание иранцев на негативные стороны личности их лидера. Например, подкупленные СМИ должны были напечатать статьи, в которых бы подчеркивалось, что власть испортила М. Мосаддыка и «от прекрасного человека предыдущих лет не осталось никаких следов и теперь у него есть все репрессивные инстинкты диктатора». Тем не менее сотрудникам ЦРУ было понятно, что даже теряющий популярность в народе политик вряд ли может стать в глазах иранцев диктатором, они пока еще воспринимают его как защитника национальных интересов и сторонника конституции.

Личность иранского премьер-министра раскрывается также непосредственно в течение первого этапа операции «Аякс», когда Соединенные Штаты были уверены в провале своего замысла. Срочно вернувшийся в Иран посол Хендерсон в разговоре с Мосаддыком понял, что скорее всего иранский политик в курсе, кто стоит за волнениями в столице. В секретной телеграмме № 788.00/8–1853 от 18 августа 1953 года посол сообщает, что «он подозревает правительство Соединенных Штатов или, по крайней мере, официальных лиц Соединенных Штатов, либо причастных к попыткам его

24

отстранить, либо сочувственно осведомленных о таких усилиях заранее». При этом стиль разговора Мосаддыка насмешлив и в целом носил полуслушливый характер. В данном эпизоде иранский премьер-министр предстает как уверенный в себе человек, выстраивающий общение с послом с доминантной позиции.

Тем не менее дальнейшие события, происходившие в рамках операции «Аякс» имели успех, М. Мосаддык был свергнут и в Иране установилось прозападное правительство во главе с шахом Мухаммедом Реза Пехлеви. С этого момента активное упоминание свергнутого премьер-министра Ирана сходит на нет. Его фамилия часто упоминается в контексте проблем в иранской экономике и социальной жизни, которые явились следствием его

25

политики.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что несмотря на то, что коммуникация с вновь назначенным премьер-министром Ирана М. Мосаддыком на первом этапе внушала представителям Соединенных Штатов сдержанный оптимизм и надежду разрешения кризиса вокруг иранской нефти в рамках переговорного процесса, характеристика его личности была дана достаточно точно. Принципиальная позиция и готовность отстаивать национальные интересы Ирана любыми путями по началу даже в какой-то степени импонировали американцам. В дальнейшем трудности коммуникации в рамках попыток урегулировать спор вокруг иранской нефти все равно не позволяли дать более резкие оценки личности Мосаддыка в секретной и совершенно секретной переписке, она все равно соответствовала стандартам дипломатических документов. Тем не менее общая тенденция описания переговоров с иранским премьер-министром позволяет отследить изменение отношения к нему со стороны американских официальных лиц. В

Примечания:

1. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / Дэниел Ергин ; Пер. с англ. – М. : Альпина Паблшер, 2022. С. 488.
2. Громов. А.Б. Иран. От Кира Великого до аятоллы Хомейни / А.Б. Громов. – М.: ООО «Сандра», 2022. – 536 с.: илл. 32 с. – (Следы времен).
3. Соргин В.В. США в XX – XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. – М.: Издательство «Весь Мир», 2015. – 592 с.
4. University of Sofia. The Iranian Masses as a Source of Social Change: the Reign of Mohammad Mosaddegh / University of Sofia, V. Mitev // Studia Universitatis Babeş-Bolyai Studia Europaea. – 2022. – Vol. 67. – The Iranian Masses as a Source of Social Change. – № 2. – P. 225-242.
5. Fakhimi G. Thirty Years Iran Oil: From Nationalization To Islamic Revolution. Thirty Years Iran Oil / G. Fakhimi. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2016. – 588 с.
6. Mirak-Weissbach M. A Persian Tragedy: Mossadeq's Fight for National Sovereignty / M. Mirak-Weissbach. – 2005.
7. Palgrave Macmillan. The Statesman's Yearbook Companion: The Leaders, Events and Cities of the World. The Statesman's Yearbook Companion / Palgrave Macmillan. – London : Palgrave Macmillan UK, 2019. – URL: >>>> (date accessed: 07.08.2023). – Text: electronic.
8. Rahnema A. The Rise of Modern Despotism in Iran: The Shah, the Opposition, and the US, 1953–1968. The Rise of Modern Despotism in Iran / A. Rahnema. – Oneworld Academic, 2021.
9. Алиев, Салех Мамедоглы История Ирана. XX век / Алиев Салех Мамедоглы; Рос. акад. наук. Ин-т востоковедения. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. 644 с.
10. Bellaigue C. de. Patriot of Persia: Muhammad Mossaddegh and a Tragic Anglo-American Coup. Patriot of Persia / C. de Bellaigue. – Illustrated edition. – New York, NY : Harper, 2012. – 320 с.
11. The Labour government and the end of empire, 1945-1951 : British documents on the end of empire / eds. R. Hyam, University of London. – London : HMSO, 1992. – v. 2. – 4 p.
12. The Labour government and the end of empire, 1945-1951 : British documents on the end of empire / eds. R. Hyam, University of London. – London : HMSO, 1992. – v. 2. – 4 p. 174
13. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный. 19
14. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный. 18
15. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный. 93
16. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный. 95
17. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный. 105
18. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.
19. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.
20. MAN OF THE YEAR: Challenge of the East / Text: electronic // Time. – 1952. – MAN OF THE YEAR. – URL: >>>> (date accessed: 14.08.2023).
21. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / Дэниел Ергин ; Пер. с англ. – М. : Альпина Паблшер, 2022. С. 501.
22. The Battle for Iran, 1953: Re-Release of CIA Internal History Spotlights New Details about anti-Mosaddeq Coup. – URL: >>>> (дата обращения: 27.07.2023). – Текст: электронный.

23. Central Intelligence Agency (CIA). Overthrow of Premier Mossadeq Of Iran, November 1952- August 1953 / Central Intelligence Agency (CIA). – 1954. – 194 с. – URL: >>>> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.

24. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.

25. Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X - Office of the Historian. – URL: >>>> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.

Библиография:

1. Алиев, Салех Мамедоглы История Ирана. XX век / Алиев Салех Мамедоглы; Рос. акад. наук. Ин-т востоковедения. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. 644 с.
2. Громов. А.Б. Иран. От Кира Великого до аятоллы Хомейни / А.Б. Громов. – М.: ООО «Сандра», 2022. – 536 с.: илл. 32 с. – (Следы времен).
3. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. Пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2022. 944 с. : ил. 488.
4. Соргин В.В. США в XX – XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. – М.: Издательство «Весь Мир», 2015. – 592 с.
5. Bellaigue C. de. Patriot of Persia: Muhammad Mossadegh and a Tragic Anglo-American Coup. Patriot of Persia / C. de Bellaigue. – Illustrated edition. – New York, NY : Harper, 2012. – 320 с.
6. The Iranian Masses as a Source of Social Change: the Reign of Mohammad Mosaddegh / University of Sofia, V. Mitev // Studia Universitatis Babeş-Bolyai Studia Europaea. – 2022. – Vol. 67. – The Iranian Masses as a Source of Social Change. – № 2. – P. 225-242.
7. Fakhimi G. Thirty Years Iran Oil: From Nationalization To Islamic Revolution. Thirty Years Iran Oil / G. Fakhimi. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2016. – 588 с.
8. Mirak-Weissbach M. A Persian Tragedy: Mossadeq’s Fight for National Sovereignty / M. Mirak-Weissbach. – 2005.
9. Rahnema A. The Rise of Modern Despotism in Iran: The Shah, the Opposition, and the US, 1953–1968. The Rise of Modern Despotism in Iran / A. Rahnema. – Oneworld Academic, 2021.

The identity of Iranian Prime Minister M. Mosaddegh in secret documents of the United States of America

Григорий Гурин

3st year post graduate student, Moscow City University

Russian Federation, 4 Vtoroy Selskohoziajstvenny proezd, Moscow, 129226

Abstract

The article examines the identity of the Prime Minister of Iran in 1951-1953, M. Mosaddegh, reflected in the secret diplomatic documents of the United States of America. The secret and top secret telegrams of American ambassadors transmitted to the US Secretary of State as part of attempts to resolve the crisis over Iranian oil are considered. The article analyzes the change in attitude towards the personality of the Prime Minister, which eventually resulted in the readiness of forceful intervention in the internal affairs of Iran. The respectful and restrained style of diplomatic correspondence and public attitude towards Mossaddegh, preserved throughout the entire period of discussion of the AINK crisis, sharply contrasts with the real actions of the special services of the Great Powers that planned and implemented a forceful operation to change power in Iran.

Keywords: Iran, USA, Ajax, Mosaddegh, AINK, Henderson, Great Powers, crisis, Iranian oil

Publication date: 27.12.2023

Citation link:

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 06.07.2024; URL - <http://ras.jes.su/history-metamorph/s241436770027404-4-1> Все права защищены.