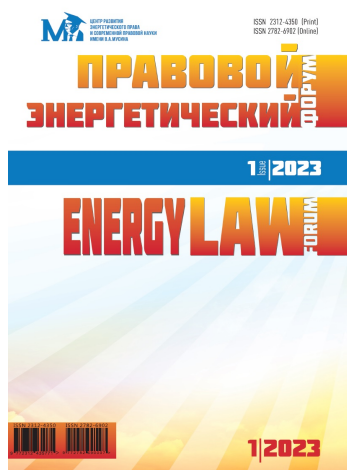




Правовой энергетический форум 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск № 1 Том . 2023

Проблемы устранения нарушений в охранных зонах объектов магистральных газопроводов. Нормативно-правовой аспект

Торопов Николай Николаевич

*юрисконсульт 2 категории, Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Саратов», Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Саратов»
Российская Федерация, Саратов*

Аннотация

Устойчивое развитие любой территории предполагает ряд каких-либо ограничений. Изменения в законодательстве в части определения зон с особыми условиями использования территорий привели к необходимости их определения, установления и внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости в установленный срок. В настоящей статье рассматриваются особенности правового регулирования зон с особыми условиями использования территорий и, в частности, охранных зон магистральных газопроводов с учетом нововведений, принятых отдельными законодательными актами в 2018 году. Целью исследования является оценка последствий изменений, определение особенностей установленных законом гарантий по отношению к субъектам правоотношений, с учетом баланса интересов газотранспортных предприятий и землепользователей. Автором рассматриваются некоторые спорные вопросы, связанные с правовым режимом охранных зон магистральных газопроводов, проводится анализ судебной практики, раскрывается понятие охранных зон магистральных газопроводов и требования к ним, обосновываются нормативы их ограничений и описываются меры, принимаемые в отношении земельных участков, находящихся в охранных зонах. Делается вывод о необходимости принятия положения об охранных зонах магистральных газопроводов, предлагаются рекомендации по совершенствованию норм градостроительного и земельного законодательства.

Ключевые слова: энергетическое право, правовой режим энергетических объектов, охранная зона, магистральный газопровод, зона с особыми условиями использования территории

Дата публикации: 31.03.2023

Ссылка для цитирования:

Торопов Н. Н. Проблемы устранения нарушений в охранных зонах объектов магистральных газопроводов. Нормативно-правовой аспект // Правовой энергетический форум – 2023. – Выпуск № 1 С. 33-40 [Электронный ресурс]. URL: <https://mlcjournal.ru/S231243500025220-0-1> (дата обращения: 03.07.2024). DOI: 10.18254/S231243500025220-0

¹ Законодатель при установлении зон с особыми условиями использования территорий (ЗООИТ), в частности, охранных зон магистральных газопроводов (ОЗ МГ), предусматривает необходимость создания безопасных условий для эксплуатации опасных производственных объектов.

² В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» данные зоны устанавливаются в порядке, определенном Правительством РФ, вдоль трасс трубопроводов газа и вокруг других объектов газовой системы в целях обеспечения нормальных условий ее эксплуатации. В Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил охраны магистральных газопроводов и о внесении изменений в Положение о представлении в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления дополнительных сведений, воспроизводимых на публичных кадастровых картах» от 08.09.2017 № 1083 (далее - Правила охраны магистральных газопроводов), устанавливается протяженность охранной зоны вдоль трасс газопроводов, по 25 метров от оси трубопровода с каждой стороны.

³ До 2019 года газотранспортными предприятиями ПАО «Газпром» и Группы Компаний «Газпром» активно велась судебная работа по устранению нарушений в ОЗ МГ.

⁴ К этому времени сложилась в целом положительная для ПАО «Газпром» практика удовлетворения судами исков о сносе зданий, строений, сооружений, построенных в ОЗ МГ.

⁵ Абзацем 5 пункта 6 статьи 90 Земельного кодекса РФ, статьями 28 и 32 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» устанавливался запрет на возведение каких бы то ни было зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения без согласования с организацией -

собственником системы газоснабжения или уполномоченной ею организацией. Здания, строения и сооружения, построенные ближе установленных строительными нормами и правилами минимальных расстояний до объектов систем газоснабжения, подлежали сносу за счет средств юридических и физических лиц, допустивших нарушения.

⁶ Конституционный Суд РФ закрепил сложившуюся судебную практику по данной категории дел, указывая в своем определении от 06.10.2015 № 2318-О, что регулирование правового режима земельных участков, на которых расположены объекты системы газоснабжения, необходимо для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания посредством соблюдения требований, установленных нормативными правовыми актами и градостроительными нормами и правилами, а также контроля за их выполнением, и что установленные федеральным законодателем ограничения фактического использования земельных участков, на которых размещены объекты системы газоснабжения, обусловленные пожароопасными свойствами газа, транспортируемого по газотранспортным сетям, и предусмотренные в связи с этим особые условия использования данных земельных участков и режим осуществления на них хозяйственной деятельности направлены не только на обеспечение сохранности объектов системы газоснабжения при ее эксплуатации, обслуживании и ремонте, но и на предотвращение аварий, катастроф и иных возможных неблагоприятных последствий и тем самым на защиту жизни и здоровья граждан, на обеспечение безопасности [1].

⁷ Однако вступивший в силу с 01.01.2019 Федеральный закон от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты» (далее – Закон № 342-ФЗ) внес существенные изменения в установление правового режима ЗОУИТ, в том числе режима ОЗ МГ, что не могло не повлиять на уже сложившуюся судебную практику. Несомненно, принятие данного нормативного акта привело к снижению числа исков, предъявляемых газотранспортными предприятиями к физическим и юридическим лицам, нарушившим различными постройками ОЗ МГ.

⁸ В связи с введением в действие Закона № 342-ФЗ, абз. 5 п. 6 ст. 90 ЗК РФ, ст. 28 и [32](#) Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» утратили силу, при этом ранее во многом именно на положения данных норм основывалась положительная судебная практика газотранспортных предприятий.

⁹ Утратившие силу нормы имели императивный характер и запрещали строительство и нахождение любых объектов недвижимости в ЗОУИТ. В Земельном кодексе РФ в абз. 5 п. 6 ст. 90 ранее дублировались требования, указанные в ч. 6 ст. 28 Федерального закона «О газоснабжении в РФ», и дополнительно указывалось, что «границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов».

¹⁰ Закон № 342-ФЗ, имеющий в основном бланкетный характер норм, сложен для понимания и применения даже профессиональными юристами. Кроме того, в нем присутствует правовая неопределенность и некорректность формирования юридической конструкции, выражающаяся в том, что утратившая силу с 01.01.2022 ч. 4 ст. 32 Федерального закона «О газоснабжении в РФ», продолжает формально действовать до 01.01.2025 при ее упоминании как отсылочной нормы в ч. 58 ст. 26 Закона № 342-ФЗ [2].

¹¹ Согласно п. 1 ст. 106 Земельного кодекса РФ Правительством РФ должны быть утверждены положения в отношении каждого вида ЗОУИТ, которые не только бы определяли порядок установления, изменения, прекращения существования ЗОУИТ, но и перечень ограничений использования земельных участков, объектов недвижимого имущества в границах указанных зон, а также федеральные органы государственной власти, уполномоченные на принятие соответствующих решений.

¹² Кроме того, ч. 6 ст. 28 Федерального закона «О газоснабжении в РФ» также претерпела изменения и содержит только следующее требование: «На земельных участках, прилегающих к объектам систем газоснабжения, в целях безопасной эксплуатации таких объектов устанавливаются охранные зоны газопроводов».

¹³ Таким образом, с 01.01.2022 порядок, условия использования, правомерность нахождения и наличие ограничений в пользовании земельными участками, находящимися в ЗОУИТ регулируется только главой XIX Земельного кодекса РФ, в связи с чем в действующем законодательстве в настоящее время отсутствует запрет на строительство в ОЗ МГ, и обязанность по сносу строений в этих зонах лицами, допустившими нарушения, тогда как обязанность обеспечения безопасности функционирования объектов МГ, предусмотренная Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральным законом от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», Правилами охраны магистральных газопроводов, всецело возлагает ответственность за нарушения ОЗ МГ на собственника МГ и эксплуатирующую организацию].

¹⁴ Несмотря на то, что изменения о ЗОУИТ, внесенные в Земельный кодекс РФ, конкретизировали их виды, определили порядок и правовые последствия их установления, газотранспортные предприятия в настоящее время сталкиваются с нормативно неразрешенными вопросами. В частности, для реализации нововведений требуется принятие иных нормативно-правовых актов, определяющих правовой режим ОЗ.

¹⁵ Поскольку на сегодняшний день положение об ОЗ в соответствии со ст. 106 Земельного кодекса РФ в отношении МГ не приняты, в действующем законодательстве сформировался пробел относительно правового регулирования ограничений в ОЗ, что фактически свидетельствует об отсутствии прямого правового запрета на строительство в ОЗ магистральных газопроводов, и обязанности для лиц, допустивших нарушения ОЗ осуществить снос незаконных строений [3].

¹⁶ В отношении ОЗ в Правилах охраны магистральных газопроводов определен правовой режим ОЗ и есть указание на их размер и границы, но отсутствует регламентация порядка установления ОЗ, не определена необходимость принятия соответствующего решения и орган, который бы такое решение принимал, в то время как ч. 17 ст. 26 Закона № 342-ФЗ предусматривает необходимость обращения с заявлением об установлении зоны в уполномоченный орган. Следует отметить, что как таковое Положение об охранных зонах, предусмотренное Земельным кодексом РФ, на сегодняшний день отсутствует [4].

¹⁷ Ни Правила охраны магистральных газопроводов, ни технические нормы и правила не предусматривают четкий порядок установления ОЗ и не определяют необходимость принятия уполномоченными органами соответствующего решения. Нормы относительно запрета на размещение каких-либо зданий, строений, сооружений в ОЗ содержатся в настоящее время лишь в Правилах охраны магистральных газопроводов [5].

¹⁸ Также не вполне ясна практика дальнейшего применения судами положений ч. 4 ст. 107 Земельного кодекса РФ, в которой указано, что приведение разрешенного использования (назначения) и (или) параметров зданий, сооружений, введенных в эксплуатацию до дня установления ЗОУИТ, разрешенного использования земельных участков в соответствии с ограничениями использования земельных участков, установленными в границах ЗОУИТ, или снос зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, размещение которых в ЗОУИТ не допускается, осуществляется в течение трех лет со дня установления такой зоны .

¹⁹ Из буквального толкования вышеприведенной нормы следует, что по искам об устранении нарушений ОЗ путем сноса строений допускается применение срока исковой давности. Учитывая то обстоятельство, что пик активности работы газотранспортных предприятий по внесению сведений об ОЗ в ЕГРН, с которым законодательство связывает установление ОЗ, пришелся на 2019-2020 годы, исковая давность по большинству нарушений к данному моменту истекла.

²⁰ В этой связи возникает вопрос: если суды начнут повально отказывать в удовлетворении исков о сносе строений, находящихся в ОЗ МГ, из-за пропуска срока исковой давности, какими должны быть дальнейшие действия собственника МГ или эксплуатирующей организации? Возможно законодатель для данного случая предусмотрел ч. 7 ст. 107 Земельного кодекса РФ, в которой определено, что в случае, если установление или изменение зоны с ЗОУИТ приводит к невозможности использования земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества, правообладатели зданий, сооружений, в связи с размещением которых принято решение об установлении или изменении ЗОУИТ, застройщики, органы государственной власти, органы местного самоуправления обязаны выкупить такие земельный участок и (или) расположенный на нем объект недвижимого имущества. Если так, то остается только догадываться какую в конечном итоге цену заплатит ПАО «Газпром» за устранение нарушений путем выкупа земельных участков и объектов недвижимости, находящихся в ОЗ МГ?

21 Перспективы вынесения положительных для газотранспортных предприятий решений значительно уменьшило и принятие Федерального закона от 03.08.2018 № 339-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», изменившего редакцию статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [6].

22 В новой редакции указанной статьи закрепляется презумпция защиты добросовестного создателя объекта. В силу абзаца 2 пункта 1 статьи 222 ГК РФ, не относится к самовольным постройкам здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка .

23 В настоящее время одна лишь констатация того факта, что объекты недвижимости находятся в ЗОУИТ, не является безусловным основанием для удовлетворения иска и сноса спорных построек [7].

24 В случае осведомленности застройщика о наличии ОЗ возведенная постройка может быть признана самовольной согласно правилам ст. 222 ГК РФ, не предусматривающей возмещение убытков лицу, осуществившему постройку, а если застройщик не знал и не мог знать о действии соответствующих ограничений, то постройка может быть снесена только с соответствующим предварительным возмещением .

25 Если ранее лица, которые возвели в ОЗ здания, строения, сооружения, должны были доказывать, что они осуществили данные действия, не нарушая требований закона, то на сегодняшний день лица незаконно осуществившие строительство в ОЗ могут быть признаны «добросовестными собственниками», а при рассмотрении дела в суде на собственника системы газоснабжения или уполномоченную им организацию возлагается обязанность по доказыванию недобросовестности данных лиц.

26 Комитетом Государственной Думы по энергетике в ноябре 2021 года был проведен круглый стол на тему «Актуальные вопросы нормативно-правового регулирования ОЗ и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов», в ходе которого обсуждались наиболее актуальные вопросы по дальнейшему развитию законодательства по ЗОУИТ [8].

27 Комитет предварительно рассмотрел законопроект «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о ЗОУИТ, подготовленный Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии РФ (Росреестром), но еще невнесенный в Правительство РФ, и он вызвал множество вопросов в связи с полным изменением подхода к проблеме [9].

28 Так, законопроект предусматривал исключение из перечня видов ЗОУИТ ОЗ газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов, в том числе сетей газораспределения и газопотребления, ОЗ объектов электроэнергетики, ОЗ гидроэнергетических объектов и ОЗ тепловых сетей. В качестве ЗОУИТ все дальнейшие правоотношения в части трубопроводного транспорта регулируются Законопроектом только как зоны минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов.

29 По мнению председателя комитета Государственной Думы по энергетике Завального П.Н., такой подход не применим к объектам топливно-энергетического комплекса. Законопроектом фактически снимаются все барьеры на строительство объектов и осуществление деятельности вблизи магистральных трубопроводов. Принимая во внимание статус магистрального трубопровода как источника повышенной опасности, это может привести к существенному росту аварийности, а также неконтролируемой застройке в ОЗ, что только увеличит тяжесть последствий. Кроме того, законопроект, в случае его принятия, обесценит уже проведенную работу, направленную на совершенствование законодательства в части урегулирования взаимоотношений между собственниками земельных участков и владельцами объектов трубопроводного транспорта (договоры аренды, сервитуты и т.д.) и обеспечение публичного доступа к сведениям о границах ОЗ МГ. По итогам рабочей встречи, представителями комитета была выявлена явная проблематика существующего регулирования, тем не менее, отсутствие правового механизма разрешения ситуации актуально и на данный момент [10].

30 Зарубежный опыт по рассматриваемой теме показывает, что, в частности, законодательство республики Казахстан содержит схожие с российскими правилами и порядок установления ОЗ МГ, но с определенными особенностями.

31 Ст. 14 Закона Республики Казахстан от 22.06.2012 года № 20-V «О магистральном трубопроводе» устанавливает запрет на возведение в ОЗ в пределах минимальных расстояний, установленных строительными нормами и правилами, любых построек и сооружений, а также не допускает возложение обязанности приобретать в собственность или пользование земельные и водные участки в пределах границ охранной зоны магистрального трубопровода на собственника магистрального трубопровода либо оператора [11]. Оператор в пределах ОЗ МГ имеет право производить работы по ремонту и обслуживанию МГ, а также работы по предупреждению чрезвычайных ситуаций с предварительным уведомлением собственников земли (землепользователей) и последующим возмещением им причиненного ущерба, а при ликвидации чрезвычайной ситуации – без предварительного уведомления с последующим возмещением причиненного ущерба [12].

32 Законы Республики Казахстан не содержат формулировок об обязанности конкретных лиц осуществить снос строения и произвести за это соответствующее возмещение.

33 В то же время законодательное закрепление положений об ОЗ МГ в Соединенных Штатах Америки и вовсе отсутствует, а в федеральных нормах не содержится информации о каких-либо минимальных расстояниях для

строительства домов вблизи магистральных газопроводов. Единственными инициаторами по безопасности трубопроводов выступают некоммерческие организации, такие как Фонд безопасности трубопроводов, считающий своей основной задачей налаживание партнерских отношений между жителями – собственниками сооружений, правительством и промышленностью, способствуя созданию крупных сообществ и более здоровой окружающей среде [13].

³⁴ Системный анализ норм Земельного кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ, Закона № 342-ФЗ, зарубежного и российского законодательства в области промышленной безопасности в вопросах установления ЗОУИТ и реализации последствий, связанных с их установлением, позволил прийти к следующим выводам.

³⁵ Государственные органы, организации и физические лица в силу закона обязаны исполнять обязательные требования по обеспечению безопасности жизни, имущества и окружающей среды.

³⁶ ЗОУИТ устанавливаются с целью исключения возможности повреждения объектов, являющихся составной частью трубопроводов, а соблюдение особого режима использования земельных участков в пределах минимальных расстояний от них обусловлено совокупностью опасных производственных факторов процесса перекачки и опасных свойств перекачиваемой среды (разрушение трубопровода или его элементов, сопровождающееся разлетом осколков металла и грунта; возгорание продукта при разрушении трубопровода, открытый огонь и термическое воздействие пожара; взрыв газозвдушной смеси; обрушение и повреждение зданий, сооружений, установок; пониженная концентрация кислорода; дым; токсичность продукции) [14].

³⁷ Однако следует также учитывать, что действующее законодательство РФ с учетом внесенных изменений в части охраны газопроводов до настоящего времени окончательно не сформировано.

³⁸ Проблема реализации ч. 14 и ч. 17 ст. 26 Закона № 342-ФЗ возникла из-за того, что прежний порядок установления ЗОУИТ отсутствовал, несмотря на необходимость наличия соответствующей зоны, а новый порядок не определен .

³⁹ Реализация обновленных положений законодательства, регламентирующих порядок установления, изменения и прекращения существования ЗОУИТ, а также устанавливающих пределы осуществления хозяйственной деятельности на указанных территориях, на сегодняшний день значительно затруднена отсутствием необходимых правовых основ (до сих пор Правительством РФ не утверждены положения о ЗОУИТ, не определены органы исполнительной власти, уполномоченные на установление ЗОУИТ), неоднозначным толкованием требований № 342-ФЗ, недостатком и противоречивостью правоприменительной практики и другими факторами.

⁴⁰ В этой связи газотранспортные предприятия, в отсутствии централизованной политики ПАО «Газпром» в данном направлении, вынуждены самостоятельно решать дилемму: «не замечать» нарушения ОЗ, подвергая при этом опасности как неопределенный круг лиц, находящихся в ОЗ, так и объекты

МГ, которым может быть причинен вред третьими лицами, или предъявлять иск в суд в условиях имеющегося на сегодняшний день несовершенного законодательства о ЗОУИТ, на основании которого каждый конкретный суд может вынести любое решение: от отказа в иске, например, в связи с пропуском исковой давности или в связи с тем, что ответчик не знал о наличии ОЗ МГ, до понуждения газотранспортного предприятия выкупить земельный участок и спорные объекты недвижимости, расположенные в ОЗ МГ.

⁴¹ Таким образом, действующее на сегодняшний день законодательство позволяет собственникам земельных участков и построек, находящихся в ОЗ МГ, трактовать указанные недочеты в свою пользу, а собственникам магистральных газопроводов нести бремя доказывания в суде и претерпевать негативные последствия в виде возмещения ущерба.

⁴² Необходимо в кратчайшие сроки принять положение об охранных зонах магистральных газопроводов в соответствии со ст. 106 Земельного кодекса РФ [15].

⁴³ Кроме того, на исходном этапе, ввиду отсутствия положения о ЗОУИТ, следует рассмотреть вопрос о внесении в Федеральный закон № 342-ФЗ следующих изменений:

⁴⁴ - ч. 5 ст. 27 закона изложить в следующей редакции: « Абзац четвертый подпункта «б» пункта 3 и подпункт «б» пункта 4 статьи 8 настоящего Федерального закона вступают в силу, со дня вступления в силу постановлений Правительства Российской Федерации об утверждении положений об охранных зонах трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов), принятие которых предусмотрено пунктом 1 статьи 106 Земельного кодекса Российской Федерации».

⁴⁵ - Дополнить вышеуказанный закон статьями следующего содержания:

⁴⁶ «В случае если здания, строения и сооружения не относящиеся к объектам магистральных трубопроводов были построены до дня официального опубликования настоящего Федерального закона либо до даты внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах охранных зон трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов), убытки предусмотренные статьями 57, 57.1, 106, 107 Земельного кодекса РФ в связи с установлением данных зон, возмещению не подлежат.

⁴⁷ Положения пунктов 4 и 5 статьи 107 Земельного кодекса РФ не применяются к правоотношениям возникшим до дня официального опубликования настоящего Федерального закона либо до даты внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах охранных зон трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов,

аммиакопроводов) и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов)»).

⁴⁸ - статью 27 данного закона дополнить частью 6 следующего содержания: «Положения подпункта «г» пункта 16 статьи 9 настоящего Федерального закона вступают в силу, со дня вступления в силу постановлений Правительства Российской Федерации об утверждении положений об охранных зонах трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов), принятие которых предусмотрено пунктом 1 статьи 106 Земельного кодекса Российской Федерации».

Библиография:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 06.10.2015 № 2318-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Осиповой Людмилы Владиславовны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 6 статьи 90 Земельного кодекса Российской Федерации, части шестой статьи 28 и частью четвертой статьи 32 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» // сайт Конституционного суда РФ [Электронный ресурс]. URL: www.ksrf.ru (дата обращения 12.02.2023).
2. Завальный П.Н. Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования газовой отрасли // Энергетическое право. 2015. № 2. С. 21-25.
3. Степанова Л.И. Новое в регулировании статуса зон с особыми условиями использования территорий // Имущественные отношения в РФ. 2019. №4 (211). С. 97-101.
4. Федеральный закон от 03.08.2018 № 342-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018.
5. № 32 (часть II). Ст. 5135; СЗ РФ. 2022. № 1 (часть I). Ст. 16.
6. Золотова О.А. Правовое регулирование режима земель охранных зон: основные вопросы судебной практики // Судья. 2015. № 9. С. 41-45.
7. Федеральный закон от 03.08.2018 № 339-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 32 (Часть II). ст. 5132.
8. Завьялов А.А. Охранные зоны. Новое в правовом регулировании. Краткий анализ последствий принятия Федерального закона от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ // Имущественные отношения в РФ. 2020. №4 (223). С. 103-109.

9. : <https://gazo.ru/ru/news/sector/neobkhodimo-prinyat-resheniya-po-zouit-kak-mozhno-skoree/> (дата обращения 12.02.2023).
10. <https://gazo.ru/ru/news/sector/neobkhodimo-prinyat-resheniya-po-zouit-kak-mozhno-skoree/> (дата обращения 12.02.2023); <https://sozd.duma.gov.ru/bill/187920-7>
11. Завальный П.Н. Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования газовой отрасли // Энергетическое право. 2015. № 2. С. 21-25.
12. Закон Республики Казахстан «О магистральном трубопроводе» от 22.06.2012 № 20-V // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2012. № 11. ст. 79
13. Закон Республики Казахстан «О магистральном трубопроводе» от 22.06.2012 № 20-V // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2012.
14. № 11. ст. 79; Правила эксплуатации магистральных газопроводов (утв. Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 22.01.2015 № 33) // Казахстанская правда. 2015. № 83 (27959).
15. Jim Doherty Setbacks and zoning for natural gas and hazardous liquid transmissions pipelines // Municipal Research & Services Center, Seattle August. 2004. pp. 1-12.; Huseyin Murat Cekirge Qualitative Risk of Gas Pipelines // American Journal of Energy Engineering. Vol. 3. No.3. 2015. pp. 53-56; New Natural Gas Pipelines and Proximity to Homes // сайт Фонда безопасности газопроводов [Электронный ресурс]. URL: <https://pstrust.org/new-natural-gas-pipelines-and-proximity-to-homes/> (дата обращения 12.02.2023).
16. Ершова А.Н. Проблемы нормативно-правового регулирования вопросов безопасности магистральных трубопроводов при расширении городских поселений // Вести газовой науки. 2018. № 2 (34). С. 234-237.
17. Завьялов А.А. Охранные зоны. Новое в правовом регулировании. Краткий анализ последствий принятия Федерального закона от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ // Имущественные отношения в РФ. 2020. №4 (223). С. 103-109.

Problems of rectification of violations in protected zones of main gas pipeline facilities. The regulatory aspect

Nikolay N. Toropov

*2nd Category Legal Counsel at Gazprom Transgaz Saratov Limited Liability Company,
Gazprom Transgaz Saratov Limited Liability Company
Russian Federation, Saratov*

Abstract

Sustainable development of any territory stipulates a number of restrictions. Legal amendments in terms of determination of restricted use zones have brought about the need for their determination, establishment and registration with the Unified State Register of Real Estate within the established term. This article reviews features of legal regulation of restricted use zones and in particular, protected zones of main gas pipelines taking into account the novelties introduced by separate legal acts in 2018. The purpose of the study is an evaluation of consequences of changes, determination of features of legally established guarantees with regards to subjects of legal relations taking into account the balance of interests of gas transport companies and land users. The author covers some challenging issues related to the legal regime of protected zones of main gas pipelines, analyzes the judicial practice, describes the concept of and requirements to protected zones of main gas pipelines, justifies restriction standards and specifies the measures adopted in respect of land plots located in protected zones. The author concludes that there is a need to adopt a regulation on protected zones of main gas pipelines, brings forward recommendations for improvement of provisions of urban development and land laws.

Keywords: energy law, legal regime of energy facilities, protected zone, main gas pipeline, restricted use zone

Publication date: 31.03.2023

Citation link:

Toropov N. Problems of rectification of violations in protected zones of main gas pipeline facilities. The regulatory aspect // Energy law forum – 2023. – Issue 1 C. 33-40 [Electronic resource]. URL: <https://mlcjournal.ru/S231243500025220-0-1> (circulation date: 03.07.2024). DOI: 10.18254/S231243500025220-0