



**Nauka.me 2013-2024**

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Номер 1 Том . 2023

## **Труд Д.И. Менделеева «К познанию России» как краткое изложение его социально-экономических взглядов**

**Фан-Юнг (Fan-Yung) Герман (German) Юрьевич**

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма Казань, Деревня Универсиады, д.35*

### **Аннотация**

Объектом нашего исследования является экономическое и социальное развитие России накануне XX века. Предметом выступают особенности этого развития, выделенные в указанной работе Д.И. Менделеева. Этот автор зафиксировал качественный и количественный рост русской промышленности и быстрые перемены в социальном развитии. В работе присутствуют не только интересные сведения статистического характера, касающиеся численности населения России, его конфессионального и этнического составов, но и прямо изложены взгляды Д.И.Менделеева на происходившие перемены. Определённый интерес вызывает интерес и предложенная великим русским учёным оригинальная система экономического районирования. Все это позволяет считать данную работу Д.И.Менделеева значимым историческим источником. Очевидно, что эта работа позволяет оценить экономические и социальные последствия XX столетия, и для России, и для всего мира.

**Ключевые слова:** Ключевые слова: экономическое и социальное развитие дореволюционной России, русская дореволюционная промышленность, индустриальная революция, Д.И.Менделеев.

**Дата публикации:** 28.05.2023

**Источник финансирования:**

личные средства

**Ссылка для цитирования:**

Фан-Юнг (Fan-Yung) Г. Ю. Труд Д.И. Менделеева «К познанию России» как краткое изложение его социально-экономических взглядов // Nauka.me – 2023. – Номер 1 С. 51-56 [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.me/S241328880024309-3-1> (дата обращения: 26.07.2024). DOI: 10.18254/S241328880024309-3

<sup>1</sup> Общеизвестно, что в XIX столетии происходило нарастающее, затем бурное развитие отечественной промышленности, которое и стало причиной быстрых изменений в социальной сфере. Действительно, по выражению В.И. Ульянова-Ленина, который был не только современником происходивших изменений, но и автором научного труда «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», «переход от мануфактуры к фабрике знаменует полный технический переворот ..., а за этим техническим переворотом идёт самая крутая ломка общественных отношений ...».<sup>1</sup> Если В.И. Ульянов-Ленин полагал, что данная «ломка» станет «катализатором» нарастания классовых противоречий, и, в итоге, «неизбежной» пролетарской революции, то академик Д.И. Менделеев, заочно возражая автору «Развития капитализма в России», не считал, якобы «неизбежный» социальный взрыв конечной целью промышленного переворота. «Начавшись сравнительно недавно и быстро усиливаясь, заводско-фабричная промышленность имеет все поводы к дальнейшему развитию ..., от недостатков же современного капиталистического строя она постепенно может освобождаться, хотя и служила поводом к их усилению».<sup>2</sup> Более того, переход от мануфактуры к «новейшей капиталистической фабрике»,<sup>3</sup> возникшей в условиях «свободно развивающегося менового хозяйства»,<sup>4</sup> был взаимосвязан с переходом к свободному труду. Будучи химиком-практиком, хорошо знакомым с организацией производства и условиями труда на русских химических заводах, Д.И. Менделеев критически относился к идеям «мечтателей-социалистов», стремящихся «... всё вложить в шаблон и уравнивать».<sup>5</sup> С другой стороны, в его работах зафиксировано и крайне негативное отношение к крупным капиталистическим монополиям, подлинным антиподам свободного рынка, свободной «конкуренции»<sup>6</sup> (так в тексте). Этот учёный видел будущее нашей страны в необходимости «... быстро двигаться в народно-промышленном хозяйстве», т.е. в дальнейшем успешном промышленном развитии.<sup>7</sup>

<sup>2</sup> Одними из значимых работ, где наиболее полно изложены взгляды академика Д.И. Менделеева как учёного-практика, его своеобразным «завещанием» в области политической экономии выступают шестое издание «К познанию России»<sup>8</sup> и «Дополнение “К познанию России”» (посмертное).<sup>9</sup> Необходимо уточнить, что с формальной точки зрения – это две самостоятельные работы, но, на наш взгляд, их целесообразно рассматривать как один труд: вторая работа не только не была завершена, но и, как следует из её названия, была задумана как *дополнение* к первой.

3 При написании труда, который планировался как масштабное политэкономическое исследование, его автор опирался на различные статистические источники, включая отчёт о переписи населения 1897 года. В 1906 году академик отмечал, что «составление и печатание отчёта по первой планомерной общей русской Переписи 1897 года закончены только в прошлом 1905 году и закончены благодаря руководительству Н.А. Тройницкого, с большою полнотою и систематичностью». <sup>10</sup> Вместе с тем автор упомянул и о двух недостатках: во-первых, в Перепись 1897 г. не вошли Финляндия, Хива и Бухара; во-вторых, к моменту 1906 года прошло уже более семи лет, что делает данные Переписи 1897 г. несколько устаревшими.

4 Однако, опираясь на данные этой переписи, Д.И. Менделеев, во-первых, разработал и научно обосновал оригинальную систему экономического районирования России, весьма актуальную для реалий 1906 года: «вся совокупность 97-ми губерний России разделена мной на 19 частей». <sup>11</sup> Эти части Д.И. Менделеев назвал «краями» и «землями». Под термином «край» он подразумевал территорию, которая «прилегает к границам Империи»; «земля», по мысли учёного, – это территория, не имеющая соприкосновения с другими странами». <sup>12</sup> Так, упомянутых выше «краёв» насчитывается четырнадцать: «Петербургский», «Ливонский», «Польский», «Малороссийский», «Литовско-Белорусский», «Финский», «Южно-Русский», «Кавказский», «Закавказский», «Закаспийский», «Киргизский» и «Восточно-Сибирский», «Западно-Сибирский», «Северно-Русский». «Земель» же Д.И. Менделеев выделил пять: «Подмосковная», «Средне-Русская», «Верхне-Волжская», «Пермская», «Нижне-Волжская». <sup>13</sup>

5 И, во-вторых, выявил важнейшие тенденции и перспективы экономического и социального развития России. Например, руководствуясь данными переписи и сведениями Центрального Статистического комитета МВД Российской империи, автор математически обосновал, что «... должно принять прирост никак не менее 15 человек в год на 1000 жителей [России – прим. Г.Ю. Фан-Юнга]». <sup>14</sup> При жизни Д.И. Менделеева «... в России ежегодно прибывает не менее 2 милл. [ионов – прим. Г.Ю. Фан-Юнга] жителей, т.е. в каждую минуту дня и ночи общее число рождающихся в России *превышает* число умирающих на четыре человека». <sup>15</sup> В итоге, учёный подсчитал, что уже к 1910 году, при самом «скромном» годовом приросте населения в 1,5%, население страны составит 155,6 миллиона человек. В 1950 году оно вырастет до 282,7 миллионов человек, а к 2000 году в России должно проживать уже 594,3 миллиона жителей. К 2052 году, при сохранении минимального прироста в 1,5%, при котором население удваивается каждые 46,5 лет, численность жителей России составила бы не менее 1 миллиарда и 282 миллионов человек. <sup>16</sup> Необходимо уточнить, что академик подразумевал безусловное доминирование численности славянского населения, ибо в Империи «... всех не-славян около 28%». <sup>17</sup>

6 Опираясь на опыт едва закончившейся кровопролитной для обеих сторон русско-японской войны, Д.И. Менделеев парировал возможные возражения скептиков тем, что «убыль [населения – прим. Г.Ю. Фан-Юнга], происходящую от

войны и событий, за нею последовавших, также нельзя считать сколько-нибудь влияющей на общее число жителей, хотя она, конечно, для разных местностей не одинакова».<sup>18</sup> К сожалению, эти прогнозы академика Д.И.Менделеева не сбылись не по причине их «ошибочности», но из-за того, что на протяжении XX столетия исчезли условия для упомянутого «минимального прироста в 1,5%». Очевидно, что подобного «исчезновения» ни один учёный предвидеть был просто не в состоянии.

<sup>7</sup> Весьма актуальными представляются и экономические взгляды Д.И. Менделеева, который в самом начале прошлого века писал, что «некоторые плачутся о том, что прежние чисто земледельческие порядки и в России переходят в промышленно-земледельческие, явно показывая этим, что ничего не понимают в необходимости совершающейся во всём мире промышленной эволюции, определяемой ... приростом населения».<sup>19</sup>

<sup>8</sup> К числу сторонников патриархального уклада автор относил графа Л.Н. Толстого и Ж.-Ж Руссо, которые, несмотря на вековую разницу между ними, не понимали, что в патриархальном сельском быте неизбежно наступит «конец прироста».<sup>20</sup> Иными словами, современное Д.И.Менделееву экстенсивное сельское производство России было способно повысить урожайность только за счёт увеличения размера земельного надела. Не обладая значительными капиталами и не стремясь к интенсификации сельскохозяйственного труда, оно стало причиной систематических «недородов», голода и повсеместного обнищания населения. Выход из этой ситуации учёный видел «в развитии промышленности всякого рода, ...».<sup>21</sup>

<sup>9</sup> К сожалению, объём нашей работы не позволяет подробно изложить все идеи этого учёного. Однако некоторые из вопросов, поднятых Д.И. Менделеевым в указанном труде, актуальны и в наше время. Этот факт позволяет надеяться на самое пристальное внимание научного сообщества к его богатейшему научному наследию.

---

#### Примечания:

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. / В.И.Ленин // Полн. собр. соч. в 55 т., т. 3. М., 1971. С.21 – 609. С.455

2. Менделеев, Д.И. Основы фабрично-заводской промышленности. / Д.И. Менделеев. Вып.1. С.-Пб.: тип. В.Демакова, 1897. 196 с. С.19

3. Туган-Барановский, М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX в. (перепечатано с 3-го изд.-я 1907 г). / М.И. Туган-Барановский. В 2-х ч. М.: Изд-во «Московский рабочий», 1922. 430 с. С.7

4. Туган-Барановский, М.И. Основы политической экономии (изд-е второе, переработанное). / М.И. Туган-Барановский. С.-Пб.: изд-е Юрид.книжн.склада «Право»,1911. 512 с. С.24

5. Менделеев Д.И. К познанию России (изд.-е шестое). / Д.И.Менделеев. С.-Пб.,1907. 157 с. Предисловие.С.3

6. Там же. С.3–4

7. Там же. С.3

8. Менделеев Д.И. К познанию России (изд.-е шестое). / Д.И.Менделеев. С.-Пб.,1907.157 с
  9. Менделеев Д.И. Дополнение «К познанию России» (второе издание, посмертное). / Д.И. Менделеев. С.-Пб.,1907.109 с.
  10. Менделеев Д.И. К познанию России (изд.-е шестое). / Д.И.Менделеев. С.-Пб.,1907.157 с. С.4
  11. Там же. С.6
  12. Там же
  13. Там же
  14. Там же. С.11
  15. Там же. С.11–12
  16. Там же. С.12
  17. Там же. С.43,С.48
  18. Там же. С.12
  19. Там же. С.27
  20. Там же. С.64
  21. Там же. С.27
- 

#### **Библиография:**

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности: монография / В.И.Ленин – Москва.: Изд-во Политиздат, 1971. –Т.3. –С.21 –609. – Текст: непосредственный
2. Менделеев, Д.И. Основы фабрично-заводской промышленности: монография / Д.И. Менделеев. –Санкт-Петербург: Изд-во тип. В.Демакова, 1897. – Вып.1. – 196 с. –Текст: непосредственный
3. Туган-Барановский, М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX в. (перепечатано с 3-го изд.-я 1907 г.): монография / М.И. Туган-Барановский. – в 2-х ч. –М осква: Изд-во «Московский рабочий», 1922. –430 с. –Текст: непосредственный
4. Туган-Барановский, М. И. Основы политической экономии: монография / М. И. Туган-Барановский. –2-е изд., перераб. –Санкт-Петербург: Изд-е Юридического книжного склада «Право», 1911. –512 с. –Текст: непосредственный.
5. Менделеев, Д. И. К познанию России: монография / Д. И. Менделеев. –6-е изд. – Санкт-Петербург: Изд-во Типография А. С. Суровина, 1907. –157 с. –Текст: непосредственный.
6. Менделеев, Д. И. Дополнение к познанию России: монография / Д. И. Менделеев. –2-е изд. –Санкт-Петербург : Изд-во Типография А. С. Суровина, 1907. – 109 с. –Текст: непосредственный.

# Scientific work of the D.I. Mendeleev "To the knowledge of Russia" as a summary of his socio-economic views

**Герман (German) Фан-Юнг (Fan-Yung)**

*Associate Professor of the Department of Social sciences, Volga Region State University of Physical Culture, Sport and Tourism, Kazan  
Kazan, Universiade Village, 35 h.*

## **Abstract**

The object of our study is the economic and social development of Russia on the eve of the 20th century. The subject is the features of this development, highlighted in the specified work by D.I. Mendeleev. This author recorded the qualitative and quantitative growth of Russian industry and the rapid changes in social development. The work contains not only interesting statistical data concerning the population of Russia, its confessional and ethnic composition, but also D.I. Mendeleev's views on the changes taking place are directly stated. Of particular interest is the original system of economic zoning proposed by the great Russian scientist. All this allows us to consider this work by D.I. Mendeleev as a significant historical source. Obviously, this work allows us to assess the economic and social consequences of the 20th century, both for Russia and for the whole world.

**Keywords:** economic and social development of pre-revolutionary Russia, Russian pre-revolutionary industry, industrial revolution, D.I. Mendeleev.

**Publication date:** 28.05.2023

**Citation link:**

---

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 26.07.2024; URL - <http://ras.jes.su/nauka/s241328880024309-3-1> Все права защищены.