



Метаморфозы истории 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 25 Том . 2022

Проблема сохранения исторической памяти в контексте современности

Егоров Андрей Михайлович

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Псковский филиал Академии ФСИН России
Российская Федерация*

Егоров Игорь Андреевич

*младший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности», Псковский государственный университет
Российская Федерация*

Аннотация

Историческая память является не только объектом специальных научных исследований, но также мощным средством современной информационной войны. Цель манипулирования исторической памятью может заключаться в том, чтобы навязать ее носителю такой программируемый образ мироустройства, который ближе всего представлениям его оппонента о благоприятных условиях существования и развития последнего в будущем.

Ключевые слова: историческая правда, память, факты, прошлое, настоящее, будущее, национальная безопасность

Дата публикации: 24.11.2022

Ссылка для цитирования:

Егоров А. М. , Егоров И. А. Проблема сохранения исторической памяти в контексте современности // Метаморфозы истории URL: <https://history-metamorph.ru/S230861810023088-6-1> (дата обращения: 01.11.2024). DOI: 10.37490/S230861810023088-6

1 *«История никого ничему не учит, она проучивает тех, кто ее не знает» В.О. Ключевский «Современные войны выигрывают учителя истории» О. Бисмарк*

2 *Уважительное, корректное и объективное отношение к страницам своей истории относится к числу не последних из важных гарантий поступательного развития российского общества в современных условиях. Образ прошлого является неотъемлемым элементом*

социальной памяти, без которой невозможно полноценное существование и отдельной личности, и общества в целом.

3 Многие, наверняка, слышали часто употребляемую как дежурную фразу, гласящую что «без прошлого нет будущего». Однако далеко не все отдают себе отчет в ее истинном практическом значении. Одно из самых известных заблуждений обыденного мышления связано с убеждением, что предметом истории является прошлое самое по себе, не связанное с его современным состоянием. Но такое представление не совсем точно, так как граница отделяющее прошлое от настоящего достаточно условна. Трудно спорить, что во многом наше настоящее прямо обусловлено нашим прошлым. В психоанализе, например, неразделенность прошлого и настоящего или присутствие прошлого в подсознании вообще является отправным пунктом любого исследования¹.

4 Если представить время в качестве некой условной трассы, проложенной из прошлого в будущее, а наше сознание в виде катящейся по этой трассе колеса, то точка, в котором они будут постоянно соприкасаться, и будет являться тем, что принято называть «настоящим». По мнению психологов, указанное соприкосновение для отдельного человека измеряется иногда буквально секундами². Поэтому, когда уважаемый читатель дойдет до конца настоящей строчки, она уже станет для него «прошлым». Однако полученная за указанный промежуток времени информация может утратить свою актуальность далеко не сразу. Подобную закономерность можно экстраполировать как на индивидуальную историю, так и на исторический процесс в целом.

5 В переводе с древнегреческого термин «история» можно перевести как «исследование» (букв. – «рассказ об узнанном»), то есть по сути научное изучение окружающей человека реальности в ее социальной динамике. В зависимости от тех целей, которые ставятся исследователями в процессе исторического познания, историческая наука условно может быть ориентирована либо на освещение прошлого самого по себе, либо на осмысление настоящего через изучение прошлого³.

6 Взгляд на историю как науку о прошлом в узком смысле этого слова превалировал вплоть до конца эпохи Просвещения. Поскольку история не воспринималась как целостный процесс, постольку события настоящего и прошлого еще не увязывались в единое социально-историческое пространство, следовательно, не способствовали постижению настоящего или, тем более, предвидению будущего. Назначение истории виделось в том, чтобы давать только нравоучительные примеры следующим поколениям. Против такого узкого ее назначения возражал Гегель, одним из первых мыслителей Нового времени задумавшийся о нацеленности исторического знания в настоящее.

7 Начиная с XIX в. отношение к истории постепенно начинает усложняться. Во многом методологические основания более раннего подхода сохраняются, но постепенно дополняются новыми идеями. Среди них особо следует отметить системообразующий принцип историзма, способствовавший рассмотрению актуальных общественных явлений в развитии. Внедрение в научную деятельность указанного принципа, заслуга популяризации которого во многом принадлежит Леопольду фон Ранке. Наибольший вклад в ее обоснование внесла так называемая «историческая школа» права, принципы которой наиболее последовательно разрабатывал немецким ученый-юрист Ф.К. Савиньи, доказывавший, в частности, что конкретная правовая система не может быть построена на чисто формальных логических основаниях и формируется в результате эволюции так называемого «народного духа»⁴.

8 Наиболее четко идею социальной идентичности и исторической памяти одним из первых сформулировал Иоганн Густав Дройзен: «Практическое значение исторических исследований заключается в том, что они – и только они – дают государству, народу, армии и т.д. образ самого себя. Изучение истории есть основа политического воспитания и образования. Государственный деятель – это практикующий историк»⁵.

9 Не менее важной представляется в этой связи и познавательная функция истории. «От земного взора скрыты, – писал тот же Дройзен, – начало и конец. Но он может путем исследования познать направление текущего движения. Ограниченный тесными рамками настоящего, он видит, Откуда и Куда мы идем»⁶.

10 В середине XX в. вполне определенную позицию о задачах исторического познания в связи с решением проблем современности, выразил известный основоположник экзистенциализма Карл Ясперс. Размышляя о смысле исследования истории, он пришел к выводу, что их конечной целью является содействие «углублению нашего сознания современности»⁷. Иначе говоря, история объясняет нам, как мы стали такими, какие есть.

11 Исторический факт можно только выработать в процессе поиска решения поставленной проблемы, потому что в готовом виде его не существует. Профессионализм историка заключается в умении отыскать в источнике необходимую информацию и раскрыть подлинные факты, не ставшие предметом отдельного описания. В некоторых случаях даже неизвестное материальное свидетельство прошлого, фактически может оказаться не тем, чем оно первоначально представляется. Еще в XVIII в. Джамбаттиста Вико полагал, что при изучении свидетельства, главным вопросом является даже не то, истинно оно или ложно, а что это свидетельство означает⁸. Историк, ставящий вопрос подобным образом, способен раскрыть как давно забытые, так и вообще неизвестные до того реалии общественной жизни.

12 Историческая наука может быть охарактеризована как совокупность теорий, с помощью которых возможно объяснение пути развития человеческой цивилизации, моделирование определенных социальных процессов, сравнение вариантов развития отдельных обществ, их подсистем, институтов и т.п.⁹ При анализе длящегося исторического процесса акцент делается, как правило, на выявлении определенных закономерностей его развития и причинах общественных изменений, когда из огромного потока фактов отбираются наиболее важные в указанном плане.

13 Историзм в исследовании и оценке различных общественных явлений и событий представляется обязательным условием постижения их объективной сущности. С этой точки зрения история одновременно является наукой не только о прошлом, но и о настоящем, анализируемым через призму прошлого, которое в некоторых случаях способствует определить дальнейшего будущего¹⁰

14 Значение исторической памяти для общественного самосознания и гражданского единства трудно переоценить. В данном контексте жизнестойкость и жизнеспособность, в том числе, российского общества и его государственности в немалой степени зависят от наличия у граждан адекватного понимания и достойного отношения к историческому прошлому России и ее народов.

15 Это обстоятельство подразумевает необходимость целенаправленной деятельности государственных органов, институтов гражданского общества и конечно профессиональных историков по сохранению исторической памяти на началах уважения к героическому прошлому собственной страны, с опорой на документальные и иные достоверные исторические факты, а также объективные научные данные, с учетом базовых духовно-нравственных ценностей российского общества. Следует помнить, что история неизменно остается одним из значимых ресурсов государственно организованного народа, девальвация которого неизбежно ведет к подрыву его жизненно важных культурных основ и достижений.

16 Осознанное восприятие и сохранение адекватного образа прошлого предполагает решение целого ряда мировоззренческих задач, связанных в конечном итоге с обеспечением стабильности общества и его устойчивости к негативным внешним воздействиям. Намеренное искажение имеющих историческое значение событий, регулярные или эпизодические случаи их фальсификации, ориентированные на подмену тех или иных совокупных представлений общества и его граждан о своем прошлом, содержат вполне реальную опасность разложения их внутренней целостности, консолидации и духовно-волевой силы¹¹.

17 В процессе эволюции человеческая цивилизация давным-давно убедилась в эффективности и значимости информации: с одной стороны, как инструмента познания, коммуникации и созидания, а с другой – как своеобразного, но неожиданно эффективного «нелетального оружия массового поражения», которое реально способно усилить или ослабить конкретное государство и общество¹².

18 В настоящее время в условиях интернет-революции ведение так называемых «информационных войн» начинает осуществляться во все возрастающих масштабах. Одним из методов такого противоборства является дезинформация и другие способы информационной обработки населения определенной страны, а то и международного сообщества в целом на предмет их исторического прошлого. Возможно, основная цель указанного противоборства заключается в том, чтобы навязать вероятному противнику наиболее желательный образ мира, а через него и такого мирового устройства, которые будут отвечать наиболее желательным для победителя условиям его жизнедеятельности в будущем¹³.

19 Приходится констатировать, что история действительно является подчас полем ожесточенной борьбы, причины которой были очевидны еще Ключевскому, сказавшему в свое время, что «народ без истории подобен ребенку без родителей: любой может с ним сделать то, что ему заблагорассудится». На фоне противоречий современного многополярного мира, наблюдается явное стремление переформатировать историческое прошлое – в том числе посредством фальсификации истории, включающей заведомо неточное изложение либо субъективную интерпретацию жизненно важных для мира исторических событий.

20 Фальсификация истории может достигаться с помощью разнообразных методов: во-первых, дезинформации, включая игнорирование или подделку объективных исторических источников и даже археологических находок; во-вторых, дегероизации прошлого, применяемой прежде всего для истребления чувства патриотизма по формуле «страна не имеющая достойного прошлого, не может рассчитывать и на благоприятное будущее»; в-третьих, манипулирования общественным сознанием, например, посредством рефрейминга – так называемой смены контекста или искажения реальных обстоятельств сопровождавших историческое событие, ставшее объектом фальсификации, в связи с чем сам его факт впоследствии должен будет иметь совершенно иное значение для потребителя информации.

21 Все перечисленные и прочие способы фальсификации истории могут не сводиться к решению простой задачи искажения образа прошлого как такового. Их конечная более грандиозная цель вполне может заключаться в подмене будущего. Следует ясно отдавать себе отчет в том, что посягая на историю общества, фальсификаторы часто целятся в будущее его государства.

22 Фальсификация истории нередко становится идеологическим инструментом, используемым либо в политических, либо в экономических и иных стратегических целях: подвергнуть сомнению факт исторической принадлежности той или иной части территории государства (Печорского и Пыталовского районов Псковской области, например¹⁴).

23 В этой связи историческое пространство вполне может быть задействовано не только в качестве теоретического аргумента виртуальной информационной войны, но и как казус белли в реальных конфликтах, как механизм мировоззренческого разворота исторических событий в нужном идеологическом направлении, для привития фиктивного исторического опыта, внушения обществу выгодного его противнику отношения к собственному прошлому.

24 Подобного рода операции над исторической памятью в последние годы можно наглядно наблюдать в ряде соседних с Россией стран, которые упорно и настойчиво занижают решающий вклад советского народа в победу над нацистской Германией в ходе Второй мировой войны, равно как и его роль в спасении человечества от фашизма¹⁵.

25 В этой связи совсем не лишним является соответствующий зарубежный опыт, в частности в сфере военной истории. Например, в США исторические исследования и пропагандистские публикации по указанной тематике рассматриваются как серьезное средство, призванное содействовать обеспечения их внешнеполитических, военных и идеологических действий. Так, в прошлом начальник военно-исторической службы армии США генерал-майор О. Уорд обращал внимание на то, что исторические исследования представляют интерес как в свете некоторых задач боевой подготовки американской армии, так и для «усиления чувства национальной безопасности» гражданского населения.

26 Еще одной структурой, задействованной в определении направлений, организации и реализации изысканий в области внешней политики данной страны, является Историческое

управление госдепартамента США, использующее специальные исторические службы, образуемые при органах и учреждениях, связанные с ведомством иностранных дел. Бывший госсекретарь Г. Киссинджер (1973-1977) предельно ясно объяснил фундаментальные причины такого повышенного внимания к истории: «Знание мировоззрения противника важнее объективной реальности». Игнорирование данного аспекта при практической реализации основных функций государства, подрывает его будущее или, во всяком случае, создает для него большие риски.

27 Ложное описание исторических явлений и событий содействует ажитации социальной, национальной, религиозной и других видов розни в среде населения, препятствуя сохранению гражданского единства. В том случае, если фальсификации подвергается история целой страны, это может способствовать эрозии самих основ общественного уклада и конституционного строя. Таким образом, последствия фальсификации истории при определенных обстоятельствах способны разрастись до проблемы государственного масштаба. Для исключения ее негативных последствий необходима определенная реакция и со стороны гражданского общества, и со стороны государства, которые должны и обязаны реагировать на связанные с ними риски.

28 Первым шагом на пути предотвращения этой угрозы стало создание в мае 2009 г. специальным указом «Комиссии по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России» при Президенте России. Таким образом, борьба с фальсификацией истории была официально возведена в ранг государственной политики. Осенью 2011 г. указанная Комиссия прекратила свою работу, а ее полномочия перешли к воссозданному 20 июня 2012 г. Русскому историческому обществу с аналогичными функциями. 1 декабря 2014 г. был издан приказ Министерства обороны РФ № 870 «О военно-исторической работе в ВС РФ», целью которого стали меры по развитию военно-исторических знаний, кругозора и воспитания чувства патриотизма российских военнослужащих. В 2015 г. постановлением Правительства РФ была утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ» на 2016-2020 гг., в которой наряду с различными формами стимулирования интереса граждан к отечественной истории обращалось внимание на развитие экспертной деятельности для предотвращения историческим фальсификациям.

29 Наконец, 2 июля 2021 г. Указом Президента № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ» к числу приоритетных задач наряду с обороной страны, различных видов ее безопасности и культуры, была отнесена также защита исторической памяти. IV раздел указанной стратегии акцентирует внимание на участившихся попытках фальсификации событий отечественной и всемирной истории, посягательства на историческую правду и историческую память, провоцирования различных конфликтов и, как сказано в документе, ослабления государствообразующего народа. Таким образом, борьба с фальсификациями истории рассматривается как важная составляющая современной внешней и внутренней политики Российского государства.

30 В связи с этим проблема фальсификации истории получила определенное юридическое оформление¹⁶. В целях противодействия попыткам искажения памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, развития международного сотрудничества для обеспечения диалога между народами, предотвращения возрождения фашизма под любым обликом 19 мая 1995 г. был принят Федеральный закон № 80-ФЗ «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

31 И хотя де-юре в отечественном законодательстве не содержится отдельной уголовной или административной статьи за абстрактную «фальсификацию исторического знания» в целом, юридическая ответственность за фальсификацию части истории, которая отражена в приговоре Международного военного трибунала, созданного в свое время для привлечения к ответственности военных преступников из числа государств-агрессоров¹⁷.

32 В российском законодательстве подобная ответственность закреплена ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма». В ст. 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации» в настоящее время имеется дополнение в виде ч. 4, предусматривающая административную ответственность за публичные действия, связанные с неуважительным отношением или поруганием воинских символов России с применением СМИ и информационно-коммуникационных сетей (в т.ч. сети «Интернет»).

33 Важным средством сохранения исторической памяти и популяризации знаний о событиях отечественной истории является проведение памятно-мемориальных, культурно-массовых, информационно-пропагандистских и иных мероприятий, посвященных Дням воинской славы, памятным дням в истории России и правоохранительных органов¹⁸.

34 К формам исторической работы такого рода относятся: научно-исследовательская деятельность, разработка справочных и учебных пособий, исторических справок; проведение научно-популярных мероприятий по соответствующей тематике; музейная, экспозиционно-выставочная и экскурсионная деятельность; организация юбилейных торжеств, ритуалов, тематических вечеров, встреч с ветеранами; увековечивание памяти павших защитников Отечества и погибших при исполнении служебных обязанностей; архивная работа по установлению исторических фактов, связанных с ключевыми эпизодами в истории нашей страны; публикация статей, очерков, архивных документов и репортажей в СМИ и др.¹⁹

35 Такого рода мероприятия направлены даже не столько на то, чтобы оценить степень осведомленности аудитории об исторических событиях прошлого, сколько на то, чтобы привлечь общественное внимание к судьбоносным и поворотным этапам отечественной истории, способствовать сохранению у него исторической памяти. Обладание ею препятствует злонамеренному манипулированию чувствами и умами общества в отношении исторических событий далекого и недавнего прошлого, способствует гражданскому единству и привносит свою лепту в поддержание национальной безопасности России.

Примечания:

1. Хаттон П. Х. История как искусство памяти. СПб., 2004. С. 405.
2. Шикман А. П. Открытие истории. М., 2000. С. 6.
3. Румянцева М. Ф. Теория истории. М., 2002. С. 57.
4. Там же. С. 92.
5. Дройзен И. Г. Историка. СПб., 2004. С. 499.
6. Дройзен И. Г. Указ. соч. С. 492.
7. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 28.
8. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М., 1994. С. 108.
9. Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания. СПб., 2008. С. 11.
10. Дождиков А. История как наука для будущего // Власть. 2013. № 11. С. 131.
11. Егоров А. Ревностное желание и охоту имеет служить... // Родина. 2013. № 7. С. 128.
12. Лецев Е. Н., Харитонова Н. И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 6. Т. 11. С. 132–142.
13. Егоров А. М., Егоров И. А. Философия войны через призму политико-правовых доктрин: проблема интерпретации // Человек и общество в культурно-цивилизационном измерении. Псков: Псковский государственный университет, 2021. С. 14–20.
14. Егоров А. Претензий не заявлено // Родина. 2014. № 11. С. 131.
15. Егоров А. Противник оказал более сильное и умелое сопротивление... // Родина. 2011. № 6. С. 18.
16. Мустафин М. Х. Правовые аспекты ответственности за фальсификацию итогов второй мировой войны // Наука. Общество. Государство. 2016. Т. 4. № 1(13). С. 112.
17. Егоров А. М. Нацистские преступления против человечества и причины Нюрнбергского процесса над фашизмом // Человечество против фашизма: люди, народы, государства : Материалы IV международной научно-практической конференции, посвященной 77-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Омск, 29 апреля 2022 года. Омск: Филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске, 2022. С. 36.

18. *Егоров И. А.* Интернациональная помощь органов внутренних дел СССР по поддержанию правопорядка и общественной безопасности в Афганистане // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 года / Под редакцией Н.С. Нижник, сост. Н.С. Нижник, Е.Н. Козинникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 457.

19. *Егоров И. А.* Мои прадедушки - участники Великой Отечественной войны // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 795–796.

Библиография:

1. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М., 1994.
2. Гаджиев К. С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России. М., 2015.
3. Дождиков А. История как наука для будущего // Власть. 2013. № 11. С. 130–132.
4. Дройзен И. Г. Историка. СПб., 2004.
5. Егоров А. Претензий не заявлено // Родина. 2014. № 11. С. 130–131.
6. Егоров А. Противник оказал более сильное и умелое сопротивление... // Родина. 2011. № 6. С. 17–20.
7. Егоров А. Ревностное желание и охоту имеет служить... // Родина. 2013. № 7. С. 128–130.
8. Егоров А. М. Нацистские преступления против человечества и причины Нюрнбергского процесса над фашизмом // Человечество против фашизма: люди, народы, государства : Материалы IV международной научно-практической конференции, посвященной 77-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне, Омск, 29 апреля 2022 года. Омск: Филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске, 2022. С. 32–37.
9. Егоров А. М., Егоров И. А. Философия войны через призму политико-правовых доктрин: проблема интерпретации // Человек и общество в культурно-цивилизационном измерении. Псков: Псковский государственный университет, 2021. С. 14–20.
10. Егоров И. А. Интернациональная помощь органов внутренних дел СССР по поддержанию правопорядка и общественной безопасности в Афганистане // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 года / Под редакцией Н.С. Нижник, сост. Н.С. Нижник, Е.Н. Козинникова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 457–461.
11. Егоров И. А. Мои прадедушки - участники Великой Отечественной войны // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 795–796.
12. Лещев Е. Н., Харитоновна Н. И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 6. Т. 11. С. 132–142.
13. Мустафин М. Х. Правовые аспекты ответственности за фальсификацию итогов второй мировой войны // Наука. Общество. Государство. 2016. Т. 4. № 1(13). С. 111–115.

14. Румянцева М. Ф. Теория истории. М., 2002.
15. Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания. СПб., 2008.
16. Хаттон П. Х. История как искусство памяти. СПб., 2003.
17. Шикман А. П. Открытие истории. М., 2000.
18. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

The problem of preserving historical memory in the context of modernity

Andrei Egorov

Academy of the FPS of Russia

Russian Federation

Igor Egorov

Pskov State University

Russian Federation

Abstract

Purposeful or thoughtless distortion of historical events, falsification of their causes, course or consequences, are fraught with such a transformation of the collective ideas of society and its citizens about their past, which carry the real prospect of the collapse of their internal integrity and stability. Respect for all pages of our own history is, of course, by no means the only one, but at the same time one of the important guarantees of the survival of modern Russian society.

The significance of historical memory to public consciousness and civic unity is hard to overstate. In this context, the resilience and vitality of, among other things, Russian society and its statehood depend to a large extent on citizens having an adequate understanding and decent attitude to the historical past of Russia and its peoples.

This circumstance implies the need for purposeful activities of state bodies, civil society institutions and, of course, professional historians to preserve historical memory on the basis of respect for the heroic past of their own country, based on documentary and other reliable historical facts, as well as objective scientific data, taking into account the basic spiritual and moral values of Russian society. It should be remembered that history invariably remains one of the significant resources of the state-organized people, the devaluation of which inevitably leads to the undermining of their vital cultural foundations and achievements.

It is necessary to state that history is indeed sometimes a field of fierce struggle, the reasons for which were obvious to Klyuchevsky, who said at one time that "a people without history is like a child without parents: anyone can do with him what he pleases." Against the background of the contradictions of the modern multipolar world, there is a clear desire to reformat the historical past - including through falsification of history, which includes a deliberately inaccurate presentation or subjective interpretation of historical events vital to the world.

Keywords: historical truth, memory, facts, past, present, future, national security

Publication date: 24.11.2022

Citation link:

Egorov A., Egorov I. The problem of preserving historical memory in the context of modernity // *Metamorphoses of History – . – Issue 25 [Electronic resource]. URL: <https://history-metamorph.ru/S230861810023088-6-1> (circulation date: 01.11.2024). DOI: 10.37490/S230861810023088-6*