



Евразия. Эксперт 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 1-2 Том . 2022

Спецоперация на Украине: борьба за миропорядок равноценных вместо исключительных

Сутырин Вячеслав Валерьевич

проректор по международной деятельности, Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН)

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В настоящей статье предпринимается попытка реконструировать логику современных трансформаций системы международных отношений и мировой политики при помощи понятий истории капитализма и исторической социологии. Рассматриваются причины проводимой США агрессивной политики и вызванной ею специальной военной операции России на Украине (СВО). Многие исследователи рассматривают сегодня СВО не только с локальной или региональной точек зрения, но в контексте борьбы за новую архитектуру безопасности в мире. Делается вывод, что речь идет о борьбе за новый миропорядок, основанный на равноценности населяющих его цивилизаций. Это прямой вызов миропорядку американской исключительности. На основе проведенного анализа сформулированы возможные сценарии будущего развития международной обстановки.

Ключевые слова: капитализм, система международных отношений, мировая политика, гегемония, Россия, Украина, США

Дата публикации: 24.10.2022

Источник финансирования:

Статья подготовлена в ФГБОУ ВО "Государственный академический университет гуманитарных наук" в рамках выполнения государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (проект

FZNF-2022-0009 - Проблема доверия к институтам как фактор политических процессов).

Ссылка для цитирования:

Сутырин В. В. Спецоперация на Украине: борьба за миропорядок равноценных вместо исключительных // Евразия. Эксперт – 2022. – Выпуск 1-2 С. 7-11 [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.eurasia.expert/S271332140021610-8-1> (дата обращения: 23.07.2024). DOI: 10.18254/S271332140021610-8

1 Аналитики пытаются осмыслить происходящее через разные картины мира и схемы: от пересмотра итогов холодной войны и постмодерна («конца истории») до религиозных войн и библейских сюжетов. Однако большинство попыток интерпретации страдают от неясности теоретико-методологической базы.

2 Например, если Россия «пересматривает итоги холодной войны», то что делали США и НАТО, расширяясь на восток после распуска СССР и вторгаясь в Югославию, Ирак, Афганистан, Ливию и Сирию? Ведь это происходило уже после распуска СССР.

3 Если Россия возвращает мир из «конца истории» назад к модерну («старому политическому мышлению» эпохи «до перестройки», основанному на реализме и жесткой силе), то почему выводится за скобки, что «новый мир» и «мягкая сила» американской гегемонии сопряжены с регулярными войнами США/НАТО и беспрецедентными военными расходами Вашингтона?

4 Очевидно, существует множество теорий, претендующих на объяснение современных глобальных трансформаций. Например, парадигма реализма в международных отношениях предлагает множество продуктивных гипотез для сегодняшнего дня. В настоящей статье предпринимается попытка реконструкции логики современных событий сквозь призму истории капитализма (Ф.Бродель, Дж.Арриги) и исторической социологии (И.Валлерстайн, Р.Коллинз). Предлагаемый анализ не претендует на исчерпывающий характер, скорее – это приглашение к дискуссии.

5 **Глобальная рамка кризиса: «пересдача карт»**

6 Конфликт вокруг Украины напоминает начавшуюся активную фазу борьбы за «пересдачу карт» (новые места) в глобальной конфигурации власти и богатства, которая случается примерно раз в 100 лет, согласно историкам капитализма. Министр финансов Франции не случайно заявил о «тотальной экономической войне» против России¹ – на кону у коллективного Запада утрата 500-летней гегемонии в мировой политике и экономике. Другое дело – сколь высок болевой порог Запада для ведения «тотальной экономической войны».

7 Процесс утраты гегемонии Запада начался не вчера и не сегодня завершится. За последние 50 лет глобальный гегемон США из крупнейшего мирового кредитора превратился в крупнейшего должника. Это одно из явных отличий сегодняшнего дня от первой холодной войны.

8 США утрачивают командные высоты в системе мирового капитализма, которые занимали в XX веке, перехватив гегемонию у Британской империи. Об этом говорит растущий долг и сокращающаяся доля США в мировой экономике. При этом Вашингтон все еще сохраняет глобальное военное доминирование, а доллар пока остается мировой резервной валютой.

9 Попытка неоконсерваторов задействовать военную машину США, чтобы вернуть ей экономическую гегемонию в начале 2000-х гг. под эгидой проекта за «новый американский век» (Project for the New American Century) провалилась. Итог – сотни тысяч жертв и, по сути, бегство из Афганистана. По данным исследования ООН, только в Ираке и только за 3 года операции США/НАТО насильственной смертью погибло более 150 тыс. человек².

10 Тем не менее, благодаря отвязке доллара от золота в 1971 г. и его роли мировой резервной валюты США сохраняют возможность печатать доллары, перекладывая расходы (инфляцию) на остальной мир. Развивающиеся страны продают реальные ценности, прежде всего, энергию, сырье, промышленную продукцию и продовольствие за знаки, которые зависят от доверия к США.

11 Европейцы не могут сопротивляться политике США, так как еще больше зависят от доллара (их экономики более зависимы от внешних рынков, чем США). Кризис доверия к доллару – жуткий кошмар для американского правительства и Евросоюза. В 1970х гг. США боролись именно против «бегства арабских стран в золото», то есть отказа арабских стран от доллара при расчетах за энергоносители. И сейчас, по сообщениям СМИ, которые не были опровергнуты, Саудовская Аравия угрожает Вашингтону именно этим, ведя переговоры с Пекином о продаже нефти за юани³ из-за кризиса доверия Эр-Рияда к США.

12 **Конфликт вокруг нового миропорядка**

13 Борьба вокруг Украины оказалась сегодня в центре глобального противостояния между так называемыми развитыми и развивающимися странами. США и Евро-Атлантика на протяжении долгих лет приобретали ресурсы развивающихся стран, обладавших в лучшем случае полусуверенным статусом. Они диктовали им условия за счет военного доминирования и контроля мировых финансов.

14 Однако если развивающиеся страны начнут проводить самостоятельную политику по укреплению своего места в мировой системе, создания параллельной доллару системы расчетов, это грозит развалом системы доминирования Запада. За счет перегрева конкуренции между США и ЕС за ресурсы развивающегося мира. Миропорядок станет более равноценным в этом случае, а значит и более справедливым.

15 Производители ресурсов могут объединиться для увеличения своей прибыли. Для Запада это может напоминать нефтяной шок 1973 г. и образование ОПЕК, но в глобальном масштабе. Для отдельных стран, например, Германии, это может означать «разрушение экономики», как об этом заявил глава немецкого концерна BASF⁴.

16 Тем более неприятен для США отказ монархий Персидского залива вводить санкции против России. Чувствительным унижением стал отказ объединения ОПЕК+ существенно повышать добычу нефти, чтобы снизить мировые цены к выгоде США и ЕС⁵.

17 В этой связи следует отметить, что важнейшей предпосылкой нефтяного шока 1970х гг. стало поражение США во Вьетнаме, подорвавшее их престиж и гегемонию. Сейчас этот момент вновь повторился после поражения США в Афганистане, и потеря ими фактически 30-летнего контроля над Украиной может умножить этот эффект в несколько раз.

18 Украинский кризис и западные санкции против России уже серьезно ужесточили конкуренцию внутри Запада за энергоносители и продовольствие. Пример – рекордная прибыль за продажу газа Россией из-за скачка цен на рынках Евросоюза⁶. ЕС получает из России около 40% газа, за последние 10 лет закупки из России возросли на четверть⁷. Если Россия переведет свои энергоносители на рынки Востока, это будет означать тяжелейший кризис для Евросоюза, который, по прогнозам, сможет в ближайший год отказаться максимум от трети поставляемого из России газа⁸.

19 Рост конкуренции за ресурсы внутри Запада ведет к дальнейшему падению нормы прибыли (доходности инвестиций) из-за роста цен на сокращающиеся ресурсы. В растиражированном докладе стратег банка Credit Suisse З.Позар полагает, что глобальный сырьевой кризис ослабляет систему евродоллара, ускоряя инфляцию на Западе⁹. По его мнению, этот кризис не сравним ни с чем после 1971 г., когда США отвязали доллар от золота, положив конец деньгам, основанным на материальных товарах (commodities). Его прогноз: по итогам кризиса доллар ослабеет, а юань укрепится. Это приведет к рецессии в западных экономиках и разрушению гегемонии евродоллара.

20 Причину аналитик видит в том, что заморозка валютных резервов Банка России превратила доллар из безрискового в высоко рискованный актив, который может быть конфискован в любой момент. В итоге новая финансовая система будет основана на привязке валюты к реальным материальным ценностям. МВФ в марте 2022 года опубликовал доклад «Незаметная эрозия доминирования доллара»¹⁰, в котором отмечает снижение доли доллара в глобальных валютных резервах стран мира за последние 20 лет с 71% до 59%. При этом страны отказываются от западных валют вообще, заполняя их национальными валютами. Возможный прообраз будущей системы разрабатывается ЕАЭС и Китаем. Новая единица расчетов будет привязана к индексу национальных валют и реальным товарам вместо доллара. Участие в такой системе будет интересно и странам Ближнего Востока, и Шанхайской организации сотрудничества.

21 В этой связи следует отметить, что инфляция достигла пиков в США еще задолго до начала спецоперации на Украине, потому что невозможно бесконечно накачивать экономику ничем не обеспеченными знаками. В результате разрушается сама система глобального доминирования Запада. По всей

видимости, временная автаркия России на западном направлении, у которой есть исторический опыт и привычка к такой ситуации, повысит ее самодостаточность в критических сферах, как это уже было в истории. Это станет подготовкой к высоко вероятному новому глобальному экономическому кризису или геополитическому столкновению США и Китая. Подобно тому, как санкции 2014 г., при всех сложностях, помогли российской экономике стать более жизнеспособной и устойчивой к внешнему давлению.

22 **Сценарии будущего**

23 Роспуск СССР не изменил в корне порядок XX века, в котором доминировали США, но лишил их сдерживающего фактора при попытках навязывать, а затем удерживать свою объективно ускользающую гегемонию любыми способами. С точки зрения истории капитализма, отдельные государства осуществляют гегемонию на протяжении примерно одного века, после чего теряют ресурсы для удержания командных высот – так было с городами-государствами Италии, Нидерландами, Британией и теперь США.

24 Однако у Китая, который перехватывает утраченный США контроль командных высот капитализма, недостаточно военных возможностей, чтобы создать и гарантировать новую глобальную систему накопления капитала. Как хорошо известно по предыдущим циклам вековых гегемоний Амстердам-Лондон-Вашингтон, такая система основывается на военной мощи для контроля ресурсов и товарных потоков.

25 Основным препятствием для формирования нового мирового порядка, как это уже не раз бывало в истории, является сопротивление вчерашнего гегемона, утратившего господство, но сохраняющего доминирование за счет жесткой силы. Огрубляя, можно сказать, что Вашингтон хочет заставить платить за свою «защиту», создав глобальную империю и включив туда Китай, Россию, ЕС и других на подчиненных ролях за счет навязывания своих правил. Отсюда – западный эвфемизм «миропорядок, основанный на правилах».

26 Все апелляции России и Китая к международному праву и ООН, отражающие стремление иметь право голоса при формировании этих правил, были отвергнуты Вашингтоном. Примечательны постоянные обвинения Госдепом США России в «попытках создать империю» или «возродить СССР». Это происходит в ответ на попытки России остановить расширение НАТО на восток и похоже на типичную реакцию психологической защиты – проекцию. У начальства в США не получается реализовать амбиции первой в истории планетарной империи, поэтому они обвиняют в «имперских амбициях» других.

27 Если Россия и Китай продолжат сближение в сфере военной мощи, энергетики и технологий, то ситуация может кардинально поменяться. К этой системе, гарантирующей экономическое развитие и защиту, захотят присоединиться многие другие страны.

28 Показательно, что Бразилия, которую считали выпавшей из БРИКС с избранием Болсонару, осудила санкции против России¹¹. СМИ сообщают, что на

переговорах с Путиным в феврале Болсонару попросил поддержки Москвы в создании атомной подводной лодки¹².

²⁹ Помимо накопления военной мощи в каждом новом цикле глобальной гегемонии требуется и новая форма организации экономического развития. Фактически, экстенсивное развитие, которым двигалась западная капиталистическая модель последние 500 лет, достигло естественных пределов планеты. Это заставляет многих исследователей допускать «смерть» капитализма и замену его новой системой.

³⁰ Исторически новые формы организации экономики возникали в условиях сильного внешнего давления, войн и геополитической борьбы, продвигавшей инновации. Учитывая глобальную военную мощь и недоговороспособность «глубинного государства», маловероятно, что США перейдут от притязаний на глобальную власть к компромиссу. Это угрожает развалу их империи из-за перенапряжения вследствие бесконечного расширения, создавая для них явную экономическую угрозу. Уже долгие годы излишки капитала в США вкладываются в американский ВПК, тем самым избегая кризиса перенакопления.

³¹ Исходя из обозначенных предпосылок можно сформулировать следующие сценарии будущего:

³² 1. Россия и Китай могут образовать платформу, вокруг которой объединяются развивающиеся страны (БРИКС+). Глобальная роль Запада уменьшается, формируется модель нескольких глобальных регионов. Это дает возможность запустить новый цикл экономического развития, не допустив глобального коллапса. Речь не обязательно идет о жесткой биполярной конфронтации – не исключено формирование нескольких островов (макрорегионов). Это может напоминать своеобразное «геополитическое» средневековье, когда в мире существовали несколько самодостаточных империй или миров-экономик.

³³ 2. США добиваются успеха в подчинении Европы и Азии, чтобы сформировать мировую империю, где им никто не сможет бросить вызов, а другие цивилизации будут подчинены и унифицированы за счет военно-цифрового контроля. Вероятность такого сценария мала, учитывая современные ограничения военной мощи США другими ядерными державами и ослабевающие финансово-экономические возможности.

³⁴ 3. Сценарий глобальной анархии: умножение политических и горячих конфликтов, закат глобализации через крушение мировой экономики. Например, жесткая схватка США и Китая приведет к потрясениям, выйти из которых усилившимися смогут лишь наиболее самодостаточные страны. Подобные компетенции могут развиваться в Россия в условиях санкций.

Примечания:

1. Французский министр пообещал «тотальную» экономическую войну России. Ведомости. 1 марта 2022. URL: [>>>>](#)

2. 151,000 Iraqis died violent deaths in three years after 2003 invasion – UN study. UN News. January 9, 2008. URL: [>>>>](#)
 3. WSJ: Саудовская Аравия обсуждает с Китаем расчеты за нефть в юанях. Российская газета. 16 марта 2022. URL: [>>>>](#)
 4. Глава BASF: запрет на импорт газа из РФ приведет ФРГ к сильнейшему с 1945 года кризису. ТАСС. 1 апреля 2022. URL: [>>>>](#)
 5. Квота добычи нефти Россией в рамках ОПЕК+ с мая составит 10,55 млн б/с. Интерфаксу 31 марта 2022. URL: [>>>>](#)
 6. В Германии заявили, что Россия получит рекордные доходы от экспорта газа. РИА Новости. 1 апреля 2022. URL: [>>>>](#)
 7. Why Biden can't help Europe rid itself of Russian gas. Politico. March 21, 2022. URL: [>>>>](#)
 8. Ibid.
 9. Credit Suisse's Pozsar says commodities crisis could weaken Eurodollar, boost yuan. Reuters. March 8, 2022. URL: [>>>>](#)
 10. Arslanalp S., Eichengreen B., Simpson-Bell C. The Stealth Erosion of Dollar Dominance: Active Diversifiers and the Rise of Nontraditional Reserve Currencies. IMF Working Papers. No. 2022/058. March 24, 2022.
 11. МИД Бразилии осудил санкции против России из-за Украины. РБК. 26 марта 2022. URL: [>>>>](#)
 12. Brazil's Bolsonaro Sought Russian Help For Nuclear-powered Sub During Moscow Visit: Report. Republicworld. March 17, 2022. URL: [>>>>](#)
-

Библиография:

1. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени. М.: Территория будущего, 2006.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XXIII вв. Т.1-3. М.: Весь мир, 2006.
3. Валлерстайн И., Коллинз Р., Калхун К., Дерлугьян Г., Манн М. Есть ли будущее у капитализма? М.: Издательство Института Гайдара, 2015.
4. Коллинз Р. Макроистория: Очерки социологии большой длительности. М.: URSS, 2015.
5. Arrighi G. Adam Smith in Beijing: Lineages of the Twenty-First Century. London: Verso, 2007.

Special Military Operation in Ukraine: Struggle for the World Order of Equals instead of Exceptional Powers

Vyacheslav Sutyrim

vice-rector for international affairs, State Academic University for the Humanities (GAUGN)

Russian Federation, Moscow

Abstract

В настоящей статье предпринимается попытка реконструировать логику современных трансформаций системы международных отношений и мировой политики при помощи понятий истории капитализма и исторической социологии. Рассматриваются причины проводимой США агрессивной политики и вызванной ею специальной военной операции России на Украине (СВО). Многие исследователи рассматривают сегодня СВО не только с локальной или региональной точек зрения, но в контексте борьбы за новую архитектуру безопасности в мире. Делается вывод, что речь идет о борьбе за новый миропорядок, основанный на равноценности населяющих его цивилизаций. Это прямой вызов миропорядку американской исключительности. На основе проведенного анализа сформулированы возможные сценарии будущего развития международной обстановки.

Keywords: capitalism, system of international relations, world politics, hegemony, Russia, Ukraine, USA

Publication date: 24.10.2022

Citation link:

Sutyrim V. Special Military Operation in Ukraine: Struggle for the World Order of Equals instead of Exceptional Powers // Eurasia. Expert – 2022. – Issue 1-2 С. 7-11 [Electronic resource]. URL: <https://journal.eurasia.expert/S271332140021610-8-1> (circulation date: 23.07.2024). DOI: 10.18254/S271332140021610-8