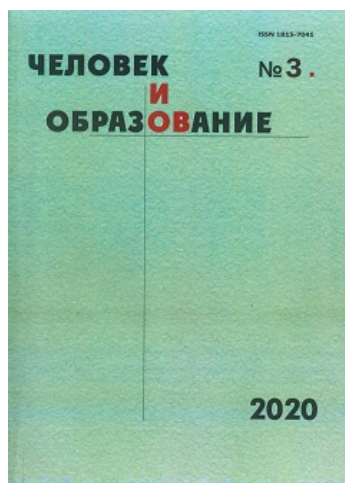




Человек и образование 2013-2024

ISSN 2079-8784

URL - <http://ras.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 3 (64) Том . 2020

Потенциал семьи в формировании разновозрастных образовательных сообществ

Чекулаева Юлия Алексеевна

аспирант, ФГБНУ «Институт управления образованием РАО»

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В статье описаны современные тенденции развития взаимодействия семьи и образовательной организации. Сделан вывод о воспитательном потенциале разновозрастных образовательных сообществ, о необходимости проведения исследований в данной области с целью обогащения образовательного пространства новыми формами взаимодействия неформальных образовательных практик.

Ключевые слова: разновозрастная общность, педагогическое взаимодействие, взаимодействие семьи и образовательной организации, современные формы образования, неформальное образование, диалог поколений

Дата публикации: 27.06.2022

Источник финансирования:

Публикация выполнена в рамках исследования, поддержанного грантом РФФИ №19-013-00012.

Ссылка для цитирования:

Чекулаева Ю. А. Потенциал семьи в формировании разновозрастных образовательных сообществ // Человек и образование – 2020. – Выпуск 3 (64) С. 45-50 [Электронный ресурс]. URL: <https://>

¹ Образование – приоритетный процесс, развитию которого мировые государства-лидеры уделяют особое внимание, понимая всю важность и необходимость вклада в национальное будущее. Современная политика направлена на реформирование образования, переориентирование образовательных процессов в соответствии с текущим социально-экономическим курсом и потребностями общества. Подобные позитивные тенденции преобразования прослеживаются и в системах образования стран Содружества, в частности в направлении развития взаимодействия семьи и образовательной организации. Во ФГОС отмечено, что отношения между семьей, государством и обществом выражены в виде трехстороннего общественного договора, *родители обучающихся становятся субъектами образовательного процесса*, принимающими непосредственное участие в процессе его реализации [2]. Важным фактом на сегодняшний день является изменение перечня социальных институтов, формирующих воспитательное пространство на различных уровнях (региональном, муниципальном, локальном) и отвечающих за воспитание и социализацию детей, молодёжи и взрослых. Если раньше воспитательная функция была закреплена за формализованными образовательными организациями (детский сад, школа, колледж, техникум, вуз), то сегодня в воспитательное пространство вовлекается всё большее количество иных групповых субъектов: межрегиональные, межмуниципальные или межпоселенческие социокультурные институты (творческие, спортивные объединения и школы, библиотеки), дома культуры, центры развития, неформальные общности, предлагающие альтернативные образовательные формы (например, практики семейного образования), сообщества различных сфер бизнеса, профессиональные сообщества, средства массовой информации, виртуальное пространство и даже пространство торговых центров. Отмечается, что родители всё в большей степени проявляют инициативу и сами предлагают какие-то практики, тем самым усложняя и обогащая взаимодействия субъектов воспитательного пространства.

² Оказывает влияние на формирование воспитательного пространства и изменение демографической ситуации. Однако ввиду непростых политических, экономических и социальных условий общество не успевает следовать изменениям и воспитательный потенциал семьи, потенциал взаимодействия образовательной организации и семьи используется не полностью, остаются недостаточно раскрытыми механизмы формирования взаимоотношений школы и семьи и становления субъектной позиции родителей в этом процессе. Эта проблема актуальна для образовательных систем стран Содружества всего постсоветского пространства.

³ Необходимо отметить важные для решения этой проблемы гуманистические тенденции, проявляющиеся в образовательном пространстве государств-участников СНГ, направленные на изучение «естественно существующих в социуме и формирующихся в системе образования разновозрастных сообществ; увеличения ответственности граждан за семью, семейное образование, семейный досуг» [11]. Изменение подходов к деятельности современной школы даст возможность решить многие социальные проблемы, в

том числе и упрочение социальных функций семьи через ее *взаимодействие с образовательной организацией* (А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, К.Д.Ушинский, Ш.А.Амонашвили и др.).

4 Семью как отдельный субъект можно отнести к особым разновозрастным сообществам. Семья как общность существует в рамках брачных отношений или объединена кровнородственными связями. Принадлежность к определенному роду любого участника семейного сообщества накладывает уникальный, свойственный только данному конкретному семейному роду, сложившийся в процессе многовековых традиций отпечаток на всех членов данной общности (семейная профессия, этнические традиции, особенности характера, привычки и т.д.). Общение и развитие семьи происходит *непрерывно*, в самых разнообразных областях, *на протяжении очень длительного промежутка времени*: семейного рода, как целостного объекта, начиная от его истоков и в более дальней перспективе, и каждого её отдельного члена в частности, *на протяжении всей жизни*: начиная от рождения и до самой смерти; именно в семье закладывается и происходит всё последующее развитие и воспитание индивида. Принимая во внимание общемировые тенденции (официальная документация UNESCO Institute for Lifelong Learning) [12], аспект непрерывности является важным, его необходимо учитывать и использовать в образовательном процессе. Важно отметить, что зачастую «непрерывность» в контексте образования воспринимается недостаточно широко, например, как отдельная возрастная ступень. Между тем непрерывность в образовании является объёмным явлением и объединяет в себе множество компонентов, условий, параметров, и семья является одним из наиболее важных элементов в данном процессе. Важно понимать, что семья играет первостепенную роль в воспитании, образовании и социализации ребёнка начиная с перинатального периода. Дети способны очень легко воспринимать и усваивать информацию, но главное место в этом процессе будут занимать родители, находящиеся рядом с ребёнком и способные почувствовать, что именно и в какой момент времени необходимо сделать для его правильного развития. Безусловно, родителям прежде всего необходимо осознавать значимость процесса воспитания [5].

5 И.И. Ветров, опираясь на знания аюрведической медицины, считает, что семья оказывает важную роль в развитии личности, защищая её от влияния окружения и стереотипов, от вмешательств извне или давления общественного устройства, противоречащих истинной природе человека (генетических предрасположенностей, физиологических особенностей и т.д.), и позволяя сохранить субъектность, неповторимую индивидуальность [4].

6 Идея отношения школы к семье как к участнику образовательного процесса и необходимости построения воспитательного процесса в школе с участием родительской общественности не нова. А.С. Макаренко упоминал, что «разновозрастный первичный коллектив, напоминающий семью ... будет самым выгодным в воспитательном отношении». «Воспитание заключается в том, — подчеркивал он, — что более взрослое поколение передает свой опыт, свою страсть, свои убеждения младшему поколению» [7].

7 Можно предположить, что осознавая важность роли семьи в жизни каждого человека, наблюдая за тем, как трансформируются отношения между членами семьи: насколько отдаляется от семьи ребёнок, начав посещать образовательную организацию (начиная с детского сада), насколько «привыкают» к новой роли родители, когда происходит частичный перенос функций и ответственности за многие процессы, происходящие с ребёнком, в сторону школы, насколько зачастую формальны проводимые образовательными организациями мероприятия, направленные на сохранение связи с семьёй воспитанников и обучающихся. Отдаление происходит постепенно, от посещения яслей или детского сада и в дальнейшем всё более увеличивается. По ряду причин не все семьи готовы пройти эти этапы сохранив при этом позитивные взаимоотношения, не все образовательные организации могут оказать своевременную и грамотную поддержку семье и обеспечить условия для этого.

8 Становится очевидным, насколько важна преемственность в вопросах воспитания и развития для обучающихся на всех этапах их развития, становления личности, насколько важен процесс *взаимного* развития сторон, насколько важно сохранить хрупкий баланс между образовательной организацией и семьёй, стараясь нанести минимальный вред развитию субъектов в процессе взаимодействия.

9 Возвращаясь к вопросу организации образовательного процесса, скажем, что в справочной педагогической литературе отмечается, что в основе процесса педагогического взаимодействия прежде всего лежит сотрудничество, проистекающее из отношений человека начиная от его рождения. Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослый –родитель или педагог – выступает в качестве наставника [8]. Под влиянием гуманистических тенденций претерпевает трансформации такое явление, как «педагогическое взаимодействие», которое постепенно меняет авторитарную направленность взаимодействия на обоюдонаправленное, а ввиду своей многокомпонентности приобретает всё более индивидуализированный характер для всех участников процесса.

10 Общемировые тенденции к индивидуализации процессов находят отражение и в сфере дошкольного и школьного образования. Недостаточно реализуемый в современном образовательном процессе принцип реализации индивидуальных образовательных траекторий нашёл выход в реализации практик семейного образования. Подтверждением этому факту стал прошедший в апреле текущего года Московский международный салон образования, на котором активно обсуждалась тема субъектности в семейном образовании. По итогам работы ММСО-2020 сформировалась одна из проблем семейного образования – недостаточно реализованная мера поддержки семей, решившихся пойти путём семейной формы образования, которым необходимо сопровождение: методическое, педагогическое, психологическое.

11 В рамках работы салона были представлены практики семейного образования, которые построены посредством различных комбинаций с учётом индивидуальных потребностей детей, когда один из родителей может брать на себя ответственность за развитие ребёнка в области естественных наук, другой в области гуманитарных, бабушка или дядя – в области творчества. Недостаток

компетенций может восполняться посредством дополнительного образования, приглашённых педагогов (репетиторов), всевозможных современных образовательных сервисов, возможностей дополнительного образования и т.д.

¹² Несмотря на то, что семейная форма образования рассматривается в ст. 17 Федерального закона «Об образовании» 273-ФЗ от 29.12.2012 г. наряду с общепринятой школьной формой получения образования, зачастую в образовательных организациях можно встретиться с недостаточным принятием семей, решивших пойти данным путём, или неполной осведомлённостью по данному вопросу [1]. Однако существуют и позитивные тенденции в данном направлении. Отмечается, что некоторыми образовательными организациями предпринимаются шаги по установлению более тесного взаимодействия в рамках семейной формы образования, к примеру, при включении в штат некоторых родителей, организующих семейные дошкольные группы, включающие в себя не только собственных детей, но и детей родителей, желающих воспитывать ребёнка в такой семейной организации. Однако данная тенденция больше характерна для дошкольных образовательных организаций ввиду более низкого уровня требований и формализации процесса.

¹³ Таким образом, на основе теоретического анализа можно определить разновидности сообществ с участием семьи по уровню взаимодействия образовательной организации с семьёй обучающегося, актуальные на сегодняшний день:

1. Ребёнок обучается в образовательной организации, которая в свою очередь взаимодействует с представителями ребёнка по административным и иным вопросам организационного характера.
2. Ребёнок обучается в образовательной организации, родители и иные представители принимают активное участие в жизни организации, участвуют в педагогическом процессе (ведут кружки, проводят лекции или отдельные занятия и т.д.).
3. Ребёнок обучается на альтернативных формах обучения (очно-заочная, заочная, семейная), взаимодействие с организацией осуществляется в основном в рамках необходимой аттестации.

¹⁴ Очевидно, что в третьем случае можно проследить ослабление взаимодействия с семьёй и практически полную её автономность. Основные разногласия происходят, как правило, по причине недостаточной компетентности сторон (по их мнению, к противоположной). Однако стоит отметить, что если представители образовательной организации обладают в большей степени уровнем компетентности в области психолого-педагогических знаний, то представители семьи обучающихся имеют спектр углублённых знаний в совершенно различных областях, что наделяет их большим образовательным и воспитательным потенциалом. Данные факты говорят о том, что на сегодняшний день важно произвести разворот к семье со стороны образовательной организации и направить внимание на взаимное обогащение представителей обеих сторон.

¹⁵ Все вышеуказанные факты *актуализируют проблему формирования в системе образования нового субъекта – разновозрастных сообществ, закрепляют*

интерес к разновозрастным сообществам и исследованию их меняющейся позиции в образовании. Разновозрастные сообщества обладают большим потенциалом по отношению к устоявшимся одновозрастным, имеют ряд преимуществ для различных возрастных категорий и возможностей для развития [9]:

- возможность активно передавать межпоколенческий опыт, формируя доверие между поколениями [6], организовывать условия межвозрастного сотрудничества, в которых происходит развитие всех находящихся в разновозрастном сообществе субъектов;
- возможность сформировать образовательное пространство, оказывающее поддержку и формирующее психологически безопасное нахождение в нём;
- возможность освоения субъектами социальных ролей или дальнейшей трансформации в ней, получения новых компетенций любым субъектом, находящимся в процессе конструктивного взаимодействия;
- сформировать условия, обеспечивающие *непрерывность* процессов развития, воспитания, образования;
- сформировать инновационные подходы к образованию, интегрируя лучшие практики неформального образования в систему традиционного образования [10].

¹⁶ Межвозрастное взаимодействие имеет большой воспитательный потенциал при условии грамотного и квалифицированного подхода со стороны педагогического сообщества: позволяет процессу освоения основных социальных навыков идти естественным образом, в более лёгкой форме, без принуждения; реализует потребность во внимании, опеке, общении, эмоциональном взаимодействии всех субъектов процесса; способствует взаимообогащению и самореализации представителей разных поколений и возрастных категорий.

¹⁷ Осознание педагогическим сообществом того, что педагогическое взаимодействие в рамках разновозрастных сообществ с участием семей воспитанников и обучающихся обеспечивает характер взаимного развития, а не авторитарного взаимодействия может произвести прорыв в системе образования и позволить сформировать новый вид неформальных образовательных практик, в том числе посредством формирования разновозрастных сообществ с участием семьи. Семья сегодня — это не только традиционный институт, но и современное сообщество, создающее условия для формирования субъектной позиции и детей, и взрослых в образовании.

¹⁸ Вышеперечисленные факты в определенном смысле свидетельствуют о том, что семья, как структура, может рассматриваться в качестве одного из социальных институтов, изучение которого важно для определения эффектов и феноменов, связанных с областью педагогического взаимодействия с семьёй обучающегося, а также впоследствии позволяет диверсифицировать новые формы образовательного процесса, обогатить педагогические традиции в современном образовательном пространстве СНГ. К сожалению, исторически сложилось так, что взаимодействие людей одного хронологического возраста возможно только в искусственно создаваемых группах в рамках традиционной формы образования, исследования в данном направлении испытывают некую инертность. Тем не менее

общество не стоит на месте и продолжает развиваться, поскольку появляющиеся с течением времени проблемы требуют решения как процесс естественного развития.

¹⁹ Публикация выполнена в рамках исследования, поддержанного грантом РФФИ №19-013-00012.

Библиография:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант: [портал]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/> (дата обращения: 24.04.2020).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.04.2020).
3. Агапова О. Практический курс №2 «Как поддержать диалог между поколениями» / Проект TOLLAS — к активному обществу в любом возрасте // Минск.: Представительство «Deutscher Volkshochschul-Verband e.V.» в РБ, 2011. - 57 с.
4. Ветров И.И. Аюрведическая философия любви.— СПб.: ООО Аюрведический центр Дханвантари, 2012. - 408 с.
5. Ибука М. После трёх уже поздно /пер. с англ. Н. Перовой. — М.: Альпина нон-фикшн, 2011. — 126 с.
6. Илакавичус М. Р. Разновозрастные практики неформального общекультурного образования как площадка для формирования межпоколенческого доверия // Молодой учёный. — 2014. — № 9 (68). — С. 476-478.
7. Макаренко А. С. Некоторые выводы из педагогического опыта // А. С. Макаренко /сост. В. С. Аранский, А. И. Пискунов. — М.: Просвещение, 1964. — 116 с.
8. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - 2-е изд., стер. - М.: Academia, 2005. - 173.
9. Попова С.В. Воспитательный потенциал разновозрастного коллектива в условиях детского загородного лагеря: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01.— Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2008. - 24 с.
10. Якушкина М.С. Неформальные образовательные практики в пространстве непрерывного образования педагогов // Человек и образование.— 2020 .— №1. — С. 9-15.
11. Якушкина М.С. Теоретические основы маршрутов неформального образования для разновозрастных сообществ // Нижегородское образование.—2014 .— №2. — С.

94-102.

12. Final Report of Sixth International Conference on Adult Education «Confintea VI» [Электронный ресурс]. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001877/187790e.pdf> (дата обращения: 12.03.2020).

The potential of a family in forming mix-aged educational community

Yulia Chekulaeva

Post-Graduate Student, Institute of Education Management of the Russian Academy of Education

Russian Federation, Moscow

Abstract

The article presents the main trends of interaction between family and educational organization. The article concludes that the upbringing potential of mix-aged community, that on the need for research this area in order to enrich the educational space with new form of interaction, new form of non-formal educational practices.

Keywords: mix-aged community, pedagogical cooperation, interaction between family and educational organization, modern educational forms, non-formal education, dialogue of generations

Publication date: 27.06.2022

Citation link:

Chekulaeva Y. The potential of a family in forming mix-aged educational community // Man and Education – 2020. – Issue 3 (64) С. 45-50 [Electronic resource]. URL: <https://человекиобразование.рф/S181570410020885-8-1> (circulation date: 03.07.2024). DOI: 10.54884/S181570410020885-8